

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ

INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF THE STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL MOTIVATION

© 2014 Гасанова П. Г., Даудова Д. М., Муталимова А. М.
Дагестанский государственный педагогический университет

© 2014 Gasanova P. G., Daudova D. M., Mutalimova A. M.
Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье отражены результаты эмпирического исследования индивидуально-психологических особенностей студентов с различным уровнем учебно-профессиональной мотивации. Отражены некоторые подходы к проблеме мотивации в отечественной и зарубежной психологии, а также к проблеме характеристики студенческого возраста.

Abstract. The results of empirical research of the individual psychological peculiarities of the students with different levels of educational and professional motivation are reflected in the article. Also reflected some approaches to the problem of motivation in the national and foreign psychology, and to the problem of characteristics of the students age.

Rezjume. V stat'e otrajeny rezul'taty empiricheskogo issledovaniya individual'no-psihologicheskikh osobennostei studentov s razlichnym urovnem uchebno-professional'noi motivacii. Otrajeny nekotorye podhody k probleme motivacii v otechestvennoi i zarubejnoi psihologii, a takje k probleme harakteristiki studencheskogo vozrasta.

Ключевые слова: мотивация, учебно-профессиональная мотивация, структура мотивации, внешние и внутренние мотивы учебной деятельности, эмоциональная устойчивость, доминантность, твердость, смелость, тревожность, напряженность, самоконтроль.

Key words: motivation, educational and professional motivation, structure of motivation, external and internal motives of the educational activity, emotional stability, domination, firmness, courage, anxiety, tension, self-control.

Ключевые слова: motivaciya, uchebno-professional'naya motivaciya, struktura motivacii, vneshnie i vnutrennie motivy uchebnoi deyatel'nosti, emocional'naya ustoichivost', dominantnost', tverdost', smelost', trevojnost', napryajennost', samokontrol'.

Достаточно часто студенческий возраст относят к периоду молодости, поскольку в онтогенезе он располагается между юностью и зрелостью. Еще промежуток от 17-18 и до 23 лет довольно часто определяется как поздний юношеский возраст. С точки зрения психологии, данный возрастной период можно рассматривать как наиболее значимый этап в развитии личности. И связано это, прежде всего, с тем, что его итогом является внутреннее единство, целостность поведения, умение связывать внутренние и внешние жизненные события, единение с определенными социальными группами, присвоение их норм и ценностей. При описании основных особенностей студенческого

возраста большинство исследователей делают акцент на том, что позиция, занятая личностью по отношению к учебной, т. е. актуальной для нее, деятельности и к профессиональной, т. е. перспективной, деятельности, является ведущим фактором, его обусловливающим. Студент как личность развивается в рамках ведущей учебно-профессиональной деятельности, а развитие как таковое представляет собой переход от самоопределения к уяснению специфики профессии, становления образа Я-профессионала. При этом важным фактором личностного развития выступает учебно-профессиональная мотивация студента, в которой отражается направленность его

личности. В психологии проблема мотивации считается фундаментальной проблемой. Она сложна и многоаспектна. Поэтому закономерно, что существует множество значительно отличающихся друг от друга подходов к пониманию природы, сущности, структуры, а также к средствам и способам её формирования и развития. В структуре личности человека мотивация занимает одно из центральных мест и потому тесно связана с его потребностями, мировоззрением, образом Я, индивидуальными особенностями и функциональными состояниями, с чувствами, переживаниями и оценками других людей. Понятие «мотивация», с точки зрения Х. Хекхаузена, выступает как нечто, часто используется как описательное, указывающее на то, что поведение обнаруживает целенаправленность. В его же работах можно отметить ряд теоретических утверждений о том, что ненаблюдаемые «промежуточные процессы», включающиеся для объяснения связи между исходными условиями и последующими эффектами, также называются мотивацией [4. С. 408]. Якобсон П. М. предлагает использовать термин «мотивация» как в широком, так и в узком смысле. В узком смысле – это мотивация конкретных форм поведения человека, в широком – совокупность тех психологических моментов, которыми определяется поведение человека в целом [5. С. 227]. При этом важнейшей характеристикой мотивационной сферы личности является иерархия, или соподчинение мотивов, позволяющая выявить личностный смысл деятельности для человека. Для процессов, методов, средств побуждения обучаемых к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования общим названием является понятие «учебная мотивация».

Под мотивацией учебной деятельности чаще всего подразумеваются все факторы, способствующие проявлению учебной активности – потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и др. Однако было бы неверным представлять мотивацию учения, как простую сумму мотиваций изучения отдельных предметов. Это новое более сложное образование, отличающееся своими специфическими признаками. Мы вслед за А. К. Марковой понимаем под мотивацией учения комплекс побуждений к учебной деятельности и признаем, что она складывается из многих постоянно изменяющихся и вступающих в новые взаимоотношения друг с другом факторов [2]. Исследователи проблемы мотивации единодушны во мнении, что мотивы учебной деятельности могут быть как внешними, так и внутренними. По мнению Л. В. Занкова, самым сильным внешним мотивом учебной деятельности является получение хороших и отличных отметок. Действие подобных мотивов, а также преодоление трудностей, напряжение, о

котором говорится в дидактике, происходят для достижения цели, которая является внешней по отношению к познанию, а овладение знаниями становится средством [1. С. 405]. Гораздо в большей степени внешними мотивами насыщены: учеба как вынужденный долг, процесс учебы как привычное функционирование, стремление оказаться в центре внимания, учеба ради либерального вознаграждения, избегание неудач, учеба ради лидерства и престижа, понимание важности учения для жизни, мотив похвалы от значимых лиц процесс учения как возможность общения. Эти факторы мотивирования могут оказать заметное негативное влияние, т. к. в случае внешней мотивации позитивные изменения могут иметь место лишь до момента получения обучаемым обещанного. Занков Л. В. в своих исследованиях выделяет такие признаки внешних мотивов учебной деятельности: учение ради личных интересов и выгод; учение ради учения, без интереса к преподаваемому предмету; учение, основанное на моральных обязательствах (общепринятых нормах); учение для социальной идентификации; учение ради успеха или из-за боязни неудач; учение по принуждению или под давлением; учение для достижения цели в обыденной жизни; учение, основанное на социальных целях, требованиях и ценностях [1. С. 319]. В психологии является неоспоримым факт силы влияния профессиональной мотивации и её структуры на успешность деятельности [3]. Исходя из современных психологических представлений о мотивации, нами под мотивационной сферой личности понимается совокупность стойких соподчиненных мотивов, выражающих направленность личности. Кроме того, исходим из того, что мотивация оказывает существенное влияние на успешность профессиональной деятельности и обучения.

Нами было предпринято эмпирическое исследование личностных особенностей студентов с различным уровнем учебно-профессиональной мотивации. Выборку испытуемых составили 120 студентов 3-5 курсов гуманитарных и технических факультетов Дагестанского государственного технического университета и Дагестанского государственного университета г. Махачкалы. Изучение учебно-профессиональной мотивации студентов проводилось нами при помощи теста «Мотивация учения», автором которой является В. Я. Якунин. При помощи данной методики, представленной в виде анкеты, можно изучить такие основные группы учебных мотивов студентов, как профессиональные, развития (познавательные), утилитарные (прагматические), социально значимые и личного престижа. Сочетание именно этих групп мотивов объясняется результатами многочисленных исследований автора, согласно

которым о мотивации можно говорить, как об образовании, имеющем сложную по форме и содержанию структуру. В. А. Якунин и другие авторы в ее структуре выделяют профессиональные мотивы, познавательные мотивы или мотивы развития, прагматические или утилитарные мотивы, широкие социальные (социально значимые) мотивы, мотивы личного престижа. К профессиональным мотивам можно отнести следующие: успешность обучения определяется устойчивым и осознанным выбором профессии, желанием стать высококлассным специалистом. В структуру познавательных мотивов входят стремление к профессионально-личностному росту и получению новых знаний, получение удовольствия от самого процесса познания, активное участие в факультативных занятиях, изучение дополнительной специальной литературы, не входящей в рамки учебной программы. Утилитарные или прагматические мотивы представлены мотивами получить профессию с высокой заработной платой и социальными льготами, основательно усвоить предлагаемый учебный материал, избежать наказания за возможные недоработки в учебе, не пропускать занятия. Социально значимые мотивы характеризуются стремлением принести пользу государству и обществу. И, наконец, довольно значимыми и широко представленными могут быть мотивы личного престижа – быть примером для других студентов, получить одобрение преподавателей, родителей и друзей, иметь хорошее положение в обществе и утвердить себя как личность, стремление к карьере. В методике «Мотивация учения» всего 20 утверждений, которые необходимо завершить: «В учебе для меня самое главное – ...». Испытуемый оценивает значимость каждого из утверждений по 5-ти балльной шкале, где 1 балл соответствует наименьшей значимости данного утверждения для обследуемого, а оценка 5 баллов – наибольшей значимости утверждения. По

результатам полученных данных строится гистограмма распределения оценок. Далее выявляются уровни выраженности мотивов, группа мотивов, получивших наибольшее количество баллов, а также их общая структура у каждого из студентов и по всей выборке в целом. Таким образом, мы получили среднее арифметическое значение всех указанных выше групп мотивов (профессиональные, познавательные или мотивы развития, утилитарные или прагматические, социально значимые мотивы, мотивы личного престижа). По результатам обследования учебно-профессиональной мотивации все исследованные нами студенты были разбиты на три группы в зависимости от уровня выраженности у них учебно-профессиональной мотивации: с высоким, средним и низким уровнем. В группе с низким уровнем оказались 34 человека, со средним уровнем 62 студента и у 24 респондентов выявлен высокий уровень мотивации учения.

Изучение индивидуальных особенностей личности студентов проводилось нами при помощи опросника Кеттелла (13 PF). 16 факторный личностный опросник Кеттелла (13 PF) – сокращенная форма, которая предназначена для оценки степени выраженности 13-ти личностных черт, предложенных Р. Кеттеллом в качестве модели структуры личности. Адаптация опросника на русскоязычной выборке проведена А. Г. Шмелевым, В. И. Похилько и А. С. Соловейчиком. Для выявления различий в группах студентов с высоким и низким уровнями учебно-профессиональной мотивации применялся t-критерий Стьюдента. Как видно из приведенных в таблице данных, достоверные различия ($p < 0.05$ и $p < 0.01$) в сравниваемых группах студентов выявлены по следующим факторам 13 PF: С – эмоциональная устойчивость, Е – доминантность, Н – смелость, I – твердость, Q – тревожность, Q3 – самоконтроль, Q4 – напряженность.

Таблица

Сравнение психологических особенностей личности студентов с различным уровнем учебно-профессиональной мотивации по данным 13 PF

	Шкалы (факторы)	Уровни мотивации		Уровень значимости различий
		высокий	низкий	
1	В – мышление	8,90±0,05	8,42±0,22	-
2	С – эмоц. устойчивость	18,93±0,02	16,06±0,35	0,05
3	Е – доминантность	12,50±0,32	10,43±0,36	0,05
4	F – озабоченность	15,84±0,12	14,92±0,43	-
5	Н – смелость	16,86±0,52	14,38±0,18	0,05
6	I – твердость	7,52±0,32	6,05±0,22	0,05
7	L – доверчивость	6,92±0,27	7,25±0,76	-
8	N – наивность	10,85±0,34	10,47±0,55	-
9	Q – тревожность	7,25±0,22	11,65±0,24	0,01
10	Q ₁ – радикализм	8,85±0,62	9,05±0,13	-

11	Q ₂ – зависимость	6,86±0,68	7,16±0,35	
12	Q ₃ – самоконтроль	14,54±0,52	11,85±0,65	0,01
13	Q ₄ – напряженность	5,36±0,48	8,93±0,17	0,05

Как видно из таблицы 1, значимых различий в средних показателях по факторам методики Кеттелла в группах испытуемых с высоким и низким уровнями развития учебно-профессиональной мотивации выявлено достаточно. Фактор «С» («эмоциональная устойчивость»). Студентов с высоким уровнем учебно-профессиональной мотивации отличает более высокий уровень стрессоустойчивости, эмоциональной зрелости, работоспособности. Они более реалистически настроены, лучше приспосабливаются к требованиям коллектива и постоянны в своих интересах. Соответственно, респонденты, показавшие низкий уровень учебно-профессиональной мотивации характеризуются такими качествами, как низкая стрессоустойчивость, эмоциональная неуравновешенность, легкая переменчивость настроения и интересов, повышенная раздражительность, утомляемость, подверженность чувствам, низкая устойчивость по отношению к фрустрации. Фактор «Е» («доминантность»). Высокий уровень мотивации сочетается с проявлениями властности, стремлением к независимости, самостоятельности, пренебрежением к социальным условиям и авторитетам. Имеющие более высокий уровень мотивации чаще демонстрируют смелость, энергичность, активность, агрессивность в отстаивании своих прав на самостоятельность. Индивиды с низкими значениями по шкале мотивации отличаются конформностью, отсутствием умений отстаивать свою точку зрения. Они не верят в себя и свои способности, проявляют зависимость и подчиненность более сильным, пассивность, уступчивость. Фактор «Н» («смелость»). О студентах с высоким уровнем учебно-профессиональной мотивации можно говорить как о социально смелых, активных, готовых иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми, как о людях, склонных к риску и расторможенности. Низкий уровень мотивации,

напротив, сочетается с невысокой уверенностью в собственных силах, предпочтением находиться в тени, повышенной чувствительностью к угрозе. Фактор «I» («твердость»). Респонденты с высоким уровнем учебно-профессиональной мотивации отличаются силой духа, независимостью, склонностью полагаться на себя, нетерпимостью к бессмысленности. Низкий уровень мотивации проявляется в зависимости, недостаточной самостоятельности, беспомощности, повышенной чувствительности. Фактор «Q» («тревожность»). Студентам с высоким уровнем учебно-профессиональной мотивации свойственны безмятежность, спокойствие, хладнокровие, уверенность в себе; с низким уровнем мотивации – тревожность, депрессивность, ранимость, впечатлительность. Фактор «Q₃» («самоконтроль»). Высокий уровень учебно-профессиональной мотивации сочетается с самоконтролем поведения, уравновешенностью, хорошим контролем эмоций и поведения, точностью в выполнении социальных требований, заботе о своей репутации, внимательностью к людям, решительностью, способностью действовать планомерно и упорядоченно, хорошими волевыми качествами, склонностью к лидерству; низкий уровень мотивации – с низким самоконтролем поведения, неуравновешенностью. Фактор «Q₄» («напряженность»). Студентам с высоким уровнем учебно-профессиональной мотивации свойственны расслабленность, спокойствие, удовлетворенность и невозмутимость; с низким уровнем мотивации – напряженность, фрустрированность, взвинченность, беспокойство; состояние фрустрации обусловлено неудовлетворением стремлений. Полученные характеристики составляют основу психологического портрета личности студентов, обладающих различными типами учебно-профессиональной мотивации, и могут использоваться в практике психологической диагностики и прогнозирования.

Литература

1. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М. : Педагогика, 1990. 424 с. 2. Маркова А. К. и др. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. М. : Просвещение, 2010. 192 с. 3. Петров В. П., Ростунов А. Т. Военно-профессиональная ориентация молодежи. М. : Воениздат, 2011. 219 с. 4. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: Т. 1. Пер. с нем. / под ред. Б. М. Величковского; Предисловие Л. И. Анцыферовой, Б. М. Величковского. М. : Педагогика, 1986. 5. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации человека. М., 2009.

References

1. Zankov L. V. Selected pedagogical papers. M. : Pedagogika, 1990. 424 p. 2. Markova A. K. et al. Forming the educational motivation: Book for teachers / A. K. Markova, T. A. Matis, A. B. Orlov. M. : Prosveshchenie, 2010. 192 p. 3. Petrov V. P., Rostunov A. T. The military professional orientation of young people. M. : Voenizdat, 2011. 219 p. 4. Heckhausen H. Motivation and activities: Vol. 1. Translated from German / ed. by B. M. Velichkovsky; Foreword by L. I. Antsiferova, B. M. Velichkovsky. M. : Pedagogika, 1986. 5. Jacobson P. M. Psychological problems of the human motivation. M., 2009.

Literatura

1. Zankov L. V. Izbrannye pedagogicheskie trudy. M. : Pedagogika, 1990. 424 s.
2. Markova A. K. i dr. Formirovanie motivacii uchenija: Kn. dlja uchitelja / A. K. Markova, T. A. Matis, A. B. Orlov. M. : Prosveshhenie, 2010. 192 s.
3. Petrov V. P., Rostunov A. T. Voenno-professional'naja orientacija molodezhi. M. : Voenizdat, 2011. 219 s.
4. Hekhauzen H. Motivacija i dejatel'nost': T. 1. Per. s nem. / pod red. B. M. Velichkovskogo; Predislovie L. I. Ancyferovoj, B. M. Velichkovskogo. M. : Pedagogika, 1986.
5. Jakobson P. M. Psihologicheskie problemy motivacii cheloveka. M., 2009.

***Материалы международной научно-практической конференции
«Развитие правового сознания в образовательном пространстве»***

Статья поступила в редакцию 24.07.2014 г.