

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

THE MAIN DIRECTIONS OF RESEARCH STABILITY OF PERSONALITY IN PSYCHOLOGY

©2014 Хизроева З. М.

Дагестанский государственный педагогический университет

©2014 Khizroeva Z. M.

Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье рассматриваются разные подходы к исследованию устойчивости личности в психологии, анализируются внутренние факторы сохранения устойчивости: мотивация, активность, самосознание, саморегуляция, уровень тревожности, когнитивный стиль. Авторская позиция состоит в необходимости выработки интегративного подхода на основе системно-структурного подхода.

Abstract. The article deals with the different approaches to person stability investigation in psychology. Inner factors contributing to person stability are analyzed: motivation, activity, self-consciousness, self-regulation, anxiety, cognitive style. The author's position is that it is necessary to work out integrative approach on the bases of system-structural one.

Rezjume. V stat'e rassmatrivayutsya raznye podhody k issledovaniyu ustoichivosti lichnosti v psihologii, analiziruyutsya vnutrennie faktory sohraneniya ustoichivosti: motivaciya, aktivnost', samosoznanie, samoregulyaciya, uroven' trevojnosti, kognitivnyi stil'. Avtorskaya poziciya sostoit v neobhodimosti vyrabotki integrativnogo podhoda na osnove sistemno-strukturnogo podhoda.

Ключевые слова: устойчивость, мотивация, активность, самосознание, саморегуляция, тревожность, когнитивный стиль.

Key words: stability, motivation, activity, self-consciousness, self-regulation, anxiety, cognitive style.

Klyuchevye slova: ustoichivost', motivaciya, aktivnost', samosoznanie, samoregulyaciya, trevojnost', kognitivnyi stil'.

Проблема устойчивости личности является одной из актуальных и интенсивно разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Однако, несмотря на высокую значимость и практическую востребованность, в психологии отсутствует единая точка зрения как в определении данного качества личности, так и в выделении факторов, сохраняющих устойчивость.

Устойчивость личности определяется большинством психологов как способность противостоять внутренним и внешним негативным факторам, как способность к адаптации и изменчивости к постоянно меняющемуся миру. Исследователи выделяют большое количество внутренних факторов, связанных с устойчивостью:

мотивация, активность, уровень саморегуляции, рефлексия, локус контроля, тревожность, акцентуация характера, когнитивный стиль, причинные схемы и т. д. Такое многообразие точек зрения объективно подводит к необходимости классификации этих подходов на основе выделения доминирующего фактора устойчивости как инварианты в конкретном подходе.

Новизна нашего исследования заключается в предлагаемой классификации подходов психологов к вопросу устойчивости личности. В задачи исследования входило выявление основных факторов устойчивости в анализируемых подходах.

Теоретический анализ исследований по проблеме устойчивости личности свидетельствует о том, что в зарубежной психологии эта проблема как предмет исследования специально не выделяется: она по существу сводится к более узкой проблеме – способности или неспособности личности адаптироваться к условиям социальной среды и противостоять давлению со стороны случайно образовавшейся группы (т. е. проблеме конформизма и неконформизма).

В некоторых теориях, где личность понимается как некая устойчивая структура, как система (К. Левин, Р. Кеттел, З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм и др.) постулируется, что функционирование этой системы может быть изучено наукой, предсказано и сформулировано. Но и в этих теориях под устойчивостью понимается относительная стабильность или динамичность личности, которые раскрываются через глубинные или бихевиоральные механизмы.

Противоположную позицию занимают представители экзистенциальной психологии, согласно которой личность не есть нечто устойчивое, а напротив, есть способность индивида к постоянному выходу за свои пределы к непрерывной утере прежней структуры, к творческому созиданию. И с этой точки зрения устойчивость понимается как момент «остановки» в развитии личности (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.)

Отечественные психологи внесли большой вклад в разработку теоретико-методологических принципов, с позиции которых оказалось возможным анализировать такое сложное понятие как устойчивость личности. Исследователи единодушны в том, что «поведение человека, его деятельность регулируется в каждом своем акте всеми уровнями психической системы, поэтому целостность и устойчивость человеческого поведения будет зависеть не от особенностей эмоциональной, интеллектуальной, волевой сфер в отдельности, а от работы всей психической системы в целом, где личностная устойчивость будет осуществлять функцию не только внутреннего регулятора, но и регулятора поведения деятельности человека в целом» [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что значительное количество структурных компонентов личности может выступать в роли факторов, детерминирующих ее устойчивость в социуме. Естественно, что все вышеуказанные детерминанты функционируют в сложном единстве, не исключая определенную иерархию, соподчинение.

Теоретический анализ исследований устойчивости личности в отечественной и зарубежной психологии позволил выделить три основных подхода, направления по критерию доминирующего фактора.

В русле **первого направления** устойчивость личности рассматривается через иерархическую структуру потребностно-мотивационной сферы (Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, Б. Басаров, А. Г. Асмолов, В. В. Стогин и др.) Так, С. Л. Рубинштейн считает узловым вопросом психологии «вопрос о том, как мотивы (побуждения), характеризующие не столько личность, сколько обстоятельства, в которых она оказалась по ходу жизни, превращаются в то устойчивое, что характеризует данную личность» [9. С. 248].

Л. И. Анцыферова, резюмируя анализ некоторых зарубежных теорий личности (в которых личность понимается как устойчивая система), приходит к выводу о том, что «личность представляет собой некоторую устойчивую психологическую организацию, определяющую качество поведения, экспрессивного облика и других свойств индивида» [3. С. 303].

Задача изучения устойчивости личности впервые была поставлена Л. И. Божович в 1966 году в докладе на 18-м Психологическом конгрессе. Л. И. Божович отмечает, что в основе устойчивости личности лежит развитие высших человеческих потребностей. Установлено, что устойчивость поведения личности является результатом саморегулирования человека и носит динамический характер. В мотивации поведения эмоциональным переживаниям придается ведущее значение [6].

В концепции А. Н. Леонтьева внутренней характеристикой личности является мотивационная сфера. Структура личности рассматривается как относительно устойчивая конфигурация

«главных внутри себя иерархизованных мотивационных линий» и определяется соотношением смыслообразующих мотивов с определенными поведенческими особенностями, со способами осуществления деятельности [7. С. 124].

Если в концепциях личности А. Н. Леонтьева и Л. И. Божович структура и поведение личности выводится из особенностей ее мотивационной сферы, то в структуру личности, предложенную К. К. Платоновым, входят и такие свойства, которые связаны с динамической стороной (темперамент и индивидуальные особенности психических процессов). Кроме того, содержательная сторона личности включает не только мотивы и отношение, но также и социальный опыт личности – знания, умения, навыки. Соответственно, устойчивость личности в этой концепции устанавливается с учетом биологической и социальной обусловленности ее свойств. Устойчивость личности, обусловленная темпераментом и индивидуальными особенностями относительно независима от содержания деятельности индивида, в то время как устойчивость направленности личности возникает в случае совпадения ситуативных мотивов деятельности с генерализованными мотивами личности.

А. В. Петровский считает, что при всех динамических переходах от «стабильности» к «мобильности» личность в ее реальной предметной деятельности сама по себе остается устойчивой инвариантной структурой. Ориентировка на устойчивость личности позволяет предвидеть поведение человека, внутренним условием которого является данная устойчивая структура его личности. Согласно А. В. Петровскому устойчивая личность в своих действиях подчинена не столько внешним влияниям, сколько сознательным целям и намерениям, и поведение человека является устойчивым, если оно регулируется устойчивой системой ценностных ориентаций человека.

А. Г. Асмолов связывает устойчивость поведения личности со смысловой установкой личности: «именно смысловые установки личности определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения личности, ее поступки и деяния» [4].

Исследования Б. Басарова свидетельствуют о том, что устойчивость наряду с активностью, направленностью, целостностью является существенным интегративным свойством человека, понимаемым как «единство наличного и перспективного в психологических процессах, состояниях и свойствах личности, обнаруживающихся в генерализованных мотивах и соответствующих им способах поведения» [5]. Эти свойства Б. Басаров называет атрибутивными, которые понимаются как неотъемлемые свойства предметов и явлений, без которых реальное существование этих предметов становится невозможным.

Большой вклад в развитие проблемы устойчивости внесли теоретико-экспериментальные исследования В. Э. Чудновского, которые свидетельствуют о том, что устойчивость – это свойство целостного организма, она есть активность самоорганизации. Исследователь подчеркивает, что устойчивость организма и устойчивость личности – две качественно различные ступени развития. Являясь продуктом социального развития человека, устойчивость личности имеет ряд коренных отличий от биологической устойчивости, которая определяется инвариантами, выработанными в процессе биологической эволюции организма, в то время как устойчивость личности автор связывает с наличием нравственных инвариантов, включающих сложнейшие отношения социальной действительности. Биологические инварианты формируются произвольно в ходе длительной эволюции, а нравственные инварианты вырабатываются человеком в результате сознательного усвоения и присвоения человеком существующих в обществе нравственных норм и образцов. Воспитанию придается большое значение в процессе социальной самоорганизации ребенка. Таким образом, В. Э. Чудновский сформулировал основные положения по проблеме устойчивости личности:

1. Устойчивость личности, являясь высшим этапом развития устойчивости, остается при этом устойчивостью самоорганизации;

2. Психологическую сущность устойчивости личности составляет

специфическая личностная ориентация на отдаленные жизненные цели.

Автор подчеркивает, что в основе устойчивости личности лежит активное отношение к миру. С его точки зрения устойчивость личности – это способность человека сохранять и реализовывать свои личностные позиции, преобразуя обстоятельства и собственное поведение, противостоять воздействиям противоречащие его личностным установкам [12].

К факторам, отрицательно влияющим на развитие и становление устойчивой личности, исследователь относит отсутствие регулирующей функции отдаленной цели (ситуативность), доминирование сугубо личной (эгоистической) мотивации, подчиняемость обстоятельствам и, как следствие, – пассивно-приспособительное поведение. Неустойчивая личность характеризуется такими чертами как внушаемость и подражательность [12].

Универсальность функционирования основных закономерностей устойчивости (динамичность, активность, саморегуляция и т. д.) была подтверждена в нашем исследовании устойчивости учебной мотивации студентов. Исследование выявило, что устойчивость учебной мотивации детерминирована доминированием внутренней мотивации и коррелирует с основными характеристиками устойчивости (спонтанность, целеобразование, продуктивность) [10].

Во втором направлении устойчивость личности изучается через структуры самосознания и их регулируемую и интегрирующую функции (С. Л. Рубинштейн, В. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, И. И. Чеснокова, К. Роджерс, Б. Заззо и др.). Самой общей характеристикой позиций и точек зрения названных психологов является то, что самосознание и его структура конституируют личность, или другими словами, придают ей устойчивость.

Динамический подход к изучению самосознания и Я-концепции включает в себя рассмотрение устойчивого и изменчивого в них. Так, Чеснокова И. И. рассматривает устойчивое в личности «как типичное для нее, составляющее основу ее

внутреннего мира, выражающееся в индивидуально-характерных способах связи и реализации собственного опыта, в способах познания, реагирования, реализации внутренних потенций, осуществления изменений психических особенностей» [11]. При этом в качестве устойчивого в самосознании исследователи выделяют большое количество компонентов: самооценка, способ самопознания, самоотношения, Я-концепция в целом и т. д. [2].

В результате психологических исследований установлено, что весьма стойкими во времени являются личностные качества (характер) и самооценка. Наибольшей стабильностью обладают динамические особенности личности, связанные с анатомо-физиологическими свойствами нервной системы: темперамент, эмоциональная устойчивость, экстраверсия/интроверсия.

Существенные изменения личности происходят в течение подросткового, юношеского, раннего зрелого возраста, когда завершается становление личности. Установлено, что в юношеском возрасте устойчивость личности, при условии ее сформированности в более ранние годы, коррелирует с ответственностью, силой воли, дружелюбием и открытостью.

Проведенные за последние годы исследования сферы самосознания личности выявили связь показателей психологической устойчивости личности с саногенной (оздоравливающей) рефлексией, которая обеспечивает взаимосвязь всех структурных компонентов личности посредством формирования внутренней конструктивной модели проблемной ситуации. Психологической устойчивости личности способствует формирование навыков саногенной рефлексии [1].

Третье направление возникло с развитием когнитивной психологии и связано с исследованием когнитивных структур, определяющих отношение человека к внешнему миру и к самому себе (Дж. Келли, Ч. Осгуд). Дж. Келли вычленяет инвариантные структуры, которые представляют не чисто личностные образования, а сплав личностных и познавательных особенностей. Личностная устойчивость может быть объяснена из

особенностей познавательного стиля личности. Эти особенности являются относительно инвариантными детерминантами поведения и деятельности. Истоки устойчивости следует искать в особенностях восприятия человеком действующих на него стимулов, их истолковании и преобразовании [8].

По Келли, у человека под влиянием текущих событий происходит перестройка жизни, основанная на пересмотре конструктов, как наборов гипотез о нашем вечно меняющемся мире, которые постоянно проверяются опытом. Если конструкты человека проницаемые, т. е. открытые для изменений внутри структуры посредством ассимилирования нового опыта и событий, то они оказываются полезными и сохраняются, проявляя относительную устойчивость. Если же человек интерпретирует события по-старому, то он приобретает мало опыта или вообще не приобретает его. Такой человек психологически ригиден, так как его конструкты лишены проницаемости.

Таким образом, в теории конструктов Дж. Келли подчеркивается связь динамичности и устойчивости, роль интеллектуальной активности, позитивной саморегуляции в сохранении устойчивой, психически здоровой личности.

Проведенный анализ исследований, посвященных проблеме устойчивости личности в психологии, позволил выделить основные направления изучения такого

сложного многоаспектного свойства личности, а также отметить наметившуюся за последние двадцать лет тенденцию к комплексному исследованию устойчивости путем выделения в изучаемом явлении стержневых, инвариантных составляющих, необходимых для сохранения устойчивости.

Психологические исследования подчеркивают, что устойчивость личности детерминирована сложным взаимодействием мотивации с психическими когнитивными процессами и некоторыми особенностями личности как субъекта деятельности (эмоции, самосознание, саморегуляция и волевые качества).

Основной вывод, вытекающий из проведенного исследования, состоит в том, что источником устойчивости личности является потребностно-мотивационная сфера, самосознание осуществляет регулируемую и интегрирующую функции, а когнитивный стиль придает устойчивости неповторимое индивидуальное своеобразие.

На основе выделенных трех основных составляющих устойчивости личности выявляется возможность эмпирической диагностики этого комплексного свойства использованием системно-структурного подхода, успешно реализованного в исследовании устойчивости учебной мотивации.

Литература

1. Адамян Л. И. Саногенная рефлексия как фактор психологической устойчивости личности. Автореф. дисс. кандидата психол. наук. М., 2011. 16 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 1980. С. 35.
3. Анцыферова Л. И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности // Психологический журнал. 1981. № 2. С. 8-18.
4. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М. : Смысл, 2001. 416 с.
5. Басаров Б. Проблема психологии устойчивости личности. Ашхабад: Ылым, 1981. 87 с.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
7. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы, эмоции. М. : МГУ, 1971. 40 с.
8. Психология личности / Учебное пособие / под ред. П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. М. : Эксмо, 2008. 653 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. М. : Педагогика, 1989. 328 с.
10. Хизроева З. М. Устойчивость учебной мотивации в процессе изучения иностранного языка. Автореф. дисс. кандидата психол. наук. З. М. Хизроева. М., 1989. 16 с.
11. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М. : Наука, 1977. 144 с.
12. Чудновский В. Э. Психологические основы нравственной устойчивости личности школьника. Автореф. дисс. доктора психол. наук. М., 1980. 46 с.

References

1. Adamjan L. E. Health-reserving reflexion as a factor of a psychological stability of a person. Abstract of diss... Candidate of Psychology. M., 2011. 16 p.
2. Abulkhanova-Slavskaya K. A. Activity and psychology of a personality. M. : Nauka, 1980. P. 35.
3. Antsiferova L. E. On dynamic approach to psychology studying of a person // Psychological journal. 1981. # 2. P. 8-18.
4. Asmolov A. G. Psychology of a person: principles of general psychological analyses. M., 2001. 461 p.
5. Basarov B. Problems of the psychology of person

stability. Ashkhabad: Elym, 1981. 87 p. **6.** Bozhovich L. E. Person and its formation in childhood. M. : Education, 1968. 464 p. **7.** Leontjev A. N. Needs, motives, emotions. M. : MSU, 1971. 40 p. **8.** Psychology of a person / Training appliances / edited by P. N. Ermakov, V. A. Labunskaja. M. : EKSMO, 2008. 653 p. **9.** Rubinstein S. L. Bases of psychology. In 2 vol. M. : Pedagogy, 1989. 328 p. **10.** Khizroeva Z. M. Learning motivation stability in foreign language studying. Abstract of diss... Candidate of Pedagogy. M., 1989. 16 p. **11.** Chesnokova I. I. The problem of consciousness in psychology. M. : Nauka, 1977. 144 p. **12.** Chudnovsky V. E. Psychological bases of moral stability of a school-child person. Abstract of diss... Doctor of Psychology. M., 1980, 46 p.

Literatura

1. Adamjan L. E. Sanoghennaja refleksija kak factor psikhologicheskoi ustoichivosti lichnosti. Avtoref. diss. kandidata psikh. nauk. M., 2011. 16 s. **2.** Abul'hanova-Slavskaja K. A. Dejatel'nost' i psihologija lichnosti. M. : Nauka, 1980. S. 35. **3.** Antsiferova L. E. O dinamicheskom podkhode k psikhologicheskomu izucheniju lichnosti // Psikhologicheskij zhurnal. 1981. № 2. S. 8-18. **4.** Asmolov A. G. Psikhologija lichnosti: printsipy obshepsikhologicheskogo analiza. M., 2001. 461 s. **5.** Basarov B. Problema psikhologii ustoichivosti lichnosti. Ashkhabad: Elym, 1981. 87 s. **6.** Bozhovich L. E. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. M. : Prosveshenie, 1968. 464 s. **7.** Leontjev A. N. Potrebnosti, motivy, emotsiy. M. : MGU, 1971. 40 s. **8.** Psikhologija lichnosti / Uchebnoe posobie / pod red. P. N. Ermakova, V. A. Labunskoj. M. : EKSMO, 2008. 653 s. **9.** Rubinshtein S. L. Osnovy psikhologii. In 2 t. M. : Pedagogika, 1989. 328 s. **10.** Khizroeva Z. M. Ustoichivost' uchebnoi motivatsii v protsesse izuchenija inostrannogo jazyka. Avtoref. diss. kandidata psikh. nauk. M., 1989. 16 s. **11.** Chesnokova I. I. Problema samosoznanija v psihologii. M. : Nauka, 1977. 144 s. **12.** Chudnovsky V. E. Psikhologicheskie osnovy npravstvennoi ustoichivosti lichnosti shkolnika. Avtoref. diss. doktora psikh. nauk. M., 1980. 46 s.

Статья поступила в редакцию 17.03.2014 г