

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 301.085:15

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ПОДРОСТКОВЫХ ГРУППАХ

THE EMPIRICAL STUDY OF INTERPERSONAL RELATIONS IN DIFFERENT ADOLESCENT GROUPS

©2014 Магомедов П. Ш., Махмудов М. А.

Дагестанский государственный педагогический университет

©2014 Magomedov P. Sh., Makhmudov M. A.

Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье представлены результаты эмпирического исследования влияния условий детского учреждения и состава подростковых групп на межличностные отношения подростков. Установлено, что отдельные характеристики внутригрупповых отношений в школах-интернатах лучше, чем в других детских учреждениях, а этнически смешанные подростковые группы более благоприятны для формирования межличностной толерантности и умений бесконфликтного взаимодействия.

Abstract. The authors of the article present the results of the experimental research of the influence of conditions of children's institutions and the composition of teen groups on the adolescents' interpersonal relationships. It is established that the individual characteristics of the intra-group relations in boarding schools are better than the other institutions, and ethnically mixed teenage groups are more favourable for the formation of the interpersonal tolerance and the conflict-free communication skills.

Rezjume. V stat'e predstavleny rezul'taty empiricheskogo issledovaniya vliyaniya uslovii detskogo uchrejdeniya i sostava podrostkovykh grupp na mejlichnostnye otnosheniya podrostkov. Ustanovleno, chto otdel'nye harakteristiki vnutrigruppovykh otnoshenii v shkolah-internatah luchshe, chem v drugih detskih uchrejdeniyah, a etnicheski smeshannye podrostkovye gruppy bolee blagopriyatny dlya formirovaniya mejlichnostnoi tolerantnosti i umenii beskonfliktnogo vzaimodeistviya.

Ключевые слова: диагностика внутригрупповых отношений, социометрия, психологический климат, психологическая атмосфера, групповая сплоченность.

Key words: diagnosis of intra-group relations, sociometry, psychological climate, psychological atmosphere, group cohesion.

Klyuchevye slova: diagnostika vnutrigruppovykh otnoshenii, sociometriya, psihologicheskii klimat, psihologicheskaya atmosfera, gruppovaya splochnost'.

Общепризнано, что отношения со сверстниками находятся в центре личной жизни подростка, определяя все остальные стороны его поведения и

деятельности. Как показано в исследованиях, складывающиеся взаимоотношения со сверстниками определяют эмоциональное благополучие

подростка (Л. И. Божович, М. Э. Боцманова, Л. С. Выготский, И. С. Кон, В. С. Мухина, А. М. Прихожан, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др). Система личных отношений является наиболее эмоционально насыщенной, поэтому какие-либо осложнения в сфере взаимоотношений со сверстниками переживаются подростками очень остро и болезненно. Как отмечает Л. И. Божович, «отношения подростка со сверстниками, проявляющиеся и формирующиеся в общении с ними, отражаясь в самооценке школьника, влияют на особенности его учебной деятельности», могут играть определяющую роль в его адаптации к школе [2. С. 26].

На межличностные отношения подростков в школах-интернатах и социальных центрах свой отпечаток накладывают их специфические условия. Закрытость, отгороженность от окружающего мира приводит к тому, что эмоциональная насыщенность межличностных отношений у этих подростков значительно повышается, а возможность формирования спокойных, ровных, устойчивых отношений между партнерами по общению сильно затруднена [1. С. 211].

Выявлен целый ряд особенностей межличностных отношений подростков в учреждениях интернатного типа. В частности установлено, что в группе воспитанников интерната интимная сторона общения остается неразвитой. Авторы объясняют это тем, что дети в интернате постоянно находятся в ситуации обязательного общения с достаточно узкой группой сверстников, избирательность общения для них отходит на второй план, уступая место восприятию контактов со сверстниками как постоянных и вынужденных [3. С. 210].

Таким образом, влияние среды на формирование особенностей межличностных отношений подростков является общепризнанным. Вместе с тем остается неясным, имеются ли какие-то существенные различия в особенностях межличностной сферы между подростками, находящимися, с одной стороны, в специфических условиях

среды (обычная школа, школа-интернат, социальное учреждение), с другой – воспитывающихся в поли- или моноэтнической среде? Проведенное нами эмпирическое исследование имело целью получение ответа на этот вопрос. Предполагалось, что этнически смешанный состав подростковых групп создает более благоприятные условия для формирования межличностной толерантности и умений бесконфликтного взаимодействия.

Исследование проведено в 2012-2013 гг. в Республике Дагестан. Выборка исследования составляла 160 подростков, в т. ч. 53 подростка (2 группы из обычных школ), 53 – из школ-интернатов и 54 – из социальных центров. При этом каждая категория детских учреждений была представлена двумя разными группами подростков – этнически однородными (всего 81 подросток) и этнически смешанными – всего 79.

Межличностные отношения исследовались нами путем диагностики социометрических показателей, психологического климата, психологической атмосферы и групповой сплоченности. Методики исследования включали в себя: социометрическое измерение внутригрупповых отношений (социометрия Дж. Морено); определение индекса групповой сплоченности (методика Сишора); определение психологического климата группы (карта-схема Л. Н. Лутошкина); Атмосфера в группе (опросник Фидлера).

Влияние типа детского учреждения на групповые характеристики – социометрические выборы (отвержения), психологический климат, психологическую атмосферу и групповую сплоченность – проверяли с применением дисперсионного анализа (статистический пакет SPSS-12).

Результаты однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA), где в качестве фактора (независимой переменной) выступает тип учреждения, представлены ниже. Зависимыми переменными являются: социометрические выборы и отвержения, психологический климат,

психологическая атмосфера и групповая сплоченность.

В табл. 1 представлены результаты статистической проверки гипотезы о влиянии фактора «тип детского учреждения» на возникновение различий в характеристиках межличностных отношений в подростковых группах.

Результаты дисперсионного анализа (табл. 2) показывают, что между тремя группами подростков, представляющими разные детские учреждения, имеются статистически значимые на высоком уровне достоверности различия в исследуемых групповых характеристиках. Таким образом, фактор условий детского

учреждения влияет на такие характеристики группы как психологический климат, психологическая атмосфера и групповая сплоченность. Что касается социометрических показателей (число выборов и отвержений), также указывающих на групповую сплоченность, то по среднему значению сделанных выборов группы значимо не различаются, тогда как по среднему значению отвержений между группами имеются достоверные различия. Указанные различия представлены на графиках (рис. 1-5).

Таблица 1

Результаты однофакторного ANOVA

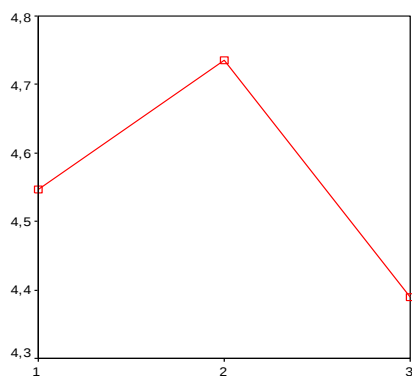
ПЕРЕМЕННЫЕ	Виды корреляции	Сумма квадратов	Степ.своб. df	Средний квадрат	Критерий F	Sig. р-уровень
ВЫБОРЫ	Межгруппов	3,226	2	1,613	,227	,797
	Внутригрупп.	1114,267	157	7,097		
	Общий	1117,494	159			
ОТВЕРЖЕНИЯ	Межгруппов	20,223	2	10,111	8,821	,000
	Внутригрупп.	179,971	157	1,146		
	Общий	200,194	159			
ПСИХОЛ. КЛИМАТ	Межгруппов	1028,875	2	514,437	10,514	,000
	Внутригрупп.	7681,619	157	48,928		
	Общий	8710,494	159			
ПСИХОЛ. АТМОСФЕРА	Межгруппов	1373,675	2	686,838	5,113	,007
	Внутригрупп.	21091,925	157	134,343		
	Общий	22465,600	159			
ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ	Межгруппов	223,113	2	111,557	34,659	,000
	Внутригрупп.	505,331	157	3,219		
	Общий	728,444	159			

На рис. 1-2 представлены графики изменения среднего значения показателя внутригрупповых выборов и отвержений в зависимости от типа детского учреждения. Несмотря на то, что различия между тремя группами по показателю внутригрупповых выборов здесь не являются статистически значимыми, данные обоих графиков соответствуют друг другу.

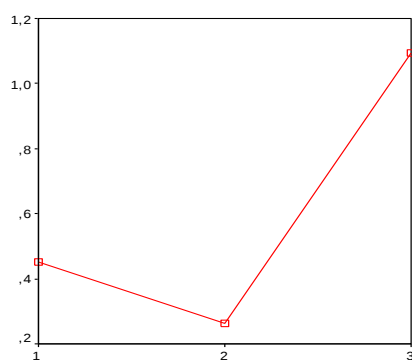
Показатель отвержений, по которому обнаружены достоверные межгрупповые различия, имеет наименьшее значение в группах школ-интернатов, соответственно количество выборов здесь относительно больше. Наибольшее количество отвержений и соответственно более ограниченное число выборов

обнаружено в группах подростков из социальных центров, что можно объяснить коротким возрастом существования этих групп. Промежуточное положение по этим показателям занимают дети из общеобразовательных школ (табл. 2, рис. 1-2).

Психологический климат и атмосфера в сравниваемых группах также значимо различаются (табл. 2, рис. 3-4). Более благоприятными они являются в группах подростков из школ-интернатов.



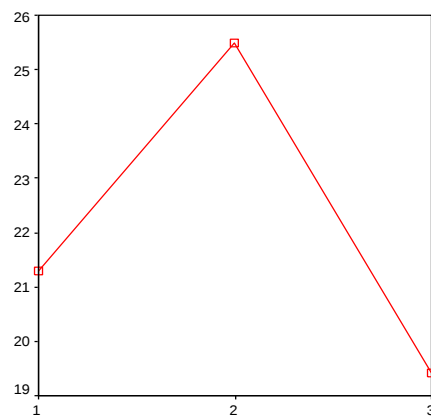
1-й класс. 2-й класс. 3-й класс.



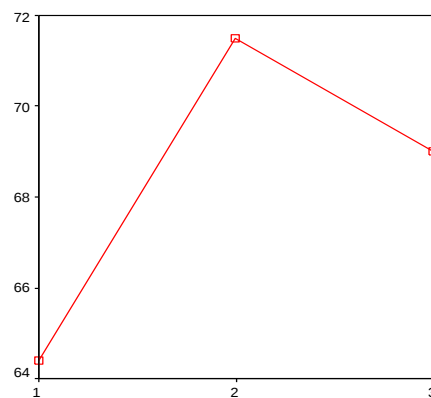
1-й класс. 2-й класс. 3-й класс.

Рис. 1-2. Групповые различия в социометрических показателях «выборы» и «отвержения».

Психологический климат в своей группе дети из общеобразовательных школ оценивают выше, чем подростки из социальных центров (но значительно ниже, чем в школах интернатах), а психологическая атмосфера относительно выше оценивается детьми из социальных центров. Эти данные дают повод всерьез задуматься о средовых условиях массовой школы, создающих предпосылки для психологического неблагополучия детей.



1-й класс. 2-й класс. 3-й класс.



1-й класс. 2-й класс. 3-й класс.

Рис. 3-4. Групповые различия в показателях «психологический климат» и «психологическая атмосфера».

Групповая сплоченность также невысоко оценивается детьми из общеобразовательных школ, как и подростками из школ-интернатов. Возможно, наиболее высокий уровень по этому показателю у подростков из социальных центров связан с тем, что они проявляют групповую сплоченность как солидарную защитную реакцию, обусловленную специфическими внутренними условиями данного учреждения (рис. 5).

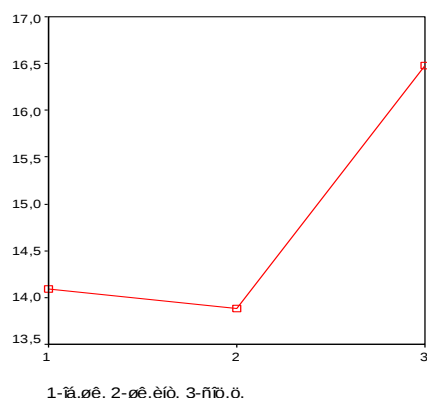


Рис. 5. Межгрупповые различия в показателе «групповая сплоченность».

Таким образом, представленные данные показывают, что психологический климат и психологическая атмосфера сравнительно лучше в группах подростков из школ-интернатов. Наибольшую групповую сплоченность проявляют дети, пребывающие в социальных учреждениях, что носит, вероятно, защитный характер, а по социометрическому показателю «выборы» и групповой сплоченности значимые различия между подростками из обычных школ и школ-интернатов отсутствуют.

Влияние на межличностные отношения другого фактора – этнически

однородной и смешанной среды также проверялось с применением метода дисперсионного анализа. Два уровня этого фактора (независимой переменной) представлены были двумя группами подростков: этнически однородными или моноэтническими (1) и смешанными или полиэтническими (2). Результаты однофакторного дисперсионного анализа влияния различных этнокультурных условий на групповые характеристики – выборы, отвержения, психологический климат, психологическую атмосферу и групповую сплоченность – представлены в табл. 3 и 4.

В табл. 2 представлены результаты статистической проверки гипотезы о влиянии фактора этнокультурной среды на различия в групповых характеристиках: *социометрические выборы, отвержения, психологический климат, психологическая атмосфера и групповая сплоченность.*

Результаты дисперсионного анализа (ANOVA, табл. 2) показывают, что между этнически однородными и смешанными группами подростков значимые статистические различия имеются лишь в таких групповых характеристиках как *отвержения* и *психологический климат*. По другим исследуемым показателям эти группы достоверно не различаются.

Таблица 2

Результаты однофакторного дисперсионного анализа влияния фактора этнокультурной среды на различия в групповых характеристиках

ЗАВИСИМЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ	Виды корреляции	Сумма квадратов	df	Средний квадрат	Критерий F	Sig. р-уровень
ОТВЕРЖЕНИЯ	Межгруппов	8,006	1	8,006	6,582	,011
	Внутригрупп.	192,188	158	1,216		
	Общий	200,194	159			
ВЫБОРЫ	Межгруппов	,639	1	,639	,090	,764
	Внутригрупп.	1116,855	158	7,069		
	Общий	1117,494	159			
ПСИХОЛ. КЛИМАТ	Межгруппов	196,086	1	196,086	3,639	,058
	Внутригрупп.	8514,408	158	53,889		
	Общий	8710,494	159			
ПСИХОЛ. АТМОСФЕРА	Межгруппов	,812	1	,812	,006	,940
	Внутригрупп.	22464,788	158	142,182		
	Общий	22465,600	159			
ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ	Межгруппов	1,879	1	1,879	,409	,524
	Внутригрупп.	726,565	158	4,599		
	Общий	728,444	159			

Таким образом, можно заключить, что этнокультурная среда также влияет на формирование различий в таких групповых характеристиках как *отвержения* и *психологический климат*. Графики, представленные на рис. 6-10, наглядно демонстрируют различия между моноэтническими и полиэтническими группами в указанных групповых характеристиках.

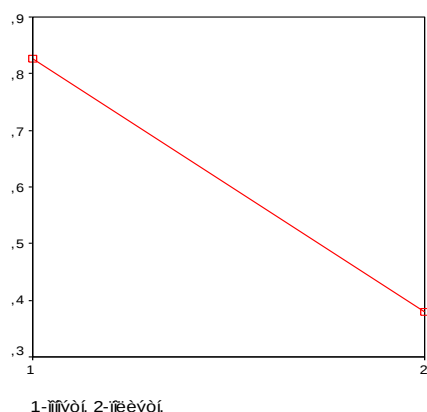


Рис. 6-7. Групповые различия в социометрических показателях «выборы» и «отвержения».

На рис. 6 и 7 показано, что среднее значение «выборов» выше, а показатель «отвержения» ниже в полиэтнических группах, по сравнению с моноэтническими. Это может объясняться тем, что в полиэтнической среде подростковые группы более конформны во взаимоотношениях, что, однако, не всегда проявляется в их групповой сплоченности.

Психологический климат также достоверно лучше в полиэтнических группах, что указывает на его связь с конформизмом, более выраженным в этих группах (рис. 8-9).

Однако в показателях *психологическая атмосфера* (рис. 9) и *групповая сплоченность* (рис. 10), значимых различий между моноэтнической и полиэтнической группами не обнаружено (см. табл. 4).

Представляется нелогичным отсутствие различий между сравниваемыми подростками в групповой сплоченности, поскольку считается, что моноэтнические группы более сплочены

по сравнению с полиэтническими. Однако, если такое утверждение и верно, то это скорее относится к моноэтническим группам, существующим в полиэтническом окружении и представляющим этническое меньшинство. В условиях отсутствия внешнего (иноэтнического) давления высокая сплоченность в подростковых группах не обнаруживается.

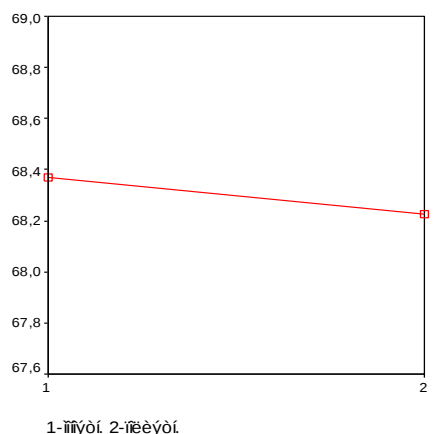
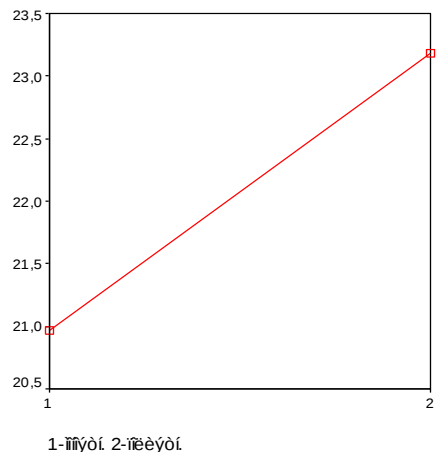
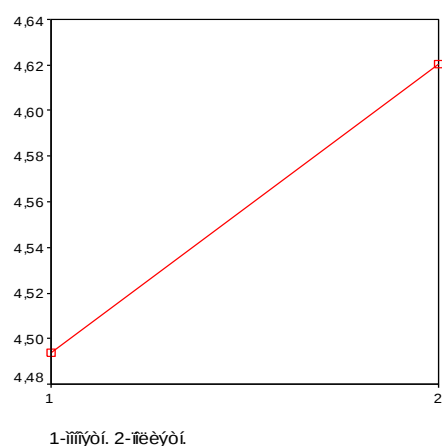


Рис. 8-9. Групповые различия в показателях «психологический климат»

и «психологическая атмосфера».

Таким образом, этнокультурная среда влияет на такие групповые характеристики как *отвержения* и *психологический климат*: подростки в этнически смешанных группах проявляют меньше взаимных отвержений и выше оценивают психологический климат в группе. В полиэтнических группах подростков имеются более благоприятные условия для формирования межличностной толерантности и умений бесконфликтного взаимодействия.

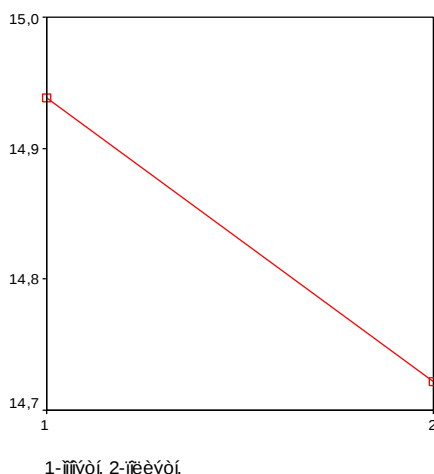


Рис. 10. Групповые различия в показателе «групповая сплоченность».

Выводы

1. *Психологический климат* и *психологическая атмосфера* в подростковых группах школ-интернатов относительно лучше, чем в общеобразовательных школах и социальных учреждениях.

2. Наибольшую *групповую сплоченность* проявляют дети, пребывающие в социальных учреждениях.

3. Этнокультурная среда влияет на такие групповые характеристики как *отвержения* и *психологический климат*: подростки в этнически смешанных группах проявляют меньше взаимных отвержений и выше оценивают психологический климат в группе.

4. Этнически смешанный состав подростковых групп является в условиях школ-интернатов более благоприятным как для формирования *психологического климата*, так и *психологической атмосферы*.

5. В полиэтнических группах подростков имеются более благоприятные условия для формирования межличностной толерантности, установок и умений бесконфликтного взаимодействия.

Литература

1. Лангмейер И., Матейчик З. Типы депривационной личности ребенка в учреждении / Лишенные родительского попечительства. М., 1991. 2. Общение и формирование личности школьника: Опыт экспериментального и психологического исследования / под ред. А. А. Бодалева, Р. Л. Кричевского. М. : Педагогика, 1987. 3. Психическое развитие воспитанников детского дома / под ред. И. В. Дубровиной, А. Г. Ружской. М., 1990.

References

1. Langmeier I., Maticic Z. Types of deprivation of a child's personality in an institution / Devoid of parent guardianship. M., 1991. 2. Communication and the formation of a child: Experience and experimental psychological research / edited by A. A. Bodalev, R. L. Krichevsky. M. : Longman, 1987. 3. Mental development of the children's home / ed. by I. V. Dubrovina, A. G. Ruza. M., 1990.

Literatura

1. Langmeier I., Matejchik Z. Tipy deprivacionnoj lichnosti rebenka v uchrezhdenii / Lishennyye roditel'skogo popечitel'stva. M., 1991. 2. Obs'hnenie i formirovanie lichnosti shkol'nika: Opyt jeksperimental'nogo i psihologicheskogo issledovaniya / pod red. A. A. Bodaleva, R. L. Krichevskogo. M. : Pedagogika, 1987. 3. Psihicheskoe razvitie vospitannikov detskogo doma / pod red. I. V. Dubrovinoj, A. G. Ruzskoj. M., 1990.

Статья поступила в редакцию 12.03.2014 г.