

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ «СЕТЕВОГО» ПЕДАГОГА

PSYCHO-DIAGNOSTIC TOOLS OF "NETWORK" TEACHER

© 2014 Королева Н. Н., Богдановская И. М., Проект Ю. Л.
Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена

© 2014 Koroleva N. N., Bogdanovskaya I. M., Proekt Yu. L.
Herzen State Pedagogical University of Russia

Резюме. В статье автор раскрывает особенности деятельности «сетевого» педагога, а также диагностического психолого-педагогического инструментария.

Abstract. The author of the article describes the peculiarities of the "network" teacher's activity and diagnostical psychologico-pedagogical tools.

Rezjume. V stat'e avtor raskryvaet osobennosti dejatel'nosti «setevogo» pedagoga, a takzhe diagnosticheskogo psihologo-pedagogicheskogo instrumentarija.

Ключевые слова: психодиагностический инструментарий, «сетевой» педагог, мультисервисный подход, самодиагностика.

Keywords: psycho-diagnostic tools, "network" teacher, multi-service approach, self-diagnostics.

Kljuchevye slova: psihodiagnosticheskij instrumentarij, «setevoj» pedagog, mul'tiservisnyj podhod, samodiagnostika.

Современное общество характеризуется возрастающей компьютеризацией, созданием глобальных и локальных сетей, формированием информационной среды, играющей все более значительную роль в профессиональной деятельности и в повседневной жизни современного человека [1]. Так, его основными чертами являются: приоритет информации над традиционными экономическими и политическими ценностями; повышение роли и значения коммуникации, сетевых информационных технологий; возникновение глобального общества на основе общей информационной культуры. Информатизация приводит к изменениям в критериях социальной дифференциации, которые формируются теперь на основе образования и культуры, в широком смысле – на основе обладания и возможности контроля над информацией.

Быстро меняющиеся условия социальной среды, интенсивные технологические изменения приводят к необходимости переустройства системы высшего образования в связи с предъявлением новых требований к качеству и содержанию подготовки современного специалиста. Перефразируя П. Г. Щедровицкого [4], можно сказать, что высшее образование в настоящее время ориентировано на следующие цели: 1) Обеспечение высокой образовательной мобильности, в том числе и за счет развитой

информационно-коммуникационной виртуальной среды вуза, обеспечивающей доступ обучающимся к информационным ресурсам, учебному и научному оборудованию, электронным библиотекам с любого рабочего места в единой информационной среде. 2) Развитие технологической инфраструктуры, которая позволяла бы обеспечивать мультисервисный подход к проведению занятий с использованием высокоскоростных компьютерных классов, мультимедийных интерактивных систем, телекоммуникационных технологий, цифрового телевидения и телефонии в реальном режиме времени. 3) Подготовка квалифицированных кадров, обладающих высоким уровнем технологической и информационной культуры, способных осваивать новые технологии обучения.

Указанные цели неразрывно связаны с пониманием трансформации и усложнения психических функций человека в ходе виртуального взаимодействия, изменения особенностей мотивационной, коммуникативной, ценностно-смысловой сфер личности активных пользователей сетевых технологий. Из этого следует, что «включение» преподавателей и студентов в структуру коммуникативных связей виртуальной среды университета предполагает проработку:

– индивидуально-ориентированного подхода в проектировании виртуальных образовательных сред и коммуникаций;

– психологических критериев информационной культуры преподавателей и студентов;

– понимания психологических особенностей интерактивного общения в виртуальной коммуникационной среде университета;

– направлений активизации творчески-инновационной совместной деятельности преподавателей и студентов в виртуальной коммуникационной среде университета.

Высокую актуальность в этой связи приобретает разработка *диагностического психолого-педагогического инструментария*, который позволял бы:

– оценивать специфику организации виртуального коммуникационного образовательного пространства;

– анализировать содержание конкретных ситуаций взаимодействия;

– уточнять коммуникативные цели и задачи (как свои, так и партнеров);

– вырабатывать собственную коммуникативную стратегию;

– проводить групповую оценку виртуальной коммуникационной среды университета.

Особый смысл владение диагностическим психолого-педагогическим инструментарием приобретает в системах удаленных образовательных коммуникаций. Следует отметить, что удаленные образовательные коммуникации выступают новаторской формой профессионального образования, создаваемой и развиваемой в связи с запросами современного общества. Действительно, формы организации и реализации дистанционного обучения соответствуют большинству требований, предъявляемых к образованию с точки зрения подготовленности современного специалиста к нестабильным и стереоскопичным условиям труда и социальной жизни, а также в связи с потребностями непрерывного образования. Удаленные образовательные коммуникации подразумевают и образовательную мобильность, и обращенность обучения и образовательного процесса в целом к человеку, и создание максимально благоприятных условий для овладения обучающимися социально накопленным опытом, заключенным в содержании

обучения. В то же время, преподаватели и студенты, взаимодействующие на основе удаленных образовательных коммуникаций, должны обладать специальными навыками работы с информационными продуктами и системами, основанными на современных достижениях науки и техники, а также ориентироваться в новейших технологиях. Кроме этого, субъекты образования при удаленных образовательных коммуникациях должны обладать определенными психологическими и интеллектуальными особенностями, которые обеспечат эффективность в процессе обучения и на выходе.

В этой ситуации важной частью психолого-педагогического инструментария «сетевого» педагога становится *самодиагностика*, подтверждающая готовность преподавателя к организации сетевого взаимодействия в ходе учебного процесса при удаленных образовательных коммуникациях. Как отмечает О. Ф. Брыксина [2], важнейшими направлениями самодиагностики «сетевого» педагога являются:

– способность оценивать актуальность проблем и умение прогнозировать их масштабируемость с целью выноса на коллективное обсуждение наиболее злободневных вопросов для большего числа субъектов, участвующих в дистанционном обучении;

– оценка навыков выбора способа сетевого взаимодействия (или их комбинации), наиболее соответствующих характеру проблемы и позволяющих выработать пути ее решения наиболее оптимальными способами (синхронное или асинхронное взаимодействие, время, количество участников обсуждения и т. п.);

– полнота использования всех возможностей выбранного способа взаимодействия для наиболее точного отражения сути проблемы и обеспечения оперативности ее решения;

– обеспеченность предварительной содержательной и организационной подготовки участников к сетевому взаимодействию;

– умение давать лаконичную, но исчерпывающую по содержанию, формулировку проблемы и логически последовательно излагать ее суть;

– умение наблюдать за развитием дискуссии, отслеживая ее центральную

ветвь и спонтанно возникшие ветви (появление которых достаточно естественно при организации полилога), управлять этим процессом (идти «вширь» или «вглубь»), считаясь с мнением большинства;

- степень обеспечения психологически комфортной атмосферы для дистантных участников полилога и т. п.

Вторая часть инструментария «сетевого» педагога связана с *психолого-педагогической диагностикой* тех индивидуальных характеристик участников виртуальной коммуникации, которые в наибольшей степени влияют на конструктивность и эффективность образовательного взаимодействия, которые включают:

- знания и система представлений о сетевом образовательном взаимодействии;

- отношение к сетевому образовательному взаимодействию;

- ценностно-мотивационные факторы выбора сетевого обучения;

- особенности коммуникативных стратегий в ходе виртуального образовательного взаимодействия;

- когнитивные особенности участников виртуального образовательного взаимодействия;

- эмоционально-волевые особенности участников виртуального образовательного взаимодействия.

Третий компонент инструментария «сетевого» педагога опирается на такие средства психолого-педагогической диагностики, как анализ продуктов деятельности и экспертная оценка субъектов информационного взаимодействия. Эти методы позволяют оценить степень конструктивности и эффективности образовательного взаимодействия в соответствии с критериями, предложенными Дж. Равеном [3], которые включают стили и компоненты эффективного поведения в виртуальной образовательной среде, а также проявления личностной компетентности – когнитивные, аффективные, волевые, поведенческие.

Значимые стили поведения в виртуальной образовательной среде могут условно быть разделены на следующие типы:

- стиль достижения, основными чертами которого являются: стремление к освоению новых видов деятельности в виртуальной образовательной среде; ориентация на создание информационных продуктов; освоение новых способов деятельности;

- стиль сотрудничества, связанный с оказанием поддержки и содействия партнерам по информационному взаимодействию для скорейшего достижения общей цели, бесконфликтной совместной работой, стремлением устанавливать с партнерами по информационному взаимодействию теплые, доверительные отношения, умением устраивать эффективные групповые обсуждения;

- стиль влияния, способствующий обеспечению в группе обмена знаниями для принятия эффективных совместных решений, четкому формулированию целей группы и позволяющий участникам виртуального взаимодействия адекватно реагировать на нужды других и проявлять энергию для достижения индивидуальных образовательных целей.

Эффективное поведение в виртуальной образовательной среде включает следующие компоненты:

- когнитивный, понимаемый как свободное, открытое для опыта фантазирования, размышление о содержании виртуального образовательного процесса, анализ результатов и последствий собственных действий;

- аффективный, включающий установку на продуктивное использование положительных и отрицательных эмоций, превращение чувства напряженности, возникающего при столкновении с трудностями, в стимул для их максимально быстрого разрешения, а не повод для отказа от решения поставленной задачи;

- волевой – дополнительные усилия для уменьшения вероятности неудачи, мобилизация энергии, настойчивости и воли, проявление настойчивости на протяжении длительного времени;

- поведенческий, предполагающий гибкую адаптацию в различных ситуациях виртуального образовательного взаимодействия.

Опираясь на изложенное содержание диагностического инструментария «сетевой» педагог может успешно контролировать мотивацию и регуляцию субъекта в образовательной деятельности в рамках виртуального взаимодействия, осуществлять оценку продуктов образовательной деятельности и экспертную оценку субъектов информационного взаимодействия, а также проводить самодиагностику своей деятельности. Решение этих задач имеет

инновационный, творческий характер и предполагает в дальнейшем освоение сетевым педагогом соответствующей технологии психолого-педагогической

диагностики, как одного из средств совершенствования и проектирования виртуальной коммуникационной среды университета.

Литература

1. Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. 1998, № 1.
2. Брыксина О. Ф., Овчинникова О. А. Среда Microsoft PowerPoint как инструментальное средство педагога. Самара: СИПКРО, 2004.
3. Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы. М., 2001.
4. Щедровицкий П. Г. Ситуация в области образования // Русский журнал. Ноябрь 2000.

References

1. Babayev Yu. D., Voiskunski A. E. Psychological consequences of Informatization // Psychological journal, 1998, # 1.
2. Bryksina O. F., Ovchinnikov O. A. Environment Microsoft PowerPoint as a tool of the teacher. Samara: sipkro, 2004.
3. Raven J. Pedagogical testing: Problems, confusion, prospects. M., 2001.
4. Shchedrovitsky P. G. The Situation in education // Russian journal. November, 2000.

Literatura

1. Babaeva Ju. D., Vojskunskij A. E. Psihologicheskie posledstvija informatizacii // Psihologicheskij zhurnal. 1998, № 1.
2. Bryksina O. F., Ovchinnikova O. A. Sreda Microsoft PowerPoint kak instrumental'noe sredstvo pedagoga. Samara: SIPKRO, 2004.
3. Raven Dzh. Pedagogicheskoe testirovanie: Problemy, zabluzhdenija, perspektivy. M., 2001.
4. Shhedrovickij P. G. Situacija v oblasti obrazovanija // Russkij zhurnal. Nojabr' 2000.

Статья поступила в редакцию 20.01.2014 г.