

ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ПРИ ПОСТРОЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

DIAGNOSTICS OF MOTIVATION OF THE STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES IN CONSTRUCTION OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUT

© 2014 Гладкая И. В.

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена

© 2014 Gladkaya I. V.

Herzen State Pedagogical University of Russia

Резюме. В статье раскрываются современные мотивационные тенденции выбора студентами педагогического университета. Представлены идеи проектирования студентами индивидуального маршрута в зависимости от мотивационных предпочтений и возможностей образовательного учреждения.

Abstract. The article deals with the modern motivational trends of the pedagogical universities students' choice. The author of the article describes the design ideas of the individual rout in depend of the motivational preferences and educational institution's opportunities

Rezjume. V stat'e raskryvajutsja sovremennye motivacionnye tendencii vybora studentami pedagogicheskogo universiteta. Predstavleny idei proektirovanija studentami individual'nogo marshruta v zavisimosti ot motivacionnyh predpochtenij i vozmozhnostej obrazovatel'nogo uchrezhdenija.

Ключевые слова: мотивация, индивидуальный образовательный маршрут, образовательная программа, выбор.

Key words: motivation, individual educational rout, educational program, choice.

Kljuchevye slova: motivacija, individual'nyj obrazovatel'nyj marshrut, obrazovatel'naja programma, izbor.

Мотивация занимает значимое место в процессе выбора и дальнейшего построения образовательного маршрута в вузе, т. к. побуждает человека к активности в овладении знаниями, способствует включению в исследовательскую деятельность, развитию компетенции, личностному и профессиональному росту.

Вопросам исследования мотивации в образовательном процессе уделено внимание в работах Л. С. Выготского, К. М. Гуревича, Е. А. Климова, Л. Л. Кондратьевой, Т. В. Кудрявцева, А. К. Марковой, А. К. Осницкого, А. А. Филиппова, В. В. Чебышевой и др.

Мотивация занимая ведущее место в структуре образовательной деятельности человека, обеспечивает в итоге ее качественность и результативность.

Рассматривая вопрос мотивации, необходимо учитывать факторы, влияющие на нее:

– особенности самого обучающегося (пол, возраст, уровень притязаний, самооценку, характер взаимодействия с другими и т. д.);

– характер образовательной среды, в которую попадает обучающийся (тип учебного заведения, направленность факультета и т. д.);

– организация образовательного процесса (возможность учитывать личные интересы обучающегося, используемые технологии обучения, используемая система оценивания и т. д.);

– особенности преподавателя (характер взаимоотношений с обучаемым, отношение к предметной области и т. д.).

Целью данной статьи является рассмотрение диагностики мотивации при построении индивидуального маршрута студентами педагогического вуза.

Под индивидуальным образовательным маршрутом мы понимаем целенаправленно

проектируемую студентом программу действий, за счет его самоопределения, самосознания, самопознания и самоорганизации в учебной и внеучебной деятельности и при осуществлении педагогической поддержке со стороны преподавателя.

В современной системе высшего образования построение индивидуальных образовательных маршрутов является обязательным требованием к построению образования. Следовательно, о том, что такое проектирование индивидуального образовательного маршрута должен знать каждый студент и преподаватель.

Индивидуальный образовательный маршрут формируется в рамках реализуемой образовательной программы и связан с введением системы образовательных кредитов и развитием академической мобильности, разработкой современного УМК в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

Педагогический университет предоставляет своим обучающимся возможность проектировать индивидуальный образовательный маршрут, ориентированный на личностное и профессиональное становление. Студенты могут выбирать время освоения определенных курсов, содержание, технологии и формы освоения курсов, варианты сдачи итоговой аттестации по курсу и оценку образовательных достижений, которая включает в том числе и аутентичную систему оценивания. Все это становится возможным при переходе к нелинейному построению образовательного процесса.

Переход организации образовательного процесса на нелинейную структуру обеспечивается на основе разветвленного изучения дисциплин, учитывая мотивационные установки современных студентов.

По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий учебный план по направлению подготовки (специальности) включает три группы дисциплин по всем циклам:

– группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени (группа «А»);

– группа дисциплин, изучаемых обязательно, но не последовательно (группа «В»);

– дисциплины, которые студент изучает по своему выбору (группа «С»).

Нелинейная организация учебного процесса обеспечивается сочетанием в учебных планах дисциплин групп «А», «В» и «С», которые и создают предпосылки для «нелинейности».

Студенты проектируют собственное обучение, формируя индивидуальный учебный план из обязательных дисциплин, время изучения которых определено перспективным учебным планом (дисциплины группы «А»), из обязательных дисциплин, время изучения которых определяется студентом самостоятельно (дисциплины группы «В»), а также дисциплин по выбору студента (дисциплины группы «С»).

Таким образом, студентам предоставляется возможность разрабатывать свои индивидуальные учебные планы на основе рабочих учебных планов программы.

Основой для проектирования индивидуального образовательного маршрута являются: познавательные и профессиональные мотивы, личностные достижения в учебной и внеучебной деятельности, состояние здоровья, поддержка (помощь) преподавателей в выявлении личностных и профессиональных интересов и др.

Диагностика выявления мотивации студентов начинается с 1 курса, при поступлении студентов в педагогический вуз.

Анкета, которая может быть предложена студентам, может быть представлена в форме своеобразного маршрута продвижения по вопросам.

Первый блок вопросов направлен на выявление осознанности выбора педагогического вуза. Студентам предлагается выбрать одно из двух направлений выбора вуза – целенаправленного или случайного и указать одну из причин своего выбора.

По результатам исследования, проведенного в РГПУ им. А. И. Герцена среди 180 студентов, были получены

следующие результаты по осознанному выбору.

По полученным результатам можно определить три направления выбора вуза.

Схема 1. Целенаправленный или случайный выбор вуза



Таблица 1

Температуры и составы контактных прослоек при различных скоростях нагрева контакта образцов

Скорость нагрева, град./мин	Температура КП, оС	Состав контактной прослойки
3-5.	290	Cd+CdSb
7-8	285	Cd+Cd4Sb3
70-80	278	Cd+Cd3Sb2
«Импульсный нагрев»	242	Cd+Sb

Диаграмма 1

Причины целенаправленного выбора вуза при поступлении



Первое направление – это качество образования, желание поступить именно в этот вуз, что связано и с посещением подготовительных курсов.

Второе направление связано с выбором конкретного педагогического вуза, который указали студенты.

Третье направление связано с выбором профессии и поддержанием семейных традиций.

Большинство студентов считает, что они смогут получить качественное образование, определяя ценность образования предметной подготовкой, а не педагогическим направлением. Как видно из анализа анкет у студентов первого курса явно прослеживается познавательная мотивация, что закономерно.

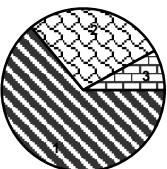
Познавательные мотивы заключаются в ориентации на овладение новыми знаниями, на усвоение способов добывания новых знаний, на самостоятельное освоение новых знаний и т. д., что характерно при получении высшего образования.

Среди причин случайного выбора вуза, который осуществили студенты, были следующие.

Диаграмма 2

Причины случайного выбора вуза при поступлении

Всего 55 человек – 100%

	№	Вариант ответа	чел.	%
	1.	Это был мой запасной вариант	35	64%
	2.	По совету друзей, родственников	16	28%
	3.	Удобное местоположение вуза	4	8%

Эти данные позволяют утверждать, тем не менее, о значимости для студентов образования, которое они могут получить в РГПУ им. А. И. Герцена. Иметь запасной вариант, прислушиваться к совету своих родственников, дает возможность получить высшее образование, а в дальнейшем, возможно, и востребованную профессию.

Рассматривая второй блок, связанный с качеством образования в педагогическом вузе, студентам предлагается выбрать один из двух путей – удовлетворения или не удовлетворения от качества получаемого образования.

Схема 2. Качество образовательного процесса: мнения студентов



Техническое оснащение процесса обучения, доступность библиотеки и пр.	Нужна отсрочка от армии
---	-------------------------

Из 180 человек, 112 человек легко адаптировались к обучению в вузе и не разочаровались в процессе обучения, т. е. ожидания от профессионального образования у студентов совпали с

образовательными услугами, оказываемыми вузом. Выясняя причины, которые вызывают затруднения в адаптации к образовательному процессу, мы получили следующие результаты.

Диаграмма 3

Причины, вызывающие затруднения при получении качественного образования



Больше всего человек (35% и 34% соответственно) указывают на неудовлетворение качеством преподавания и профессорско-преподавательским составом.

В качестве причин такого выбора студентов, можно определить неготовность к новой системе обучения в вузе, которая состоит из лекционных и семинарских занятий и требует особой подготовки студентов. Разный характер взаимодействия студентов и преподавателей, учеников и учителей, незнание образовательной среды вуза, сравнение технической оснащенности многих школ и вуза, не в пользу последнего и др.

Третий блок связан с выбором профессии учителя и желанием пойти работать в школу у студентов педагогического вуза.

Основными признаками сформированности профессиональной направленности, по мнению Айсиной Г. Х., является становление в сознании студента профессиональной доминанты,

сформированность образа мира, образа профессии, осознание себя, как субъекта профессиональной деятельности [1. С. 37].

Студенты выбирали из трех предложенных вариантов: пойду работать в школу, еще не думал об этом, нет, не пойду. Были получены следующие результаты.

25% на первом курсе сделали свой осознанный выбор и планируют в дальнейшем пойти работать учителем, остальные или не сделали свой профессиональный выбор, или уже решили, что не пойдут работать в школу.

Возможно 25% человек, которые выбрали для себя профессию «учитель», не очень внушительно, однако в процессе профессионального обучения очень важно ее сохранить и увеличить за счет группы студентов, которые еще не определили свой дальнейший профессиональный путь. Для преподавателей профильных и педагогических дисциплин очень важно предложить студентам такие курсы, которые они могли бы выбрать в связи со своими мотивационными предпочтениями.

Схема 3. Выбор педагогической профессии

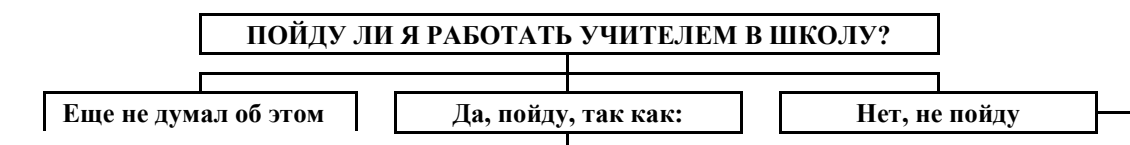
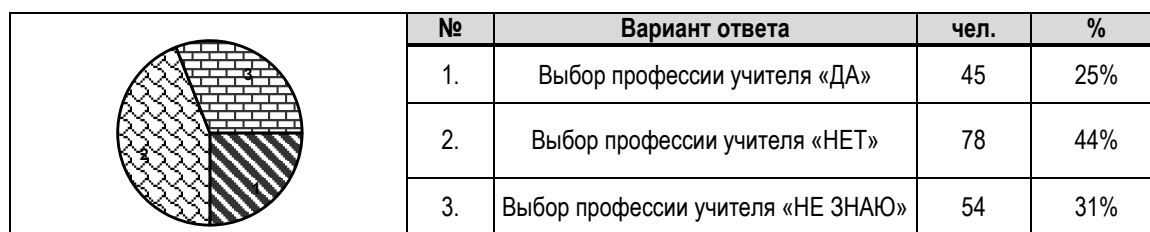




Диаграмма 4

Выбор профессии учителя студентами РГПУ
Всего 177 человек – 100%



Основой для проектирования индивидуального образовательного маршрута является мотивация, личностные достижения в учебной и внеучебной деятельности, состояние здоровья, поддержка (помощь) преподавателей в выявлении личностных и профессиональных интересов и др.

Для студентов, имеющих разную мотивацию к профессиональной деятельности могут быть выделены следующие маршруты:

– на формирование себя, как профессионала (отличается совершенствованием себя в предметах профессиональной направленности, активным включением в практическую деятельность, в частности при прохождении педагогической практики, и т. д.);

– на формирование себя, как образованного человека (маршрут связан с личностным пониманием сущности понятия «образованный человек» и выбором соответствующих дисциплин образовательной направленности);

– на формирование себя, как научного работника (при формировании такого маршрута акцент сделан на научно-исследовательскую деятельность, в частности включением в работу научных конференций);

– на формирование себя, как человека с высшим образованием (данный маршрут связан с желанием получить высшее образование и выбор предметов может зависеть от выбора друзей или случайностью выбора тех или других дисциплин).

Однако при проектировании индивидуальных маршрутов могут возникать трудности, не всегда зависящие от мотивации самого студента. Поэтому при проектировании индивидуального маршрута необходимо обратить внимание и на следующие моменты.

В первую очередь необходимо рассматривать готовность самого образовательного учреждения на предоставление студентам возможности проектировать свой индивидуальный маршрут (разработанность модульного учебного плана, путями информированности студентов о возможности выбора, наличием аудиторного фонда для лекционных занятий с большим количеством студентов, и т. д.).

Готовностью администрации факультета к работе со студентами по индивидуальному плану, т. к. каждый студент за год должен освоить 60 кредитов, в противном случае он должен будет отчислен, поэтому помочь студентам не

допускать такой ситуации задача деканата в том числе.

Готовностью преподавателей к работе в кредитно-модульной системе (работа в непостоянных студенческих группах, работа со студентами разного возраста, предоставление заданий разного характера для самостоятельной работы, консультирование студентов по работе в индивидуально-ориентированном подходе и т. д.).

Любая учебная деятельность полимотивирована, поэтому условия, которые создаются для студентов в вузе по возможности проектирования индивидуального маршрута, сказываются в дальнейшем на профессиональном выборе и на качестве подготовки будущих профессионалов. Мотивация у студентов претерпевает изменения на протяжении всего обучения в вузе и сказывается на проектировании индивидуального маршрута.

Литература

1. Айсина Г. Х. Роль профессиональной направленности в общей структуре вузовской подготовки студентов // Психология студента, как субъекта учебной деятельности. Вып. 327. Сб. научн. тр. М., 1989. С. 32-40.
2. Зеер Ф. Э. Психология профессий, М., 2003
3. Сазонов Б. А. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса как условие модернизации высшего образования // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 10-24.

References

1. Aisina G. H. Role of professional orientation in the general structure of students' university preparation // Students' psychology as a subject of learning activity. Coll. of Science W. M., 1989. Edit. 327. P. 32-40.
2. Zeer F. E. Psychology of profession. M., 2003.
3. Sazanov B. A. Individually-oriented organization educational process as a condition of higher education's modernization // Higher education in Russia. 2011. # 4. P. 10-24.

Literatura

1. Ajsina G. H. Rol' professional'noj napravlenosti v obshhej strukture vuzovskoj podgotovki studentov // Psihologija studenta kak sub#ekta uchebnoj dejatel'nosti. Sb. nauchn. Vyp. 327. tr. M., 1989. S. 32-40.
2. Zeer F. Je. Psihologija professij. M., 2003
3. Sazonov B. A. Individual'no-orientirovannaja organizacija uchebnogo processa kak uslovie modernizacii vysshego obrazovanija // Vysshee obrazovanie v Rossii 2011. № 4. S. 10-24.

Статья поступила в редакцию 16.01.2014 г.