

МАТЕРИАЛЫ 1-Й НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ОН-ЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ «МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ»

УДК 37

ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

ETHICAL PRINCIPLES OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS

© 2014 Богдановская И. М., Кошелева А. Н.

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена

© 2014 Bogdanovskaja I. M., Kosheleva A. N.

Herzen State Pedagogical University of Russia

Резюме. Авторы статей раскрывают сущность этических принципов педагогической диагностики, возможности педагогической диагностики в учебно-воспитательном процессе. В статье также говорится о теоретической, практической и социальной значимости педагогической диагностики в образовательном процессе.

Abstract. The article deals with the essence of ethical principles of the pedagogical diagnostics, the opportunities of pedagogical diagnostics in educational process. The authors of the article describe the theoretical, practical and social importance of pedagogical diagnostics in educational process.

Rezjume. Avtory statej raskryvajut sushhnost' jeticheskikh principov pedagogicheskoi diagnostiki, vozmozhnosti pedagogicheskoi diagnostiki v uchebno-vospitatel'nom processe. V stat'e takzhe govoritsja o teoreticheskoi, prakticheskoi i social'noj znachimosti pedagogicheskoi diagnostiki v obrazovatel'nom processe.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, принципиальные функции, профессиональная этика, саморегулирование, саморефлексия.

Key words: pedagogical diagnostics, fundamental functions, professional ethics, self-regulation, self-reflection.

Kljuchevye slova: pedagogicheskaja diagnostika, principial'nye funkcii, professional'naja jetika, samoregulirovanie, samorefleksija.

Педагогическая диагностика ориентирована на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия [3. С. 190]. Ее целью является изучение результативности учебно-воспитательного процесса, на основе изменений в уровне знания и личностного развития учащихся, а также педагогического мастерства учителей.

Еще один аспект педагогической диагностики может быть связан с выявлением некоторых индивидуальных характеристик участников учебно-

воспитательного процесса, которые в наибольшей степени влияют на конструктивность и эффективность образовательного взаимодействия. С учетом динамичных процессов в развитии образования, таких, как реализация ФГОС, компетентностного подхода, положений Болонского процесса и др., одним из перспективных направлений педагогической диагностики может стать разработка тестов знаний, с учетом современных образовательных и информационных технологий.

Особое значение для диагностики эффективности образовательного процесса приобретает разработка инструментария

для оценки компетенций учащихся, понимаемых как знания, навыки и умения, обогащенные способностью действовать эффективно, «с высокой степенью саморегулирования, саморефлексии, самооценки; быстрой, гибкой и адаптивной реакцией на динамику обстоятельств и среды» [1].

Указанные возможности педагогической диагностики приобретают особую важность для современного образования, поскольку на каждой стадии развития учебно-воспитательного процесса могут возникать специфические препятствия, объективно и субъективно обусловленные проблемы, которые, осложняют процессы познания и личностного развития. Эффективность педагогической диагностики в образовательном учреждении зависит от того, полно и согласованно реализуются такие ее принципиальные функции как: предваряющая, экспертная, коммуникативная, конструктивная, информационная, прогностическая, воспитательно-развивающая, исследовательская [2; 4].

Теоретическая, социальная и практическая значимость педагогической диагностики в образовательном процессе главным образом определяется:

- потребностью современного учебного процесса в максимальном учете индивидуально-психологических возможностей обучающегося;

- необходимостью оценки реальных изменений, которые произошли под влиянием организованных учебно-воспитательных воздействий;

- востребованностью методов, позволяющих провести сравнительный анализ развивающего эффекта различных систем воспитания и обучения с целью выработки рекомендаций для повышения их педагогической эффективности;

- расширением спектра рекомендаций (для ребенка или группы детей), определением одаренности ребенка, его задатков, индивидуальных способностей с целью принятия своевременных мер по их развитию.

Тем не менее, современная педагогическая диагностика в сфере образования сталкивается с множеством

проблем, от решения которых зависит ее социальное признание и практическая эффективность. Особое значение имеют проблемы, которые в первую очередь касаются непосредственной практической деятельности педагога, осуществляющего диагностику. К числу наиболее актуальных относятся: проблема валидности, надежности и объективности диагностической информации; проблема выбора диагностических методов, адекватных поставленной задаче; проблемы профессиональной квалификации. Однако наиболее значимыми нам представляются проблемы *профессиональной этики* педагогической диагностики.

Профессиональная этика без привязки к конкретному профессиональному сообществу представляет собой реализацию в своей деятельности педагога специфических нравственных требований, норм поведения как во взаимоотношениях с коллегами, научным сообществом, так и с учащимися и их родителями. Педагогическая диагностика соотносится с универсальными этическими принципами и нормами, значимыми для всех категорий ученых, исследователей и практиков. Это, прежде всего, научная честность и корректность при сборе экспериментальных данных; отказ от присвоения чужих идей и результатов исследований, от поспешных выводов на основе непроверенных данных; отстаивание своих научных взглядов в любой научной среде, в полемике с любыми авторитетами в науке и т. д.

Этические нормы педагогической диагностики – система норм и принципов по защите интересов обследуемых лиц. Морально-этические принципы педагога-диагноста так же и часть общечеловеческих норм, которые регламентируют поведение диагноста в соответствии с требованиями долга, профессиональной честности, принципами гуманизма. Этические нормы педагогической диагностики близки к нормам врачебной этики и этики психологов-диагностов. Однако, несмотря на близость педагогической и психологической диагностики, педагогическая диагностика имеет ряд важных отличий.

Так педагогическая диагностика осуществляется для педагогических целей, т. е. она ориентирована на то, чтобы на основе анализа и интерпретации результатов получить новую информацию о том, как улучшить качество образования (обучения, воспитания) и развития личности ученика. Педагогическая диагностика может дать новую содержательную информацию о качестве работы самого учителя, с помощью педагогической диагностики усиливаются контрольно-оценочные функции деятельности учителя. Важные отличия педагогической диагностики заключаются и в характеристике методов, применяемых в диагностическом процессе. Педагогическая диагностика осуществляется при помощи методов, которые органически вписываются в логику деятельности учителя; в средства и методы педагогической диагностики могут быть трансформированы некоторые традиционно применяемые средства и методы обучения и воспитания.

Особую важность соблюдения этических норм педагогической диагностики обуславливает тот факт, что в отличие от психолога-диагноста педагог, осуществляющий диагностику, совмещает чаще всего две роли. Это, прежде всего, роль учителя, который занимается обучением, воспитанием и развитием своих учеников и роль диагноста, который измеряет те или иные функции. Только соблюдение норм этики позволит сохранить объективность в процессе диагностики и получить достоверные результаты. Также специфика проведения группового обследования в рамках педагогической диагностики обусловлена характером группы, с которой проводятся диагностические процедуры. Школьный класс, педагогический коллектив относятся к реальным социальным группам. В социальной психологии реальные группы определяют как реально существующие общности людей, в которой имеются связи и отношения между членами и которые взаимодействуют с другими группами. Семья, класс, спортивная команда, учителя одной школы - все это реальные группы. В этих условиях особую значимость

приобретает соблюдение принципа конфиденциальности.

Таким образом, можно выделить следующие базовые принципы педагогической диагностики.

1. Принцип конфиденциальности

Принцип конфиденциальности традиционно предполагает неразглашение сведений, полученных в ходе диагностики.

Один из этических вопросов конфиденциальности обследования школьников состоит в том, сообщать ли родителям ученика результаты диагностики. Обычно родители имеют законное право на получение информации о своем ребенке и чаще всего они хотят получить такую информацию. Кроме того, в некоторых случаях решение проблем школьной неуспеваемости ребенка или эмоциональных затруднений невозможно без конструктивного сотрудничества педагога и родителей. Особенное внимание стоит обращать на установление контакта с родителями учеников и тактичное и грамотное сообщение результатов педагогической диагностики. Следует обращать особое внимание родителей прежде всего на положительные качества и достижения ребенка, и лишь потом указывать на возможные сложности и проблемы. Также необходимо обращать внимание родителей на потенциальные возможности и личностные ресурсы ребенка, предлагая конкретные пути улучшения ситуации или решения возникших проблем.

Если проведение диагностики предполагает передачу информации третьему лицу, то необходимо уведомить ученика или его родителей о возможности передачи данных, например завучу или директору школы, и получить согласие. Подобного рода этические проблемы могут возникнуть в тех случаях, когда речь идет об особенностях развития личности ученика, а не об его академических достижениях.

Другая проблема относится к сохранению диагностических данных в образовательных учреждениях. Данные об учениках, получаемые и сохраняемые в течение длительного времени, могут быть чрезвычайно полезными для организации образовательного и воспитательного процесса. Однако для предотвращения

неправильного их применения необходимо, чтобы доступ к ним находился под чрезвычайно строгим контролем. Педагог ответственен за конфиденциальность информации и сообщает ее строго оговоренному кругу лиц.

2. Принцип соблюдения интересов обследуемого

Проведение диагностических процедур, не являющихся неотъемлемой частью учебного процесса, возможно в случае добровольного согласия обследуемого. В случае обследования дошкольников и младших школьников необходимо заручиться согласием родителей. Применяемые методики должны быть безопасны для здоровья обследуемого, с одной стороны, и не представлять его в ложном, искаженном виде, с другой стороны. Методики должны быть адекватны целям проводимого обследования, возрасту, полу учеников, научно-обоснованы и апробированы на аналогичных выборках. Важно проявлять доброжелательное и безоценочное отношение к ученикам в процессе проведения педагогической диагностики, а также в ходе обработки и интерпретации ее результатов. Следует принимать во внимание объективные и субъективные факторы, которые могут оказывать влияние на результаты обследования, особенно на результаты тестов достижений. Физическое и эмоциональное состояние ребенка, условия, в которых проводится обследование (уровень шума, температура воздуха в классе, освещенность, наличие

посторонних помех и т. д.), отношение ученика к процедуре тестирования могут сказываться на результатах диагностики.

3. Принцип профессиональной компетентности

Необходимый уровень профессиональной компетентности позволяет не только грамотно и корректно использовать методы педагогической диагностики, но и обеспечивает соблюдение этических норм. Принцип профессиональной компетентности требует от педагога браться за решение только тех вопросов, по которым он профессионально осведомлен и для решения которых владеет практическими методами работы. Необходимо четко определять и учитывать границы собственной компетентности. В случае проведения педагогической диагностики необходимо ставить перед собой задачи и использовать те методы и методики, которые находятся в компетенции педагога. В тех случаях, когда речь идет о задачах, для решения которых необходимо применение методов, которые находятся в компетенции практического психолога, например, проективных методов, следует привлечь к обследованию специалиста психолога, обладающего необходимым уровнем квалификации.

Также для повышения достоверности результатов диагност должен использовать данные, описанные в профессиональной литературе, соотносить собственные результаты с результатами коллег, использовать современные методы обработки данных.

Литература

1. Байденко В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Методическое пособие. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2005. 55 с. 2. Битинас Б. П., Катаева Л. Н. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы // Педагогика, 1993. № 2. С. 10. 3. Большая Российская энциклопедия. М., 2002. 190 с. 4. Голубев Н. К., Битинас Б. П. Введение в диагностику воспитания. М. : Педагогика, 1989. С. 6.

References

1. Baidenko V. I. Competence approach of state educational standards of higher professional education. Metodical textbook. M. : Research centre of the problems of the quality of specialists' training. 2005. 55 p. 2. Bitinas B. P., Kataeva L. N. Pedagogical diagnostics: the essence, functions, prospects // Pedagogy, 1993. # 2. P. 10. 3. Great Russian encyclopedia. M., 2002. 190 p. 4. Golubev N. K., Bitinas B. P. Introduction to diagnostics of education. M. : Pedagogy, 1989. P. 6.

Literatura

1. Bajdenko V. I. Kompetentnostnyj podhod k proektirovaniju gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego professional'nogo obrazovanija. Metodicheskoe posobie. M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov 2005. 55 s. 2. Bitinas B. P., Kataeva L. N.

Pedagogicheskaja diagnostika: sushhnost', funkcii, perspektivy // Pedagogika. 1993. № 2. S. 10.
3. Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija. M., 2002. 190 s. 4. Golubev N. K., Bitinas B. P. Vvedenie v diagnostiku vospitaniya. M. : Pedagogika, 1989. S. 6.

Статья поступила в редакцию 14.01.2014 г.