

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.02
DOI: 10.31161/1995-0659-2018-12-2-66-71

Выводы по исследованию науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе

© 2018 Мархиева М. В.

Ингушский государственный университет,
Назрань, Россия; e-mail: Markhievam@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – выполнить анализ развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода, оформить результаты исследования в виде выводов. **Методы.** Теоретические (науковедческий анализ этнопедагогического знания, систематизация полученной информации о динамике этнопедагогики) и эмпирические (изучение продуктов деятельности, эксперимент). **Результат.** 1) Выполнен анализ структуры этнопедагогики как самостоятельной отрасли педагогического знания; 2) конкретизированы элементы методологии современного этнопедагогического исследования: уровни, формы, методы, научные факты, факторы, виды, структурные элементы в аппарате исследования, эмпирический базис. **Вывод.** В результате анализа исследуемой проблемы развития этнопедагогики на современном этапе мы получили новое знание о ней с точки зрения науковедческого подхода.

Ключевые слова: науковедческий подход, этнопедагогика, оценка научного статуса, эксперимент, рефлексия, рекомендации.

Формат цитирования: Мархиева М. В. Выводы по исследованию науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2018. Т. 12. № 2. С. 66-71. DOI: 10.31161/1995-0659-2018-12-2-66-71

Conclusions from the Research of Scientific Approach to Ethnopedagogics Development in Recent Times

© 2018 Madina V. Markhieva

Ingush State University,
Nazran, Russia; e-mail: Markhievam@mail.ru

ABSTRACT. The aim of the article is to analyse the ethnopedagogics development from the perspective of scientific approach, to formalize the results of the research as the conclusions. **Methods.** Theoretical (scientific analysis of ethnopedagogical knowledge, systematization of receiving information about ethnopedagogics` dynamic), empiric (learning of artifacts, experiment). **Result.** 1) The authors execute the analysis of ethnopedagogical structure as independent area of pedagogical knowledge; 2) concrete the elements of modern ethnopedagogical methodology: levels, forms, methods, scientific facts, factors, kinds, structure elements in research apparatus, empirical base. **Conclusion.** The results of this research allow to get the new knowledge about the ethnopedagogics in view of scientific approach.

Keywords: scientific approach, ethnopedagogics, scientific status estimate, experiment, reflection, recommendations.

For citation: Markhieva M. V. Conclusions from the Research of Scientific Approach to Ethnopedagogics Development in Recent Times. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2018. No. 2. Pp. 66-71. DOI: 10.31161/1995-0659-2018-12-2-66-71 (In Russian)

Предлагаемая статья представляет собой науковедческую рефлексию развития этнопедагогике на современном этапе. Эмпирические предпосылки данного исследования включают: внешние (социальные, политические, правовые, культурные, финансово-экономические, технологические, научные, образовательные) и внутренние (историко-научное развитие, сформировавшее качественную основу для достижения высоких научных результатов; рефлексивная необходимость науковедческого анализа и оценки современного состояния и динамики развития этнопедагогике; интенция к преодолению слабых сторон и угроз внутреннего характера).

Цель – выполнить анализ развития этнопедагогике с позиции науковедческого подхода, оформить результаты исследования в виде выводов.

Методы – теоретические (науковедческий анализ этнопедагогического знания, систематизация полученной информации о динамике этнопедагогике) и эмпирические (изучение продуктов деятельности, эксперимент).

Результаты и обсуждение

Приоритетным подходом для решения проблемы развития этнопедагогике на современном этапе является науковедческий, который служит оптимизирующим фактором интенсификации и повышения эффективности данной отрасли педагогического знания. В ракурсе этого подхода нами определены ее *объект* (народная педагогика), *предмет* (процесс научного отображения этнокультурного воспитания и обучения), *задачи* (выявление закономерностей и тенденций развития этнопедагогике в ее связи с практикой, принципов повышения эффективности и качества этнопедагогических исследований, анализ понятийного состава и методов познания в этнопедагогике и др.), *результаты* (знания о специфике этнопедагогике, ее связях с другими науками, об этнопедагогическом факте, об условиях формирования этнопедагогической теории, о предмете и объекте этнопедагогике в целом и отдельно взятого этнопедагогического исследования, о методах науки применительно к сфере образования). Описан отвечающий требованиям науковедческого подхода

компонентный состав логической структуры этнопедагогике: ее основания, теории, постулаты, закономерности и правила, методы, гипотезы и идеи, факты, логический аппарат, потенциально допустимые следствия и утверждения теории.

В процессе исследования нами выявлен матричный (нелинейный) алгоритм развития этнопедагогике: стадия языкового каркаса (терминология) – поиск интерпретаций – введение идеализаций – оформление концептуальных пространств – интенсивная теоретизация – трансляция знания в культуру, где очередность смещается в пределах выделенных доминант на другие представленные в иерархической последовательности процессы в соответствии с парадигмальными задачами этнопедагогике.

В рамках этнопедагогического познания мы выделили и охарактеризовали его научные идеалы – теоретичности, истины, объективности, аксиоматизации и формализации.

Нами определен композиционный состав этнопедагогике как самостоятельной научной отрасли. Он включает теоретико-методологические основы, историю и теорию, воспитательный потенциал народной культуры, теоретические основы народного воспитания, этнодидактику, этнопедагогизацию, аналитическую этнопедагогике, этнопедагогическую антропологию, афористическую этнопедагогике, сравнительную этнопедагогике, этнопедагогике семьи, субэтническую этнопедагогике, этнопедагогическое образование и др.

Оценка процесса развития этнопедагогике на современном этапе с позиции науковедческого подхода выполнена с учетом эмпирических и теоретических критериев. Первые включают динамику и движущие силы развития этнопедагогике.

Современное развитие этнопедагогике соотносится с уровнем «нормальной науки» в терминологии Т. Куна, сопряженной со сформированной Г. Н. Волковым научной базой для дальнейшей исследовательской и практической деятельности [1].

Нам удалось установить, что динамика этнопедагогике имеет поступательный

кумулятивный характер, выражающийся в перманентном накоплении знаний, возрастании ее содержательного потенциала (категориального, фактологического, инструментального), усложнении языка, интенсивной разработке технологий (проектов, моделей). Динамику данной научной области определяют в их интегративном единстве внешние и внутренние импульсы ее движения: рост уровня и социального значения, характеристик статусного роста, выраженная интенция соответствия параметрам и критериям научного прогресса, связь с другими формами духовно-практической деятельности (этнокультурой, национальным языком, мифом, фольклором, этноспецифической ритуальной обрядностью, обычаями, религией, этикетно-поведенческими стереотипами, семейно-бытовыми нормами, искусством), межнаучное взаимодействие и взаимовлияние, наличие масштабного потенциала и ресурса, развитие этнопедагогических понятий и теорий, совершенствование этнопедагогических исследований, изменение соотношения между прикладными и фундаментальными исследованиями в сторону последних, прогностические возможности.

В основе движущих сил этнопедагогики – 1) диалектическое взаимодействие двух противоположных процессов: дифференциации (выделение этнопедагогики в отдельную дисциплину) и интеграции (синтез этнопедагогического знания); 2) наличие проблемного поля.

Теоретические критерии оценки процесса развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода включают методологическое обеспечение данной области педагогического знания и совершенствование ее концептуальных оснований.

В ракурсе этнопедагогического исследования нами уточнены и описаны 1) уровни методологии: гносеологический, мировоззренческий, научно-содержательный, логико-гносеологический; 2) уровни методологического знания: философский, общенаучный, частнонаучный, методики и техники конкретного исследования. Рассмотрены

вопросы этнопедагогического знания: его структура (этнопедагогические законы и закономерности, концепции, факты, принципы, методы, категории, термины, понятия), принципы научности (объективности, рациональности, достаточного основания, доказательности, системности, эссенциалистской направленности, нацеленности на воспроизведение сущности, верифицируемости, точности).

Выполнен анализ методологии этнопедагогического исследования: уточнен ее аспектуальный ряд (формы, методы, факты, факторы, виды, этапы, аппарат исследования, эмпирический базис), установлена логическая последовательность методологических шагов в проектировании содержания исследования, выполнен алгоритм организации этого процесса. Охарактеризованы объект, предмет, задачи, методы, приемы, алгоритм, правила, методические темы педагогики как науки. Раскрыта сущность категорий «проектирование», «моделирование». Детально рассмотрены метод этнопедагогических технологий, экспериментальное исследование, мониторинг.

Нами сделан вывод о концептуальном приращении этнопедагогики концепциями этнокультурной детерминации воспитания, реализации этнопедагогических знаний в современном образовании, национальных ценностей образования, этнокультурной коннотации образования, национально-языковой образовательной политики, межкультурного двуязычного образования. Сформулированы сквозные тематические структуры этнопедагогики: этнопедагогические обычаи и традиции, этнопедагогическая система, среда, пространство, этнопедагогическое проектирование (моделирование), этнопедагогические технологии, этнокультурное воспитание, этнодидактика. Названы факторы генерирования нового знания в этнопедагогике: социокультурная среда, развитие этнопедагогических сообществ, публикационная активность этнопедагогического сообщества, выделение актуальных проблем, индивидуальная

исследовательская деятельность, патенты на изобретения, финансирование.

Выявлены тенденции развития этнопедагогике: искусственный синкретизм этнокультурных и этнорелигиозных воспитательных традиций, систематизация этнопедагогического знания, усиление интеграции этнопедагогике и других педагогических дисциплин, внутридисциплинарных и межнаучных знаний, инновационные инициативы, масштабная реализация проектной деятельности, сохранение и развитие родного языка, омоложение корпуса исследователей в области этнопедагогике (делегирующее исследовательской деятельности и проектирования студентам педагогических специальностей), коррекция ценностных оснований и мировоззренческих ориентаций, совершенствование образовательных стратегий национальных субъектов Российской Федерации, прирост этнопедагогических разработок, инновационных технологий, учебников, этнопедагогически компетентных специалистов.

В процессе исследования нами очерчены проблемное поле этнопедагогике и ее перспективы: углубление содержания уже известных этнопедагогических проблем и появление новых, требующих поиска путей решения с опорой на науку и практику, разработка организации и проведения этнопедагогических исследований, расширение сферы применения новых информационных технологий и мультимедийных средств обучения в преподавании этнопедагогике, формирование национально-региональной компетентности педагога как фактора его профессиональной культуры.

В результате проведенного исследования нами разработаны условия повышения эффективности развития этнопедагогике с позиции науковедческого подхода: соответствие чертам и критериям научности, развитие языка этнопедагогике, развитие методологии этнопедагогического исследования, технологизация инновационной деятельности и проектирования в этнопедагогике, обеспечение качественной организации и управления этнопедагогической деятельностью, совершенствование методов

контроля, разработка эффективной системы верификации продуктов этнопедагогической деятельности, применение новых информационных технологий и мультимедийных средств, этос и научная критика).

Эффективность условий оптимального развития этнопедагогике с позиции науковедческого подхода доказана экспериментально. Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе была разработана методика проведения экспериментального исследования. Сформированы экспериментальная и контрольная группы, осуществлен сбор сведений об испытуемых. Определены эксперты по оценке результативности внедрения разработанных нами условий в образовательный процесс. Выполнена оценка микросреды в экспериментальной группе.

На формирующем этапе в экспериментальный процесс внедрены условия оптимизации этнопедагогике с позиции науковедческого подхода. Меры по их реализации включили:

– (условие 1) формирование науковедческих компетенций, разработку памятки и заданий для всех категорий испытуемых, превентивную диагностику (анкетирование) прогнозов оптимизирования этнопедагогической деятельности обучающихся и педагогов, предложения по управлению этнопедагогической деятельностью обучающихся;

– (условие 2) сообщение о роли языка в процессе становления этнопедагогической теории, конкретизацию студентами и аспирантами ключевых понятий их исследований, публикацию статей;

– (условие 3) разработку электронной лекции «Методология этнопедагогического исследования», оценочных средств по усвоению лекционного материала, их размещение в электронном обучающем портале экспериментальной площадки;

– (условие 4) внедрение требований и рекомендаций по технологизации инновационной и проектной деятельности в этнопедагогике, использование и совершенствование алгоритма проектно-исследовательской деятельности (автор – Т. С. Шаухалов [2]), подготовку сообщений

на тему «Технологизация инновационной деятельности», регистрацию разработок в Банке университетских инноваций, разработку и размещение в электронной информационной научно-исследовательской среде выставок народного костюма и русских народных игрушек, виртуальной экскурсии по казачьим станицам Ставропольского края;

– (условие 5) выкладывание в электронной лаборатории по этнопедагогике правил по оптимальной организации этнопедагогической деятельности [9], их уточнение и дополнение, организацию научно-исследовательских центров этнопедагогике, алгоритмизированное управление этнопедагогической деятельностью, опрос научных руководителей об успешности управления ими этнопедагогической деятельностью студентов и аспирантов;

– (условие 6) адаптивное опросных методик, начальных и текущих диагностик, оценку доминирующих мотивов этнопедагогической деятельности, диагностику микросреды экспериментальной группы, интервью студенческого радио, периодическую оценку и прогноз развития предмета этнопедагогической проектно-исследовательской деятельности, ее результативности, отслеживание эффективности используемых форм, методов и средств, анкетирование, беседу и опрос студентов и научных руководителей, реализацию контрольных срезов координаторами-специалистами, оценку результатов, положительных и отрицательных сдвигов в развитии объекта эксперимента;

– (условие 7) разработку методики верификации продуктов этнопедагогической деятельности;

– (условие 8) моделирование электронной информационной научно-исследовательской среды;

– (условие 9) размещение в электронной информационной научно-исследовательской среде разработанных нами этических

постулатов этнопедагогических исследований, выполнение заданий по теме «Этика и научная критика в этнопедагогических исследованиях» в электронных кружках.

На контрольном этапе эксперимента были получены уровневые характеристики конечных продуктов экспериментальной и контрольной групп: 1) выпускные квалификационные работы по этнопедагогической тематике студентов, обучавшихся по программам бакалавриата и магистратуры; 2) диссертационные исследования по проблемам этнопедагогике; 3) научные публикации участников эксперимента в рамках проводившейся 31 октября – 2 ноября 2017 г. Международной научной конференции «Методология этнопедагогического исследования» на базе Калмыцкого государственного университета. Сравнительно-сопоставительный анализ конечных экспериментальных продуктов в обеих группах отразил опережение контрольной группы по большинству уровневых характеристик.

В рамках постэкспериментальной рефлексии нами отражена обоснованность и достоверность полученных результатов. Определены трудности, выработаны рекомендации по оптимизации развития этнопедагогике на современном этапе с позиции науковедческого подхода.

Заключение

В предлагаемой статье реализована целостная программа исследования, согласующая науковедческий подход с развитием этнопедагогике на современном этапе. В данной корреляции значимым явилось рассмотрение науковедческих приемов в изучении содержания, статуса, динамики и движущих сил, методологического обеспечения, потенциала, ресурса, тенденций, перспектив, условий оптимального развития этнопедагогике. Науковедческий подход обеспечил объективность, достоверность, надежность этнопедагогической рефлексии.

Литература

1. Волков Г. Н. Педагогика национального спасения. Избранные этнопедагогические сочинения. Элиста: Джангар, 2003. 23 с.

2. Шаухалов Т. С. Технологический подход к проектно-исследовательской деятельности в этнопедагогике. Дис. ...канд. пед. н. Елец: Изд-во ЕлГУ, 2018. 184 с.

References

1. Volkov G. N. *Pedagogika natsional'nogo spaseniya. Izbrannyye etnopedagogicheskiye sochineniya* [Pedagogics of national saving. Pedagogical selection]. Elista, Dzhangar Publ., 2003. 23 p. (In Russian)

2. Shaukhalov T. S. *Tekhnologicheskiy podkhod k proyektno-issledovatel'skoy deyatel'nosti v etnopedagogike* [Technological approach to project-researching activity in etnopedagogics]. Ph. D. (Pedagogy) diss. Elets, ESU Publ., 2018. 184 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ
Принадлежность к организации

Мархиева Мадина Висангереевна, аспирант, старший преподаватель, кафедра методики начального образования, Ингушский государственный университет (ИГУ), Назрань, Россия; e-mail: Markhievam@mail.ru

Принята в печать 23.04.2018 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Affiliations

Madina V. Markhieva, postgraduate, senior lecturer, the chair of Primary Education Methods, Ingush State University (ISU), Nazran, Russia, e-mail: Markhievam@mail.ru

Received 23.04.2018.