

Проектная направленность педагога в формировании экологической этики школьников

© 2016 Муева А. В. ¹, Очирова И. Б. ²

¹ Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова,
Элиста, Россия; e-mail: mav_el@list.ru

² Республиканский центр детского творчества,
Элиста, Россия; e-mail: Ochirova70@mail.ru

Резюме. Положительным или отрицательным отношением к реальным фактам поведения в природе служат оценочные суждения. В статье дается анализ использования проектов, направленных на формирование данных суждений.

Ключевые слова: экософия, экологическая этика, проект, окружающая среда.

Формат цитирования: Муева А. В., Очирова И. Б. Проектная направленность педагога в формировании экологической этики школьника // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. Т. 10. № 2. 2016. С. 75-78.

The Teacher's Projective Focus in Forming the Schoolchildren's Ecological Ethics

© 2016 Angelina V. Mueva ¹, Irina B. Ochirova ²

¹ B. B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Russia; e-mail: mav_el@list.ru

² Republican Centre of Children's Creativity,
Elista, Russia; e-mail: Ochirova70@mail.ru

Abstract. Positive or negative relation to the actual facts of behavior in nature are value judgments. The article provides the analysis of using the projects aimed at the formation of these judgments.

Keywords: ecosophy, ecological ethics, project, environment.

For citation: Mueva A. V., Ochirova I. B. The Teacher's Projective Focus in Forming the Schoolchildren's Ecological Ethics. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. Vol. 10. No. 2. 2016. Pp. 75-78. (In Russian)

Бесспорно, что в начале XXI века актуальными остаются вопросы включения природы во все сферы человеческой деятельности и, особенно, в сферу образования.

По мнению специалистов, изучающих экологические проблемы, главная причина экологического кризиса кроется в низкой культуре взаимоотношений человека и природы. «Высшее проявление нравственности состоит в отстаивании таких этических принципов, такой морали, в соответствии с которыми человек, осознавая мощь своего разума, воздавая должное своей

творческой силе, потенции влиять на жизненные процессы, не только не противопоставляет себя природе, но не отделяет себя от нее, ищет и лелеет кровные с ней связи и не предаёт забвению свои и ее истоки» [2].

Экологическая этика ориентирует человека в его отношениях с природой на высшие цели и ценности, которыми он должен руководствоваться в своем выборе. Основанием новой системы ценностей является не прагматическое, утилитаристическое отношение к природе, вытекающее из факта ее полезности, нужности

для человека, а восприятие природы как самооценности, независимой от ее практической значимости, осознанное на том простом и очевидном факте, что природа и общество едины и вне этого единства существовать не могут.

Процесс осознания личностью нравственно-экологического идеала включает в себя формирование чувства долга и ответственности по отношению к природе, проявляющееся в поведении личности, в ее стремлении компенсировать взятое у природы. Академик Д. С. Лихачев говорил в связи с этим об экологии культуры, через которую реализуется гуманизация любого научного знания. А один из основоположников экософии К. И. Шилин такое гуманитарное знание называет животворным, порожденным самой Жизнью и её защищающим [3].

В восстановлении биогармонии решающую роль, как считает К. И. Шилин, должна играть школа. Именно педагог должен ввести ребенка в мир Природы и Культуры, в мир больший, чем они сами. Педагог в этом образовательном процессе выступает, прежде всего, от имени Природы, а уж потом – от социума и культуры. Итогом совместного творчества педагога и ребенка оказывается сам становящийся человек, его здоровье, гармонично-целостное развитие, весь мир его чувств, вся система общения с живой природой. При таком подходе образование становится созиданием нового типа реальности – реальности взаимодействия воспитанника со всем миром общечеловеческой культуры и природы.

Исследования в области экологического образования показывают, что способность учащихся осмыслить ценности экологической этики создает необходимый эмоциональный фон, на базе которого формируется психологическая готовность школьников к сознательному восприятию проблем окружающей среды как жизненно важных для человечества в целом и для каждого человека в отдельности. Состояние беспокойства порождает у учащихся негативное отношение ко всем проявлениям экологического вандализма, повышает критичность оценок природообразующей деятельности человека.

Развивая у школьников критическое отношение к результатам человеческой деятельности в природе, необходимо концентрировать их внимание на анализе собственных действий, что усиливает чувство личной ответственности за состояние окружающей среды.

Критерием положительного или отрицательного отношения к реальным фактам поведения в природе обычно служат оценочные суждения, выработке которых могут способствовать проектные задания, развивающие умение видеть и исследовать реальность окружающего мира. Такого рода проектные задания способствуют тому, что из позиции «рядом с природой» школьники переходят в позицию «вместе с природой», которая помогает человеку быть беспристрастным к себе и другим. Иначе говоря, формируется деловая готовность к взаимодействию с окружающим миром: умение сотрудничать, участвовать в альтруистической природоохранительной деятельности.

Важное место в экологическом образовании учащихся занимает на сегодняшний день такая форма как исследовательский проект. Он создает такую ситуацию, при которой необходимо максимально использовать ранее приобретенные знания и умения, проявлять исследовательские качества при оценке и решении экологических проблем.

Одно из решений основных задач экологического воспитания в условиях образовательных организаций – реализация проектной деятельности. Сущность понятия «проектная деятельность» связана с такими научными понятиями как «проект», «творчество», «деятельность», имеющими разноплановый характер с точки зрения разных уровней методологии науки и находит свое отражение на стыке основополагающих дисциплин, таких как педагогика и психология. Обучение проектной деятельности предполагает учет как основных закономерностей педагогического процесса, так и его психологического содержания [1].

Исходя из анализа педагогической литературы, под проектом мы понимаем некую работу, направленную на решение определенной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать как элементы рефератов, докладов, научных исследований, так и любых других видов творческой самостоятельной работы, но только как один из способов достижения результата проекта. Подобные методы работы направлены на сотрудничество педагога и учащегося, развитие творческих способностей. Проектная технология нацелена на развитие личности учащегося, его самостоятельности и творчества. На практике использование метода проектной деятельности ведет к изменению

функций и роли педагога. Педагог при таком подходе является партнером и организатором познавательной деятельности учащихся, вследствие чего у последних развивается потребность в приобретении новых знаний и умений.

Большое значение в данном виде деятельности имеет творческое проектирование, позволяющее реализовать и мобилизовать творческий потенциал, заложенный в личности воспитуемого и поддержанный аксиомой экологического благополучия со стороны бизнеса, т. е. социального партнерства. Концепция бизнеса таких компаний заключается в признании того факта, что безопасность для человеческой жизни и здоровья, исключение вреда окружающей среде превыше экономической выгоды.

Темой для исследовательских проектов избирается любая из современных проблем окружающей среды. Например, в РЦДТ в процессе реализации программы «В сотрудничестве – к творчеству и совершенству» был реализован экологический проект «Сохраним природу родного края» в рамках социального партнерства, направленный на сохранение популяции сайгака, находящегося на грани исчезновения, журавля-красавки и тюльпана.

Основную цель проекта организаторы определили в повышении уровня экологического сознания подрастающего поколения, поддержке инициатив по охране окружающей среды и в воспитании у детей бережного и целостного отношения к природе.

Привлечение внимания обучающихся и родительской общественности к решению вопросов экологической проблемы по сохранению редких и исчезающих видов флоры и фауны через совместную деятельность дает возможность учащимся выразить свое отношение к проблеме экологии посредством творческого осмысления и визуализации информации, где акцентируется внимание на социальной значимости экологического воспитания.

В рамках информационно-просветительской части экологического проекта «Сохраним природу родного края» проведены 97 классных часов в 23 образовательных организациях с охватом 1843 учащихся по предметам естественно-математического и гуманитарного циклов на русском, калмыцком, английском языках.

Биотехническая часть экологического проекта заключалась в привлечении взрослого

населения к строительству вольеров для животных и высадке хвойных насаждений.

Большая часть детей смогла реализовать свои способности в творческом проектировании: написании эссе, сказок, стихов, сценическом мастерстве, изображении рисунка, плаката. Каждая работа отражала проблему региона, где учащиеся предлагали свои пути решения. Это подчеркивает значение осмысленного отношения учащихся к решению экологических проблем региона через реализацию творческих проектов. Ответственное отношение учащихся школ и творческий подход к разработке проектов говорит нам о серьезной роли экологического воспитания в формировании личности.

Огромную популярность на сегодняшний день приобретают такие формы исследовательских проектов, как мини-проекты, проект-путешествие, проект-образовательная экспедиция. Перед выполнением проекта-образовательная экспедиция (походы, поездки, экскурсии) учащимся предлагается спорное суждение, типа «Научно-технический прогресс неизбежно ведет к осложнению экологической ситуации». К предложенному суждению педагог и учащиеся ставят ряд предварительных вопросов, от решения которых зависит направленность исследования. Целью проекта не является поиск единственно «правильного» направления. Предполагается, что каждый ученик сделает свой собственный выбор.

Преимущества исследовательского проекта как формы экологического образования и воспитания мы видим в актуализации личностно значимых экологических знаний учащихся. Ведь в процессе исследования учащийся должен доступно и лаконично изложить суть проблемы, быть готовым ответить на вопросы, что требует мобильной перестройки имеющихся знаний, умения сосредоточиться на существенном, но, самое главное, заинтересовать слушателей исследованной проблемой и ее решением. Социальная направленность исследуемого проекта помогает развить когнитивные, мотивационно-ценностные качества личности, способствует приобретению опыта принятия решения, воспитывает ответственность за его осуществление.

Таким образом, в ходе осмысления экологической ситуации человек все чаще обращается к совершенствованию сложившихся форм жизненного уклада. Природа – зеркало его жизни, и, глядя в него, человек тем самым «просматривает» и

оценивает цели, средства и результаты собственной деятельности, своего личного поведения.

Следовательно, экологическое образование и воспитание неразрывно связаны с проблемой становления личностной позиции каждого человека, и именно такой подход к проблеме обеспечивает формирование отношения ребенка к природе как к самооценности, что и является основой экологической культуры и нравственного становления личности в целом.

Общение с природой обогащает личность эмоционально, укрепляет душевное здоровье, человеколюбие. Именно эти качества включаются сегодня в понятие «экология души», составляющее одну из категорий экологической этики. Развивать экологическую личность – значит формировать гуманность человека, воспитывать толерантность, поддерживать в нем уверенность в собственной самодостаточности и самооценности.

Литература

1. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьника в условиях технологического образования. РИФ «Белый ветер», 2000. 281 с.

2. Сен-Марк Ф. Социализация природы. М., 1977. 218 с.

3. Шилин К. И. Живое Знание: эколого-философская проблема. М., 1993. 119 с.

References

1. Matyash N. V. *Psikhologiya proektnoy deyatel'nosti shkol'nika v usloviyakh tekhnologicheskogo obrazovaniya* [Psychology of the pupil's projective activities in terms of the technological education]. Bely Veter Publ., 2000. 281 p. (In Russian)

2. Saint-Mark F. *Sotsializatsiya prirody* [Socialization of nature]. Moscow, 1977. 218 p. (In Russian)

3. Shilin K. I. *Zhivoe Znanie: ekologo-filosofskaya problema* [Living Knowledge: ecological and philosophical problem]. Moscow, 1993. 119 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Мueva Ангелина Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии и менеджмента профессионального образования, инженерно-технологический факультет, Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова (КГУ им. Б. Б. Городовикова), Элиста, Республика Калмыкия, Россия; e-mail: mav_el@list.ru

Очирова Ирина Бадмаевна, аспирант кафедры технологии и менеджмента профессионального образования, КГУ им. Б. Б. Городовикова, директор Бюджетного образовательного учреждения Дополнительного образования детей Республики Калмыкия «Республиканский центр детского творчества», Элиста, Республика Калмыкия, Россия; e-mail: Ochirova70@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Affiliations

Angelina V. Mueva, Ph. D (Pedagogy), assistant professor, the chair of Technology and Management of Professional Training, Engineering Technological faculty, B. B. Gorodovikov Kalmyk State University (B. B. Gorodovikov KSU), Elista, the Republic of Kalmykia, Russia; e-mail: mav_el@list.ru

Irina B. Ochirova, postgraduate, the chair of Technology and Management of Professional Training, B. B. Gorodovikov KSU, director, Budget Educational Institution of Children's Additional Education of the Republic "the Republican Centre of Children's Creativity", Elista, the Republic of Kalmykia, Russia; e-mail: Ochirova70@mail.ru

Статья поступила в редакцию 22.02.2016 г.

Article was received 22.02.2016.