

РАЗВИТИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС

THE DEVELOPMENT OF THE ETHNO-CULTURAL EDUCATION DURING THE FSES INTRODUCTION

©2015 Шурпаева М. И.

Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики
им. А. А. Тахо-Годи

©2015 Shurpaeva M. I.

A. A. Takho-Godi Dagestan Scientific Research
Institute of Pedagogy

Резюме. В статье рассматриваются особенности развития этнокультурного образования в Республике Дагестан, различные аспекты организации и содержания регионального компонента, его программно-методической базы в соответствии с требованиями ФГОС на всех ступенях общего образования, начиная с дошкольного.

Abstract. The article discusses the features of the development of the ethno-cultural education in the Republic of Daghestan, the various aspects of the organization and content of the regional component of its software and methodological basis in accordance with the requirements of FSES at all levels of education, beginning from the pre-school.

Rezjume. V stat'e rassmatrivajutsja osobennosti razvitija jetnokul'turnogo obrazovanija v Respublike Dagestan, razlichnye aspekty organizacii i soderzhanija regional'nogo komponenta, ego programmno-metodicheskoj bazy v sootvetstvii s trebovanijami FGOS na vseh stupenjah obshhego obrazovanija, nachinaja s doshkol'nogo.

Ключевые слова: этнокультурное образование, региональный компонент, двуязычие, языковая ситуация, поликультурная среда, развитие личности ребенка, родной язык, родная культура, модели введения этнокультурного образования.

Keywords: ethno-cultural education, regional component, bilingualism, linguistic situation, multicultural environment, development of the child, mother tongue, native culture, introducing a model of ethno-cultural education.

Kliuchevye slova: etnokul'turnoe obrazovanie, regional'nyj komponent, dvujazychie, jazykovaja situacija, polikul'turnaja sreda, razvitie lichnosti rebenka, rodnoj jazyk, rodnaja kul'tura, modeli vvedenija jetnokul'turnogo obrazovanija.

В настоящее время актуальность проблемы развития этнокультурного образования в регионах страны не вызывает сомнения. Для Республики Дагестан она особенно значима, так как наличие большого количества народностей, национальных культур, письменных и бесписьменных языков требует сохранения и развития культурно-языковых традиций народов, проживающих на ее территории.

В научной литературе этнокультурное образование рассматривается «как целостный процесс взаимодействия образования, народной педагогики и

национальных культур, в котором происходит становление и развитие человека как представителя определенной национальности, способного не только осваивать и развивать этнокультурное наследие своего народа, но и содействовать развитию других национальных культур» [1]. Формирование этнокультурного образования происходит с учетом социальной и природной среды проживания, типичных черт характера, поведения представителей той или иной этнокультурной группы [2].

В соответствии с этим этнокультурное образование, отражая демографическую,

социокультурную и языковую ситуацию региона, должно обеспечить передачу и сохранение из поколения в поколение многовекового опыта народов Дагестана, их языков и культур, а также формирование этнической личности на основе уважения человеческого и национального достоинства, признания приоритета добра и общечеловеческих ценностей [3]. При этом учитывается необходимость диалога общечеловеческой и национальной культур, интенсивного качественного обновления образовательного процесса.

Вопросы, касающиеся этнокультурного образования, законодательно закреплены в Конституции РФ, в Законах РФ «Об образовании» и «О языках народов Российской Федерации».

Важнейшими особенностями Республики Дагестан, оказывающими влияние на формирование российской гражданской идентичности и языковой политики в системе образования, являются: 1) полиэтнический состав населения; 2) многочисленность языков; 3) поликультурность; 5) разный статус этносов и их языков. Именно таким сложным языковым переплетением объясняется функционирование в республике различных типов школ: 1) школы с родным языком обучения до 4 класса, в которых русский язык изучается как предмет до 5 класса, а с V по XI класс обучение осуществляется на русском языке, а родной язык изучается как предмет; 2) школы носителей бесписьменных языков, где учащиеся, совершенно не владеющие русским языком до поступления в школу, с I по XI класс обучаются на русском языке; 3) школы, где учащиеся-представители четырнадцати малочисленных этнических групп обучаются не на своем родном, а на аварском языке; 4) городские, поселковые и сельские школы со смешанным национальным составом учащихся, слабо владеющих или совсем не владеющих своим родным языком. Они обучаются с I по XI класс на русском языке.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) декларирует обеспечение «сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными

ценностями и культурой многонационального народа России» [4]. В связи с введением стандарта произошла замена трехкомпонентной системы образования однокомпонентной – федеральной, т.е. региональная, национальная и этнокультурная составляющие интегрированы в основную образовательную программу. Этнокультурный компонент в Учебном плане составляет около 30% общей предельно допустимой недельной нагрузки учащихся. Данной заменой российские законодатели привели Закон РФ «Об образовании» (1992 г.) в соответствие с требованиями статьи 43 Конституции РФ о том, что «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты». В соответствии со ст.8 Закона «Об образовании в Российской Федерации» (2007 г.) к полномочиям субъектов РФ отнесены разработка и реализация программ развития образования с учетом региональных, социально-экономических, демографических, этнокультурных особенностей субъекта.

Полноценное решение проблемы этнокультурного образования в контексте ФГОС требует взвешенного подхода в процессе выстраивания стратегии содержания и научно-методического сопровождения предметов этнокультурного компонента.

В соответствии с ФГОС этнокультурное образование реализуется с использованием разных моделей (Л. Л. Супрунова и А. Н. Джуринский): 1) монопредметной – введение в учебный план дисциплин этнокультурной направленности (таких, как родной язык и литература), 2) комплексной – интеграция этнокультурного компонента в содержание традиционных предметов (например, таких, как история, география, литература), 3) модульной – включение в учебные дисциплины гуманитарного цикла специальных тем (модулей), отражающих этнокультурное своеобразие народов, 4) дополняющей – включение в дополнительное образование через кружки, фольклорные коллективы этнокультурную составляющую. В образовательной системе Республики Дагестан в основном преобладает монопредметная модель: через Республиканский базисный учебный план для образовательных организаций Республики Дагестан, реализующих

программы общего образования, вводятся следующие предметы: родной язык, родная литература, культура и традиции народов Дагестана, история Дагестана, география Дагестана.

Родной язык является основой системы этнокультурного образования. Роль общеобразовательной школы в сохранении и развитии родных языков трудно переоценить. От состояния школьного обучения родным языкам во многом зависит, какая языковая ситуация сложится в республике, повысится ли статус родных языков и т.д. Дагестанский НИИ педагогики им. А. А. Тахо-Годи определяет содержание учебных курсов этнокультурного образования, проблемы языка обучения и изучения родных и русского языков, гармоничного развития национально-русского двуязычия, создает учебно-методическую базу по предметам регионального компонента. Так, в период с 2005 по 2014 годы Издательством «НИИ педагогики» издано и направлено в школы республики более 200 названий учебников и учебных пособий на одиннадцати языках народов Дагестана.

В связи с введением ФГОС на образовательной системе лежит особая ответственность за качество обучения и воспитания, особенно в регионах РФ, где понятия «родной» и «русский» языки должны быть разведены. В этой связи особенно важно обратить внимание на выбор языка обучения, правильное решение которого отражается на качестве начального школьного образования. В Дагестане исторически сложилась мононациональная сельская школа, в которой на начальном этапе обучение ведется на родном языке. В последние годы наметилась тенденция массового перехода наших сельских мононациональных школ на учебный план с русским языком обучения. Такой подход приводит к явному противоречию, с одной стороны, мы говорим о том, что родной язык является базовым языком начального образования, что обучение русскому языку осуществляется с опережающим изучением родного языка, с другой стороны, сельского ребенка, не владеющего русским языком, ставим в условия, когда он с первых дней пребывания в школе на незнакомом ему языке должен осваивать все учебные предметы. Качественное начальное

образование сельские учащиеся должны получить на своем родном языке, являющемся языком мышления, восприятия окружающего мира, по следующему обучающему алгоритму: в 1-3 классах родной язык выступает в качестве языка обучения, изучение математики, окружающего мира проводится по переведенным на родной язык учебникам, в четвертом классе, завершающем начальный этап школьного образования, осуществляется переход на русский язык обучения. При этом русский язык является основным предметом, так как мононациональная сельская начальная школа – это двуязычная школа, в которой осуществляется начальное образование на родном языке при интенсивном обучении русскому языку. Такая модель будет способствовать повышению качества общего образовательного уровня. Кроме того, общность целей и задач обучения русскому и родному языкам, общность условий, в которых оно осуществляется, определяют необходимость соотнесения двух методических систем. Овладение русским языком на базе сложившегося родного языка формирует национально-русское двуязычие у младших школьников.

Целью изучения родного языка в городских школах является формирование у школьников, не владеющих и слабо владеющих родным языком, умений пользоваться языковыми средствами в различных ситуациях, лексическим богатством и выразительными средствами родного языка.

На изменение языковой ситуации в республике влияет уменьшение числа говорящих на родных языках. Исследования, проведенные в НИИ педагогики, показывают, что потребности в языковом обучении относительно выше у сельских школьников; не желающих изучать родной язык учащихся относительно больше в городских школах республики. В настоящее время роль семьи в этнокультурном воспитании и обучении родного языка городских детей незначительна. Незнание или плохое знание родного языка наблюдается не только у детей, выросших в неоднородных семьях (смешанные браки), но и в национально-однородных семьях. В условиях многоязычного, полиэтнического города реальная востребованность знания

родного языка и потребность у родителей и детей к его изучению значительно занижены. Как показывают наблюдения, типичным стало явление, когда в городских семьях даже на бытовые темы говорят на русском языке, несмотря на то, что все члены семьи владеют родным языком. Известно, что только посредством речевого общения осуществляется самосохранение и саморазвитие языка как среды обитания данного народа. Если для учащихся, живущих в сельской местности, имеется конкретная языковая и этнокультурная микросреда, то для городских учащихся соответствующую микросреду следует создавать на уроках с использованием различных видов деятельности. Поэтому в условиях сложившегося языкового нигилизма обучение родному языку и усвоение родной культуры как основы для формирования общегражданской идентичности учащегося, провозглашенной в стандарте, необходимо осуществлять через систему общего образования, начиная с дошкольного этапа.

ФГОС дошкольного образования определяет статус детских садов как учреждений начального уровня в системе общего образования, т.е. единую линию развития ребенка на этапах дошкольного и начального общего образования. В разработанной в Дагестанском НИИ педагогики Концепции этнокультурного образования РД в свете ФГОС определены конкретные цели и задачи на каждый этап общего образования, начиная с его первого, дошкольного уровня. В рамках этой Концепции для дошкольных образовательных организаций республики разработаны этнокультурные и языковые парциальные программы и Региональная образовательная программа дошкольного образования Республики Дагестан, в которой предусматривается уровень достижений ребенка в части этнокультурного компонента (фольклор, литература, культура, традиции и обычаи своего народа, народное искусство) по физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому областям стандарта. Такое содержание регионального компонента создает этнокультурную ситуацию развития ребенка, которая способствует взаимодействию детей разных национальностей в процессе

образовательной деятельности, формированию у них толерантности, патриотических и гражданских чувств. Начало обучения родному языку в городских дошкольных образовательных организациях по новым программам развития родной речи (на аварском, даргинском, лакском, лезгинском, табасаранском языках) предусматривается, начиная с младшей группы, чтобы использовать благоприятные возможности раннего детского возраста, так называемого сензитивного периода в обучении языкам.

На основе ФГОС составлены примерные программы по родному языку и литературному чтению для 1-4 классов, по родным языкам и литературам для 5-9 классов, по культуре и традициям народов Дагестана для 4 и 8-9 классов. В них отражены основные идеи и положения программы развития и формирования универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных) для начального общего и основного общего образования. Структура программ по учебным курсам предметов этнокультурного компонента в соответствии со стандартом состоит из следующих разделов: 1) пояснительная записка, в которой приводятся общая характеристика предмета, ценностные ориентиры его содержания, место этого предмета в учебном плане, результаты его изучения; 2) основное содержание обучения, включающее изучаемый материал; 3) примерное тематическое планирование с перечнем тем и ориентировочным распределением учебных часов по основным разделам курса, а также характеристика деятельности учащихся; 4) рекомендации по материально-техническому обеспечению учебного курса необходимыми средствами обучения и учебного оборудования.

Например, в программе по родному языку для начальных классов родной язык рассматривается как основа всего образовательного процесса на начальном этапе лингвистического и речевого развития учащихся, средство развития мышления, интеллектуальных, творческих способностей, социализации личности ребенка.

В программе по родному языку реализован коммуникативно-деятельностный подход, обеспечивающий

предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме. В структуре программы по родному языку для основной школы выделяются три сквозные линии, обеспечивающие формирование следующих компетенций: коммуникативной (разделы: «Речь и речевое общение», «Речевая деятельность», «Текст», «Функциональные разновидности языка»), языковой и лингвистической (разделы: «Общие сведения о языке», «Фонетика и орфоэпия», «Графика», «Морфемика и словообразование», «Лексикология и фразеология», «Морфология», «Синтаксис», «Культура речи», «Правописание: орфография и пунктуация»), и культуроведческой компетенций (раздел «Язык и культура», позволяющий раскрыть связь родного языка с историей и культурой народа).

Например, для формирования лингвистической и языковой компетенции в программном разделе «Родные (аварский, даргинский, лакский, лезгинский, кумыкский, табасаранский) языки – государственные национальные языки дагестанских народов, государственные языки Республики Дагестан» предусматривается изучение следующих вопросов: родные языки в кругу других дагестанских языков; роль русского языка в развитии родных языков; формы функционирования современного родного языка (литературный язык, диалекты, просторечие, профессиональные разновидности); родные (аварский, даргинский, лакский, лезгинский, кумыкский, табасаранский) языки – языки

дагестанской художественной литературы; основные изобразительные средства родного языка и т.д.

Содержание курса «Культура и традиции народов Дагестана» по ФГОС (4 класс) представлено на микро- и макроуровне: 1) актуализация, расширение и углубление знаний о Дагестане как о малой Родине, представления об этнической группе, исторических корнях и традициях народа, тухуме и т.д. (на уровне начальной ступени образования); 2) актуализация представлений о России, как о многонациональном, поликонфессиональном государстве с общероссийскими духовно-нравственными и культурными ценностями (на уровне основной школы).

В соответствии с целями и требованиями ФГОС курс изучения каждого предмета этнокультурного образования направлен на формирование у обучающихся личностных, метапредметных и предметных результатов.

Таким образом, этнокультурное образование, охватывая все ступени школьного (и дополнительного) образования, приобретает качество многоуровневого процесса. Стандарт расширяет возможности для реализации этнокультурного образования, овладения языковыми и этнокультурными ценностями, решения общих задач учебных предметов регионального компонента, отбора содержания образования, обеспечения преемственности между этапами дошкольного, начального общего и основного общего образования.

Литература

1. Афанасьева А. Б. Формирование этнокультурной компетентности в системе высшего педагогического образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2007. Т. 8. № 30. с. 77-88. 2. Джуринский А. Н. Проблемы образования в многонациональном социуме России и Запада // Инновационные проекты программы в образовании. 2012, № 4. С. 13-23. 3. Магомедов Г. И., Шурпаева М. И. Национально-региональный компонент в системе образования Республики Дагестан. Махачкала: НИИ педагогики, 2003. с. 82. 4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26. 11. 2010. № 1241, от 22.09.2011. № 2357). С. 3.

References

1. Afanasyeva A. B. Formation of the ethno-cultural competence in the system of the higher pedagogical education // Proceedings of A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, 2007. Vol. 8. # 30. P. 77-88. 2. Dzhurinsky A. N. Problems of education in the multinational society of Russia and West // Innovative projects in education. 2012, № 4. P. 13-23. 3. Magomedov G. I., Shurpaeva M. I. National-regional component in the educational system of the Republic of Dagestan. Makhachkala: SRI of Pedagogy, 2003. P. 82. 4. Federal State Educational Standard of primary general education (in ed. of orders of the Ministry of Education and Science of Russia. 26. 11. 2010. # 1241, dated 22.09.2011. # 2357). P. 3.

Literatura

1. Afanas'eva A. B. Formirovanie jetnokul'turnoj kompetentnosti v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovanija // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena, 2007. T. 8. № 30. S. 77-88. 2. Dzhurinskij A. N. Problemy obrazovanija v mnogonacional'nom sociume Rossii i Zapada // Innovacionnye proekty programmy v obrazovanii. 2012, № 4. S. 13-23. 3. Magomedov G. I., Shurpaeva M. I. Nacional'no-regional'nyj komponent v sisteme obrazovanija Respubliki Dagestan. Mahachkala: NII pedagogiki, 2003. S. 82. 4. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija (v red. prikazov Minobrnauki Rossii ot 26. 11. 2010. № 1241, ot 22.09.2011. № 2357). S. 3.

Статья поступила в редакцию 08.06.2015 г.