

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

THE EDUCATIONAL PROCESS PROJECTING IN THE PRACTICE OF THE MODERN PHYSICAL TRAINING TEACHER'S WORK

© 2015 **Омаров О. М., Кашкаева Э. А.**
Дагестанский государственный педагогический университет

© 2015 **Omarov O. M., Kashkaeva E. A.**
Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье рассматривается проблема формирования проективных умений у студентов физкультурных факультетов; раскрываются возможности дидактического проектирования на технологической основе применительно к процессу обучения спортивным двигательным действиям; представлены алгоритмизированные проектировочные операции, освоение которых, как технологичными способами проектирования дидактического процесса, направлено на их практическое использование в профессиональной деятельности учителями физической культуры.

Abstract. The authors of the article consider the problem of forming the projective skills of the students of physical training faculties; reveal the possibilities of didactic projecting of the technological basis for the learning process of the motor sports action; present the algorithmization projecting operations, the development of which as high-tech ways to project a didactic process, aimed at their practical usage in the professional activity of teachers of physical training.

Rezjume. V stat'e rassmatrivaetsya problema formirovaniya proektivnyh umenij u studentov fizkul'turnyh fakul'tetov; raskryvayutsya vozmozhnosti didakticheskogo proektirovaniya na tehnologicheskoy osnove primenitel'no k processu obucheniya sportivnym dvigatel'nym dejstviyam; predstavleny algoritmizirovannye proektirovochnye operacii, osvoenie kotoryh, kak tehnologichnymi sposobami proektirovaniya didakticheskogo processa, napravleno na ih prakticheskoe ispol'zovanie v professional'noj deyatel'nosti uchitelyami fizicheskoj kul'tury.

Ключевые слова: дидактическая система, дидактический процесс, дидактическое проектирование, конструктивно-проективные умения, моделирование и конструирование процесса обучения двигательным действиям.

Keywords: didactic system, didactic process, didactic projecting, constructive and projective abilities, modeling and designing of process of training in physical actions.

Klyuchevye slova: didakticheskaya sistema, didakticheskij process, didakticheskoe proektirovanie, konstruktivno-proektivnye umeniya, modelirovanie i konstruirovanie processa obucheniya dvigatel'nym dejstviyam.

В настоящее время в отечественной педагогической практике широкое распространение получают образовательные технологии, их применение требует от педагога умения проектировать образовательный процесс, конкретизируя

известные технологии, ориентируя их на особенности учащихся и условия обучения. Однако результаты теоретического анализа современных исследований в сфере высшего профессионального образования и собственный многолетний педагогический

опыт позволяют констатировать тот факт, что даже при достаточно высоком уровне готовности к педагогической деятельности личностная и профессиональная адаптация выпускника вуза нередко протекает достаточно длительно и сложно.

Таким образом, существует и требует своего положительного разрешения проблема подготовки выпускников к условиям по самостоятельному преодолению трудностей, что ставит задачу дальнейшего совершенствования системы профессионально-педагогического образования. Соответственно возрастает необходимость в определении возможных путей формирования у будущих педагогов готовности к *проектировочной деятельности*, как реальной основы

потенциального творчества в последующей профессиональной деятельности.

Предпринятый нами анализ теоретических представлений о *проектировании* как особой деятельности, способной обеспечить кардинальный сдвиг в сфере образования, позволил установить, что для конкретного педагога основным объектом проектирования является «дидактическая система» и «дидактический процесс» [2, 4-9].

В целом можно выделить шесть основных взаимосвязанных элементов, образующих современную развитую *дидактическую систему* (схема 1): педагог; цели подготовки специалиста; студенты; содержание обучения; дидактические процессы как способы осуществления обучающих задач; организационные формы обучения.

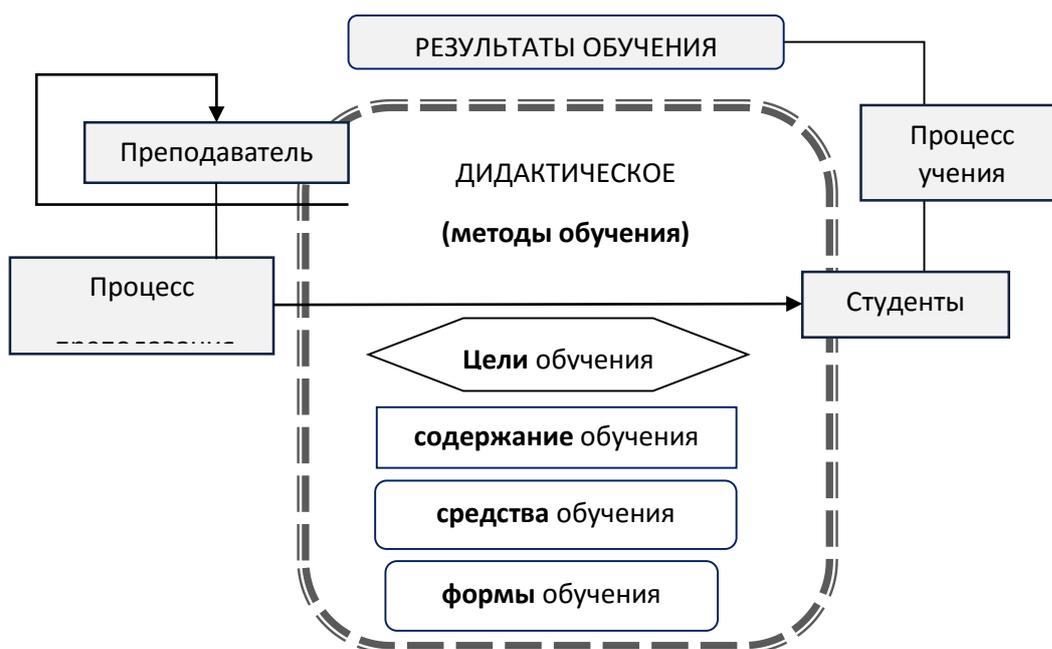


Схема 1. Модель дидактической системы: в ходе дидактического взаимодействия (дидактический процесс) педагога и студентов реализуются все элементы «дидактической системы»

Если исходить из положения, что объектом *дидактического проектирования* педагога можно считать дидактические системы, дидактические процессы и, соответственно, дидактические ситуации, то, под понятием «дидактическое проектирование» мы понимаем достаточно сложную и многоступенчатую деятельность педагога (схема 1), которая связана с созданием *моделей* дидактических систем и дидактических процессов их осуществления.

Дидактическое проектирование позволяет создать различные варианты предстоящей деятельности, которое связано с созданием разнообразных проектов процесса обучения, и способно прогнозировать ее результаты. Для создания и реализации проекта учебного процесса по той или иной дисциплине, очевидно, что педагог должен обладать, прежде всего, некоторой совокупностью *знаний*, необходимых ему для осуществления дидактического проектирования – рис. 1.

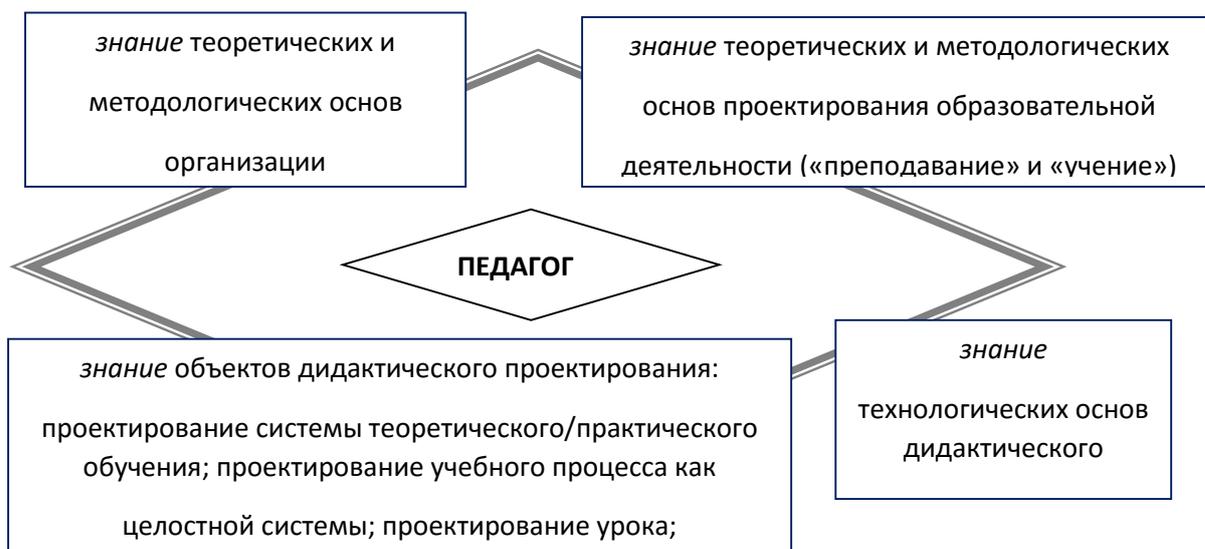


Рис. 1. Уровни профессионального знания педагога по проектированию

В профессиональной деятельности педагога по дидактическому проектированию можно выделить ряд последовательных взаимосвязанных этапов: «*моделирование* ↔ *проектирование* ↔ *конструирование*».

Моделирование как метод познания, дает нам возможность более целостно представить «дидактическую систему» и изучить дидактический процесс (осуществляемый в рамках этой системы). Однако здесь следует отметить, что создаваемая «модель», это отражение уже реально существующего предмета/процесса. «Проект» же, по своей сути, это *замысел*, то есть механизм, с помощью которого педагог собирается преобразовать и воплотить реальный дидактический процесс.

На этапе *конструирования* проект более детализируется и конкретизируется: цели; содержание; методы, формы и средства обучения; виды (компоненты) деятельности учителя и учащихся. Особенность данного этапа определяется, таким образом, в *конструировании практики дидактического процесса*, где формируются организационные структуры управления

проектом, и осуществляется превращение проекта дидактического процесса в окончательную форму его фиксации. Нетрудно заметить, что каждый из выше названных этапов дидактического проектирования - *моделирование* ↔ *проектирование* ↔ *конструирование*, «привязан» к конкретному предмету проектирования – рис. 2.

С точки зрения *технологического подхода*, проектирование дидактического процесса – это вид профессиональной деятельности педагога, характеризующийся совокупностью методов и средств, обеспечивающих предвидение педагогом «технологической структуры» дидактического процесса и его результатов. Профессиональная деятельность педагога представляется здесь как *моделирование* дидактического процесса, так и конструирование учебного занятия (плана-конспекта урока). *Проект* – это индивидуальное представление педагога о его собственной будущей деятельности, в то время как *план-конспект* – форма фиксации проекта.

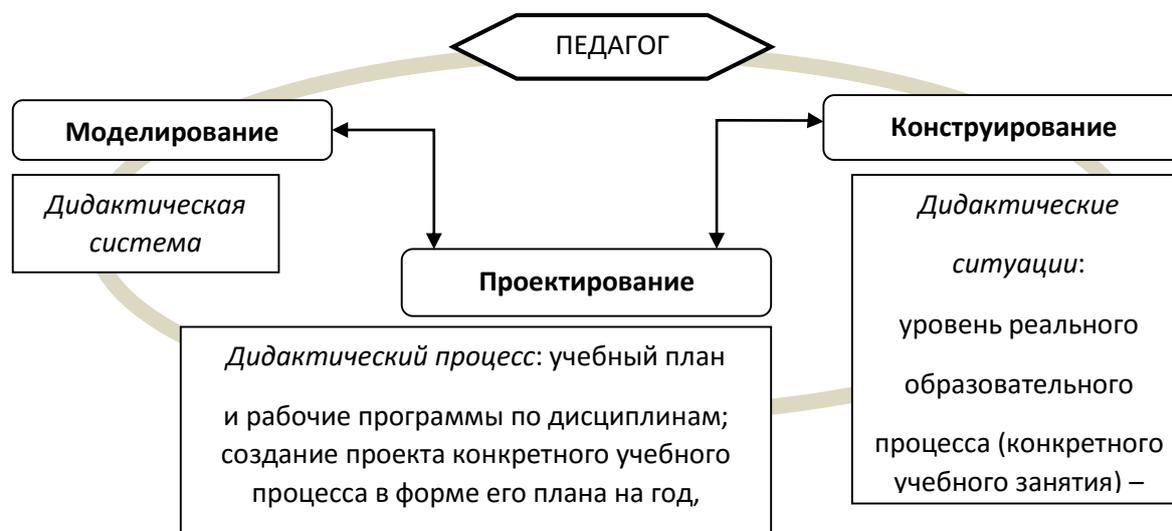


Рис. 2. Этапы и предмет дидактического проектирования

В данном контексте рассмотрения, как показывает сложившаяся система подготовки учителей физической культуры на факультете физической культуры и безопасности жизнедеятельности (ФФКиБЖ) Дагестанского государственного педагогического университета (ДГПУ), у будущего специалиста, к сожалению, практически не формируется *системное видение педагогической деятельности*; все еще не предполагает обучения студентов *технологии собственной методической системы обучения учебному предмету*. Существующий «поэлементный» характер профессионального образования учителя физической культуры мешает целостному пониманию и конструированию авторской профессионально-методической деятельности на технологической основе. Порой это связано и с тем, что преподаватели сами не обладают на должном уровне проективочной компетенцией и соответственно не развивают ее у студентов.

Знания по дидактическому проектированию учитель должен реализовать через систему практических (проективных) *умений*, уровень сформированности которых будет непосредственно отражаться на успешности его профессиональной деятельности. Проведенный теоретический анализ современных исследований [1, 3, 6, 8, 9] и практики проектирования в сфере образования (с учетом спецификации профессиональной подготовки будущих

учителей физической культуры), позволил нам выделить основные *конструктивно-проективные умения* учителя физической культуры – рис. 3.

В связи с этим, мы считаем, что, одной из главных задач преподавателя высшей школы должно быть изменение *мышления* студентов, формирование у них компетенций, используемых в дальнейшем для выбора стратегии профессионального развития, поэтому *проектировочные умения* преподавателя являются одним из ключевых факторов, определяющих успешность студентов в их будущей профессиональной деятельности.

В процессе освоения студентом физкультурного факультета проективочными знаниями и умениями, необходимо, чтобы он понял: научно-методическая основа проективочных усилий не только – знания, представления и способы мышления, которые задаются предметным содержанием данной учебной дисциплины.

Проектировочная деятельность – это еще и формирующаяся помимо междисциплинарных знаний по дисциплинам спортивно-педагогического цикла и способов мышления целенаправленно осваиваемая реальность организации дидактического процесса.

На факультетах *физической культуры и спорта*, готовящих, как известно, учителей физической культуры и тренеров по спорту, формирование проективочных компетенций должно осуществляться,

прежде всего, в процессе освоения *спортивно-педагогических дисциплин*. Одним из путей формирования проектировочных умений у студентов, мы видим при организации и проведении учебной практики, где проектировочная

деятельность студентов находит непосредственное выражение в *сконструированных воспроизводимых дидактических процессах с заранее заданными характеристиками*.

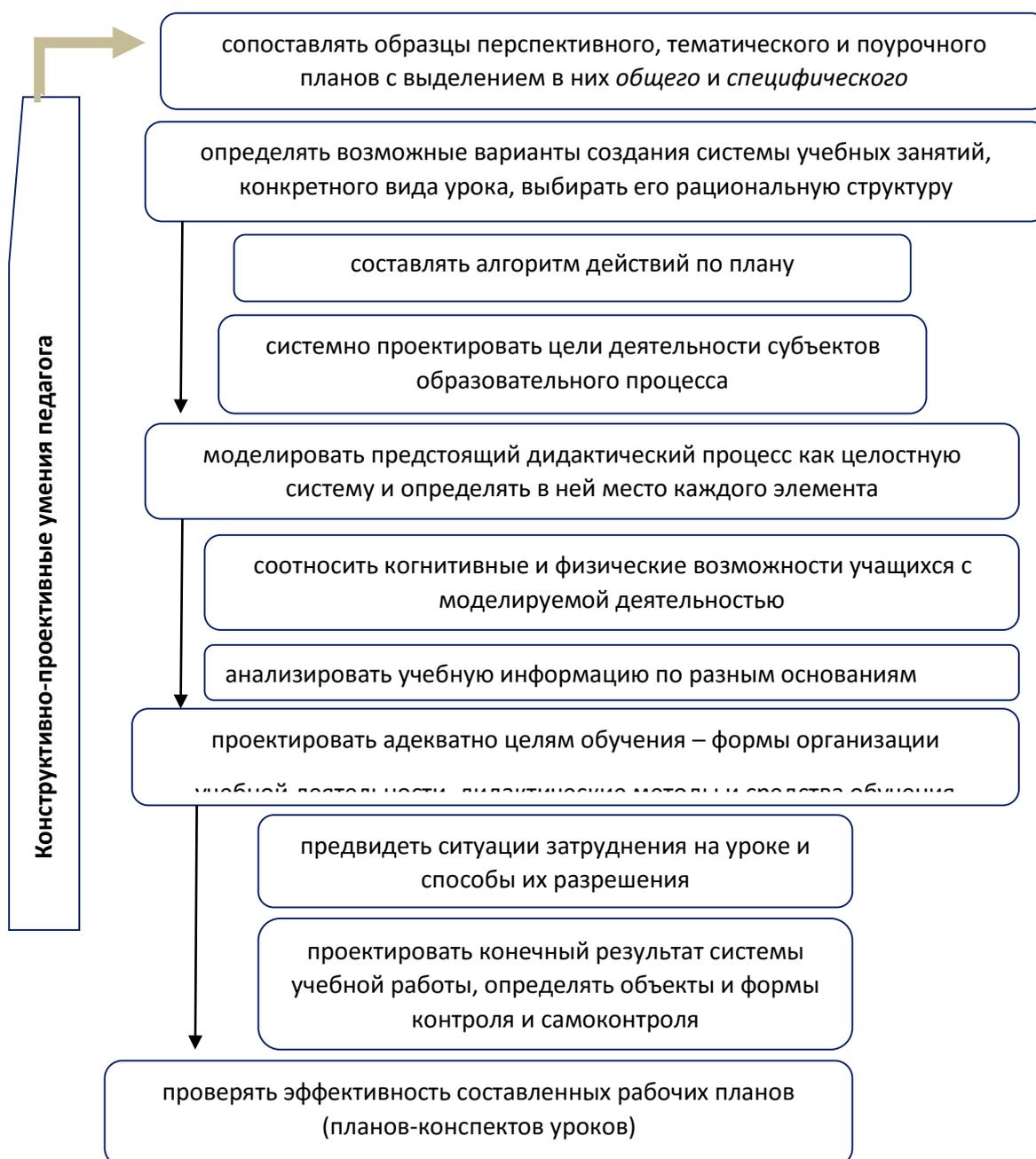


Рис. 3. Конструктивно-проективные умения учителя физической культуры, обеспечивающие его готовность к проектировочной деятельности

При проектировании студентом предстоящего *урока физической культуры* необходимо использовать определенную структуру дидактического проектирования, с четким определением границ ее

применимости. В частности, сегодня на факультете ФКиБЖ успешно используются разработанные на кафедре спортивно-педагогических дисциплин ДГПУ – «алгоритм-инструкции» (обобщенные на

алгоритмической основе *модели проектирования*, как совокупность действий и операций, являющихся ее (модели) функциональными единицами), позволяющие на их основе конструировать применительно к конкретным условиям процесс обучения спортивным двигательным действиям.

В решении проблемы овладения будущим педагогом проективными умениями на основе разработанных модельно-репродуктивных проектов, мы

ориентируемся на создание студентом *модельно-творческих* проектов процесса обучения спортивным двигательным действиям. Студент-проектировщик, исходя из *структурного состава дидактического процесса* (рис. 4) и используя обобщенные «алгоритм-инструкции» по проектированию процесса обучения, создает собственный проект дидактического процесса под конкретные цели обучения учащихся, в ее мельчайших звеньях.

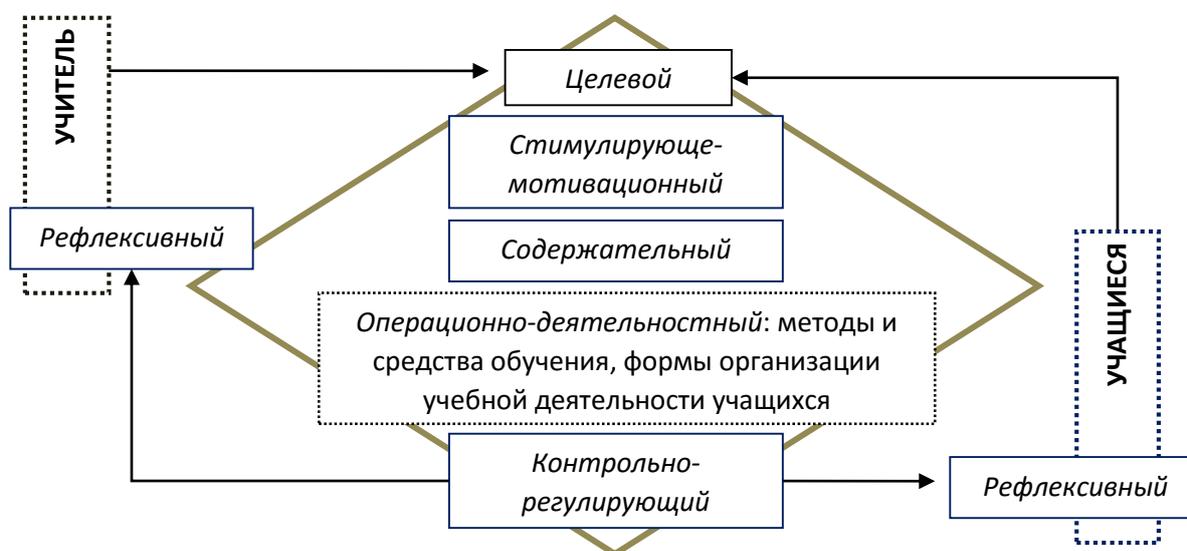


Рис. 4. Дидактический процесс и интегративные связи его компонентов

Как было отмечено, проектирование дидактического процесса тесно связано с *моделированием, проектированием, конструированием*, а далее с его *организацией и управлением*. Только опираясь на возможности этих видов деятельности, можно реально создать и реализовать полноценно действующий *проект* предстоящего урока физической культуры.

Здесь возможны различные подходы. Например, проектирование дидактического процесса на уровне обучения конкретному спортивному двигательному действию: педагог выделяет основную обучающую задачу; расчленяет проектирование процесса обучения в рамках данной задачи на *операции*, каждая из которых сохраняет *общую логику проектирования*. Изучается каждая операция отдельно, а затем операции объединяются в *процессуально-описательный алгоритм* – смысловое

единство операций позволяет усваивать последовательность действий проектирования в целом. При дидактической интерпретации поставленной задачи анализируется операциональная структура алгоритма *последовательности проектировочных операций*, который применяется в контексте его смысловой структуры.

Логика дидактического проектирования в рамках решения конкретной *обучающей задачи* урока физической культуры на *технологическом и процессуальном* (алгоритмы действий) уровнях можно представить совокупностью следующих последовательно сменяющих друг друга видов деятельности, которые адекватны компонентам структуры дидактического процесса – рис. 5.

Представленный схематизированный «алгоритм-инструкция» (рис. 5), отражает как наименования этапов процесса обучения

двигательным действиям, так и *глаголы*, определяющие учебную деятельность учителя физической культуры и учащихся на этапах обучения при формулировке *дидактических целей (задач) урока*.

После определения и формулировки целей обучения учащихся для данного конкретного урока, студенту-практиканту необходимо решить следующую проблему –

отбор и конкретизация «содержания обучения» – рис. 6. Отметим, что содержание обучения должно возможно более точно отражать требования к знаниям и умениям школьников. При этом надо избегать внесения в проект урока содержания учебного материала, явно несвязанного с конкретной деятельностью на предстоящем уроке.

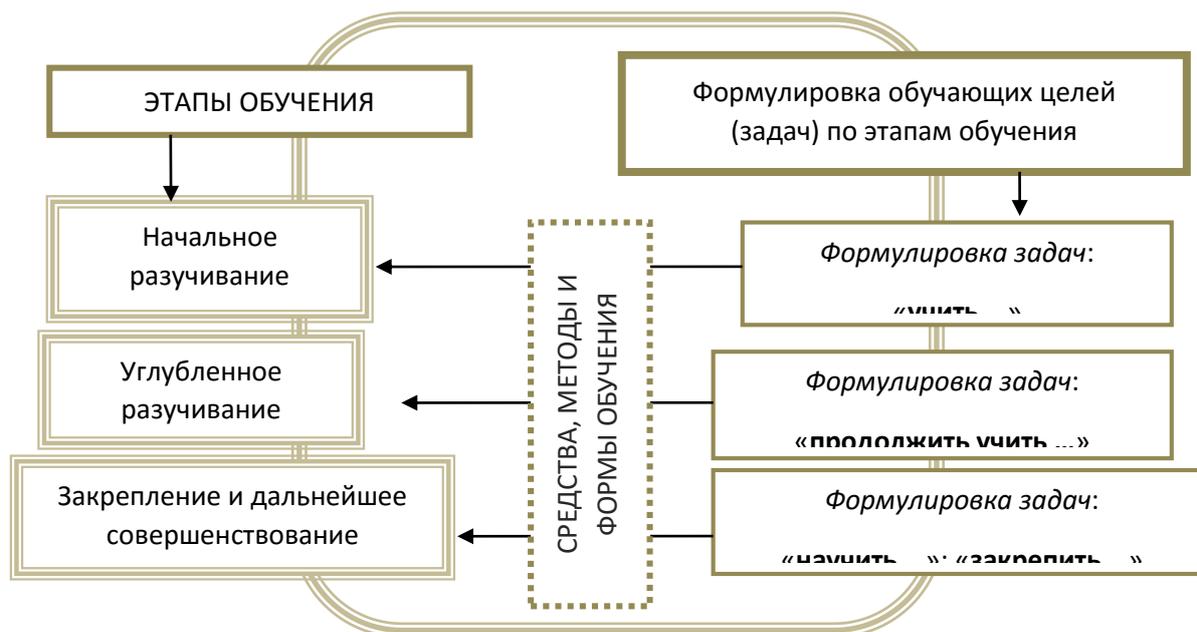


Рис. 5. «Алгоритм – инструкция»: формулировка содержания обучающих целей (задач) урока согласно этапности процесса обучения двигательным действиям

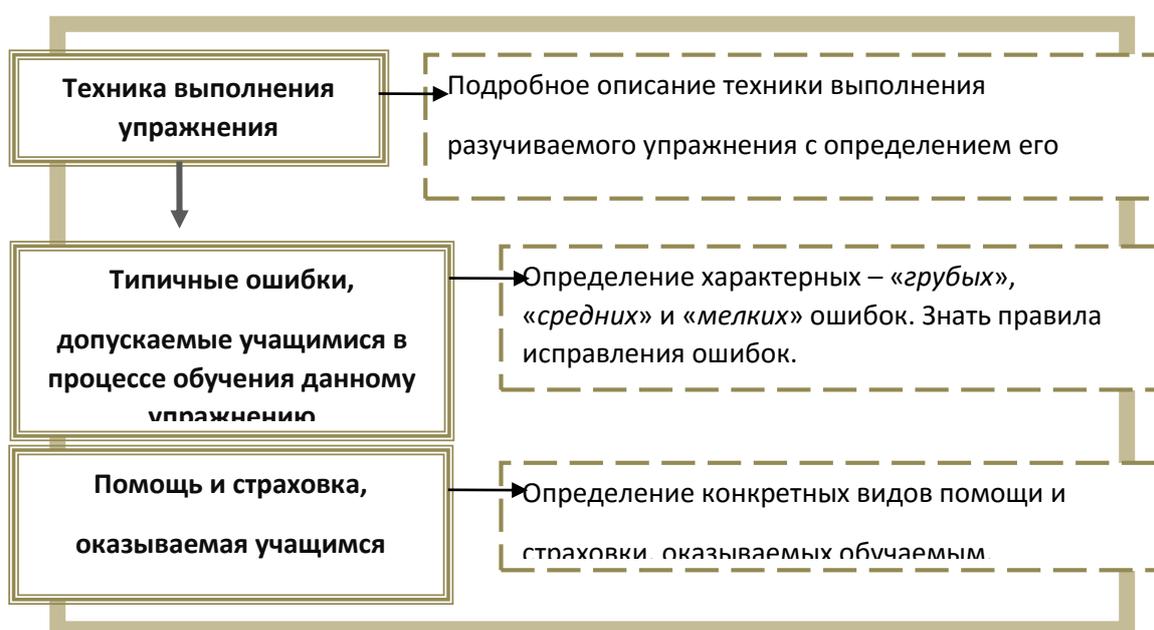


Рис. 6. «Алгоритм – инструкция» проектирования содержания обучения

Точно сформулированные цели обучения в совокупности с обоснованно отобранным содержанием обучения составляют основу для осуществления следующего – третьего «шага» – формализовать в какой-то определенной схеме (алгоритме) организацию учебного процесса. Речь, таким образом, идет о *прописанности шагов деятельности*, приводящих к нужному результату, что возможно при опоре на объективные устойчивые связи сторон дидактического процесса. При этом *деятельность учителя и учащихся* должны быть прописаны не только конкретно-предметно, но и абстрагированно (в обобщенном виде), чтобы сделать

возможным перенос данного проекта для массового использования.

На данном этапе создания проекта дидактического процесса происходит также обоснование и отбор наиболее приемлемых *методов и средств обучения, организационных форм учебной деятельности учащихся*, то есть определяются учебные условия, в которых должен быть осуществлен дидактический процесс. Процессуальные рекомендации созданного проекта учебного процесса в этом случае не ограничивают творчества студента-проектировщика, но задают ему определенные возможности для выбора – рис. 7

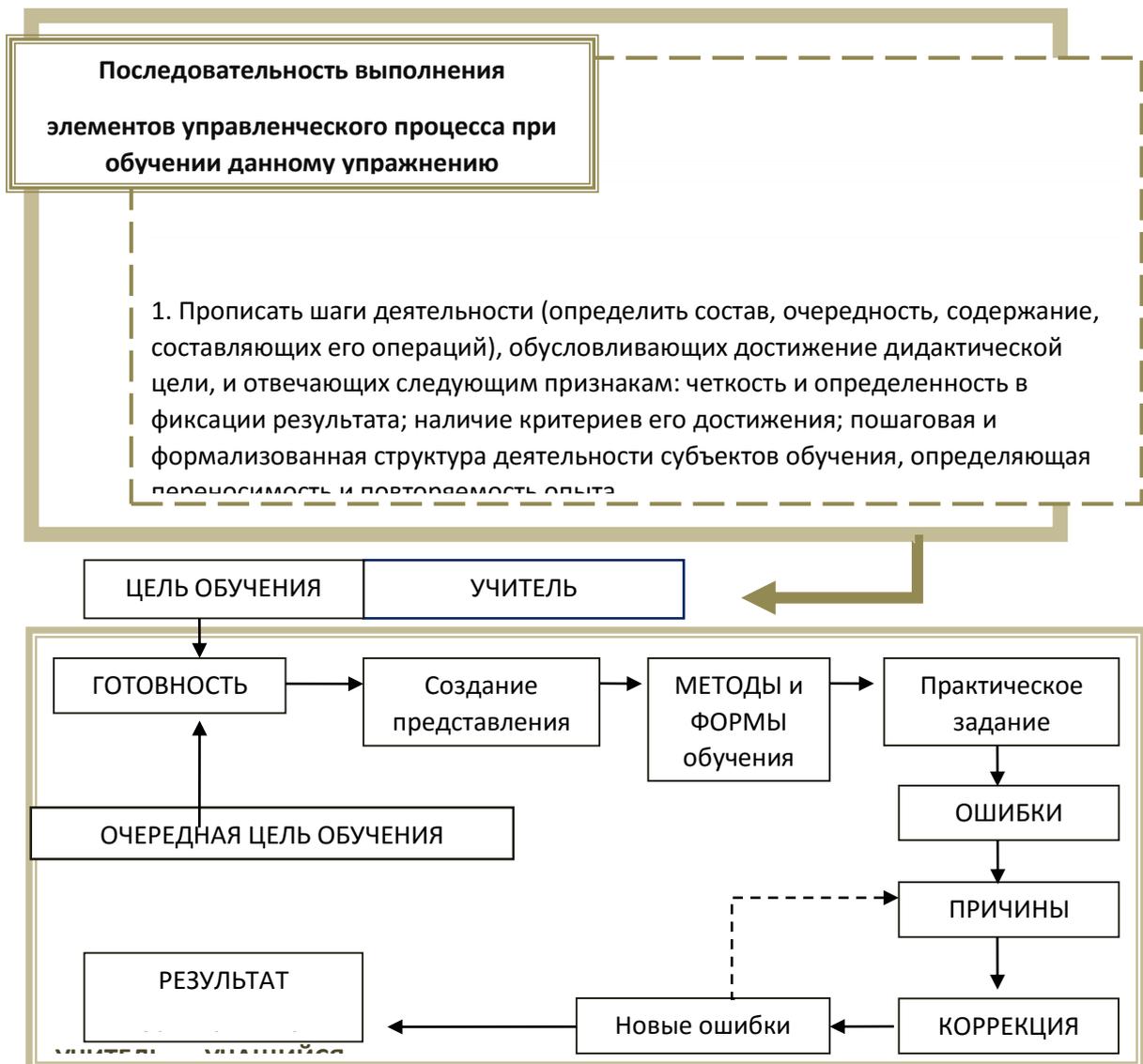


Рис 7. «Алгоритм – инструкция»: модель проектирования, на основе которой конструируется операционно-деятельностный компонент процесса обучения спортивному двигательному действию (последовательность решения этого этапа проектирования процесса обучения и его практическая реализация осуществляются

в соответствии с рассматриваемым алгоритмом)

Таким образом, в подготовке проекта должно быть зафиксировано указание тех дидактических процессов, с помощью которых можно гарантировано достичь заданных целей обучения. Проект обучения спортивному двигательному действию всегда должен предполагать использование определенного дидактического процесса или вариантов процессов, с помощью которых можно реализовать его на практике.

Следует отметить, что если цели обучения и его содержание относительно стабильны, то выбор дидактического процесса (его проектирование) – это действительно трудная творческая задача для будущего педагога. Вывод очевиден: для формирования проектировочной компетенции студенту необходима соответствующая целенаправленная научно-методическая помощь со стороны преподавателя.

Алгоритмы проектировочных операций необходимо запомнить, но, в конечном счете,

это не конечная цель. Знание студентами алгоритмов проектирования нужно не ради самих алгоритмов, а ради овладения рациональными, технологичными способами проектирования, где *шаги деятельности* педагога и обучаемого прописаны не только конкретно-предметно, но в тоже время абстрагировано, что делает возможным перенос данного опыта.

Рассмотрев проектирование на уровне решения конкретной дидактической задачи – обучения тому или иному спортивному двигательному действию, представим более высокий уровень – проектирование серии уроков физической культуры в рамках тематической учебной задачи. В данном аспекте рассмотрения дидактическое проектирование представляется в виде следующей схематизированной модели – рис. 8.

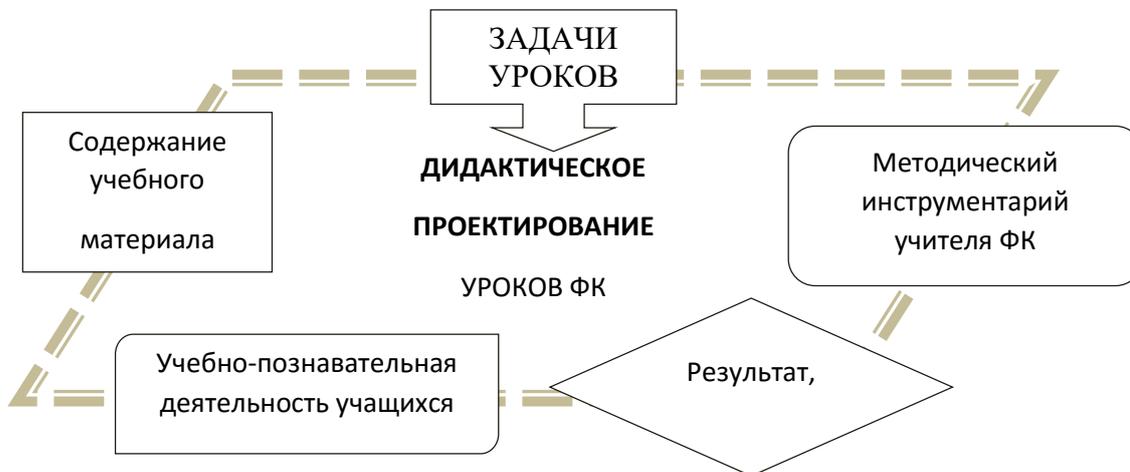


Рис. 8. Модель проектирования дидактического процесса в рамках учебной темы урока ФК (серии уроков)

Даже поверхностный анализ представленной модели (рис. 6) и ее сравнение в содержательно-функциональном плане с вышерассмотренными подходами к проектированию, убеждает нас в их принципиальном совпадении. Главное, чтобы по результатам критического осмысления различных подходов к проектировочной деятельности у будущего педагога появилась ясность, однозначность,

четкость в понимании содержания и процедур проектирования дидактического процесса.

Таким образом, использование комплексной системы формирования проектировочных умений в учебном процессе позволяет организовать более четкий учет и контроль выполнения «проектировочных работ» студентами; способствует повышению учебной мотивации, соответственно, уровня и

качества их проектировочной деятельности. Отметим так же, что только преподаватель, владеющий *дидактическим мышлением*, необходимым арсеналом методов, средств, форм обучения, а также разнообразным

содержанием учебного материала, способен выбрать именно то, что нужно студентам, чтобы наиболее результативно способствовать формированию у них проектировочной компетенции.

Литература

1. Абасов З. Проектирование и организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 81-84. 2. Безруков В. И. Проектирование в управлении педагогическими системами // Педагогика. 2005. № 3. С. 28-34. 3. Дмитриев В. А., Рюмин Л. С., Привалихин С. А. Технологии инновационного проектирования // Школьные технологии. 2006. № 1. С. 84-87. 4. Ильясов И. И., Галатенко Н. А. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине. М., 1994. С. 156-160. 5. Колесников И. А., Горчакова-Сибирская М. Б. Педагогическое проектирование: Учебное пособие. М., 2007. С. 39-41. 6. Краснов С. И., Каменский Р. Г. Теоретические основания системы обучения субъектов образования инновационному проектированию // Педагогика. 2013. № 2. С. 39-44. 7. Ломакина О. Е. Этапы проектирования деятельности // Высшее образование в России. 2003. № 3. С. 127-130. 8. Монахов В. М. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами // Высшее образование в России. 2011. № 6. С. 59-65. 9. Омарова М. О., Алижанова Х. А. Дидактические особенности проектной деятельности в профессиональном образовании // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 3 (28). С. 127-130.

References

1. Abasov Z. Projecting and organization of independent work of students // Higher education in Russia. 2007. # 10. S. 81-84. 2. Bezrukov V. I. Projecting in the management of pedagogical systems // Pedagogy. 2005. # 3. S. 28-34. 3. Dmitriev V. A., Ryumin S. L., Privalikhin S. A. Technology innovation design // School technologies. 2006. # 1. P. 84-87. 4. Ilyasov I. I., Galatenko N. A. Projecting the course of study in an academic discipline. M., 1994. P. 156-160. 5. Kolesnikov I. A., Gorchakova-Sibirskaya M. B. Instructional design: tutorial. M., 2007. S. 39-41. 6. Krasnov S. I., Kamensky R. G. Theoretical foundations of the system of teaching subjects of the innovative design education // Pedagogy, 2013. # 2. S. 39-44. 7. Lomakina O. E. Design activity stages // Higher education in Russia. 2003. # 3. S. 127-130. 8. Monakhov V. M. Design Technology of methodical system with given properties // Higher education in Russia, 2011. # 6. S. 59-65. 9. Omarova M. O., Alizhanova Kh. A. Didactic particularities of the project activity in the professional education // Proceedings of Dagestan State Pedagogical University. Psychological and Pedagogical Science. 2014. # 3 (28). P. 127-130.

Literatura

1. Abasov Z. Proektirovanie i organizacija samostojatel'noj raboty studentov // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2007. № 10. S. 81-84. 2. Bezrukov V. I. Proektirovanie v upravlenii pedagogicheskimi sistemami // Pedagogika. 2005. № 3. S. 28-34. 3. Dmitriev V. A., Rjumin L. S., Privalihin S. A. Tehnologii innovacionnogo proektirovanija // Shkol'nye tehnologii. 2006. № 1. S. 84-87. 4. Il'jasov I. I., Galatenko N. A. Proektirovanie kursa obuchenija po uchebnoj discipline. M., 1994. S. 156-160. 5. Kolesnikov I. A., Gorchakova-Sibirskaja M. B. Pedagogicheskoe proektirovanie: Uchebnoe posobie. M., 2007. S. 39-41. 6. Krasnov S. I., Kamenskij R. G. Teoreticheskie osnovanija sistemy obuchenija sub#ektov obrazovanija innovacionnomu proektirovaniju // Pedagogika. 2013. № 2. S. 39-44. 7. Lomakina O. E. Jetapy proektirovanija dejatel'nosti // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2003. № 3. S. 127-130. 8. Monahov V. M. Tehnologii proektirovanija metodicheskikh sistem s zadannymi svojstvami // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2011. № 6. S. 59-65. 9. Omarova M. O., Alizhanova H. A. Didakticheskie osobennosti proektnoj dejatel'nosti v professional'nom obrazovanii // Izvestija Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskije nauki. 2014. № 3 (28). S. 127-130.

Статья поступила в редакцию 26.06.2015 г.