

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ ДАГЕСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ

SOCIO-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF THE DAGESTAN YOUTH'S PREPARATION FOR CREATING THE FAMILY

©2015 Рамазанова Р. М., Магомедова А. С., Омаров О.Н.
Дагестанский государственный педагогический университет

©2015 Ramazanova R. M., Magomedova A. S., Omarov O.N.
Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье освещаются социально-педагогические условия подготовки молодежи Дагестана к созданию семьи. Проведено анкетирование среди студенческой молодежи по обозначенной проблеме, анализируются результаты опроса. Отмечается ряд факторов, влияющих на подготовку молодежи к взрослой семейной жизни.

Abstract. The authors of the article highlights the socio-pedagogical conditions of training of youth of Dagestan to create a family. A survey among students of the described problem, analyzes the survey results. There are a number of factors affecting the preparation of young people for adult family life.

Rezjume. V stat'e osveshchajutsja social'no-pedagogicheskie uslovija podgotovki molodezhi Dagestana k sozdaniju sem'i. Provedeno anketirovanie sredi studencheskoj molodezhi po oboznachennoj probleme, analizirujutsja rezul'taty oprosa. Otmechaetsja rjad faktorov, vlijajushhih na podgotovku molodezhi k vzrosloj semejnoj zhizni.

Ключевые слова: семейная жизнь, готовность к браку, личность, обязанности, дагестанская молодежь, современное общество, супруги, современный брак, аспекты, образовательный процесс.

Keywords: family life, readiness for marriage, identity, responsibilities, Dagestan youth, modern society, spouses, modern marriage, aspects, educational process.

Kljuchevye slova: semejnaja zhizn', gotovnost' k braku, lichnost', objazannosti, dagestanskaja molodezh', sovremennoe obshhestvo, suprug, sovremennij brak, aspekty, obrazovatel'nyj process.

Подготовка молодежи к будущей семейной жизни является важной составной частью общей системы воспитания молодежи. Если еще совсем недавно считалось, что по достижении определенного возраста молодой человек уже готов к созданию семьи, то обусловленность изменений семьи культурной и исторической динамикой общественных отношений предполагает необходимость специальной подготовки молодых людей к семейной жизни. Социологические, педагогические, медико-психологические исследования (Балашов В.А., Савинов А.И., 2007; З.Н. Алибекова, 2011 и др.) убеждают нас в том, что в готовности молодежи к созданию семьи должна быть задействована педагогическая и психологическая работа.

Семейная жизнь, вместе с открытием человеку возможности для счастья и

личностного роста, предъявляет к нему и определенные требования. Среди факторов, которые определяют стабильность молодых семей, выделяется готовность молодежи к браку, что, по мнению Л. В. Карцевой, является системой социально-психологических установок личности, определяющей эмоциональное и психологическое отношение к ценностям супружества и в целом к образу жизни (Карцева Л.В., 2003).

Готовность к браку включает ряд аспектов:

1. Готовность личности возложить на себя новые обязанности в отношении к своему брачному партнеру, будущим детям, т. е. формирование определенного нравственного комплекса.

2. Готовность к сотрудничеству и межличностному общению.

3. Способность к самоотверженности по отношению к супруге (супругу).

4. Наличие качеств, основанных на проникновении во внутренний мир человека, когда повышается роль психотерапевтической функции брака, успешной реализации которой способствует развитие способности к эмпатии.

5. Эстетическая культура чувств и поведения личности.

6. Способность к саморегуляции личной психики и поведения, грамотно решать межличностные конфликты.

Взрослые люди не часто задают себе вопрос: «Зачем человеку семья?» Чаше вопрошают молодые. Вместе с тем, для каждой личности понятие «семья» имеет и свое внутреннее содержание. Например, молодой человек, вступив в брак, считает, что семья – это, в первую очередь, он и его жена, потом дети. Для ребенка – это его мама, папа, бабушки, дедушки, тети и дяди, участвующие в его воспитании.

Многие аспекты семьи имеют для личности различный смысл. В семье человек обеспечен полным психолого-физиологическим комфортом, испытывает ощущение своей ценности и полезности. Семья предоставляет возможность каждому почувствовать свою неповторимость, уникальность, «нужность» в полном объеме.

Для каждого из супругов в семье важна психологическая и социальная сторона отцовства и материнства, т. е. обязанность по воспитанию потомства, которую возлагают на себя взрослые.

Семья нужна для того, чтобы рядом был тот, кто не оставит в беде; с кем можно совместно радоваться успехам; кому можно доверять; кто уравновешивал бы слабости, с кем можно было бы посоветоваться и т. д. Все это в совокупности составляет образ семьи как надежного убежища в современном мире, где бушуют политические, экономические, технологические, климатические страсти и сложности жизни. Однако при важности всего вышеизложенного не следует его догматизировать и переоценивать, ведь подготовка к браку не сводится только к созданию брачно-семейных установок.

При этом современный брак все более ориентируется на удовлетворение

потребностей в неформальном и интимном общении. По результатам одного социологического опроса возможность не иметь детей беспокоит 38 % российских студенток, 24 % молодых россиянок считают, что «главное призвание женщины – быть хорошей женой и матерью» (В.И. Солодников, 2011). Из этого следует, что еще одним неперенным элементом в подготовке молодежи к семейной жизни является установка, ориентация на деторождение.

Несмотря на целый ряд публикаций, социологических опросов, литературы по данной проблеме, остается актуальной проблема отношения современной дагестанской молодежи к созданию семьи, в связи с чем мы провели анкетирование среди студентов Дагестанского государственного университета (ДГУ). В анкетировании (17 вопросов) было охвачено 52 респондента (студенты с 1 по 3 курсы). Нас интересовал именно этот юный возраст, поскольку в этот период молодежь, как нам представляется, является более восприимчивой и податливой мнению окружающих людей.

На вопрос «Каково Ваше желание создать семью?» большинство опрошенных, то есть 46 респондентов (86,6 %) ориентированы на создание семьи, что, по их мнению, будет способствовать решению демографических запросов общества и укреплению института семьи. В раздумье находятся 5 человек (10 %). Категорически не планирует создать семью 1 студент.

На вопрос о создании семьи в студенческие годы 22 респондента (40 %) ответили положительно. Отрицательно относятся к созданию семьи в студенческие годы 20 человек (43 %), поскольку на плечи студентов, помимо учебных нагрузок, ложатся дополнительные обязанности (домашние, уход за детьми, зарабатывание денег), что зачастую приводит к нервным срывам. Некоторым приходится оформлять академический отпуск, «бросать» учебу или же наоборот уделять внимание процессу обучения, уделяя вниманием своих детей. Нейтральной позиции придерживается меньшая часть: 10 человек (16,7 % респондентов).

Студенческую молодежь можно считать частью молодежи как социально-демографической группы. Молодежь стремительно меняет свой облик, жизненные приоритеты и стратегии, а ее картина жизни

уже не та, которая была характерна для молодежи традиционного общества, где межпоколенческая преемственность выступала реальным значимым фактором общественного развития и развития самой молодежи, ее системы жизненных стратегий и ценностей.

Следующий вопрос касался наличия кандидата для создания семьи. Из полученных ответов на вопрос: *«У вас есть парень (девушка)?»* видно, что большинство опрошенных (70 %) не имеют кандидата для создания семьи. Это связано, видимо, с тем, что мы проживаем в традиционной республике, где имеет огромное значение такие явления как сватовство и свадьба. Остальная часть опрошенных – (30 %) имеет вероятного спутника жизни. Так как сказывается влияние западной культуры и ослабление некоторых традиций нашего общества.

По вопросу *«Если есть, обсуждали ли вы между собой тему брака?»* большинство опрошенных студентов не обсуждали со своими парнями (девушками) тему вступления в брак – 70 %. Общение в этот юношеский период находится на первом месте и группировка пар для общения не всегда рассматривает всю серьезность заключения брачных уз. Но все же 30 % опрошенных уже обсуждали тему брака.

Интересные ответы были получены на следующий вопрос: *«Готовность к браку в студенческие годы»*. Высок процент студентов, не готовых к созданию брака (60 %), это может говорить о том, что количество разводов в студенческие годы высокое. Готовыми к созданию брака считает себя лишь часть студентов (23,3 %). Готовность к браку – система психолого-педагогических характеристик субъекта, обеспечивающих успешное вступление в брак, включающая в себя общеличностную готовность (психологическая зрелость) и физиологическую готовность к браку (способность к репродуктивной функции). Не знают о своей готовности к браку (16,7 %) студентов.

На вопрос, *«Каков, по-Вашему, наиболее приемлемый возраст для вступления в брак?»* большинство респондентов (66,7 %) отдали предпочтение для вступления в брак такой возрастной характеристике как – от 18-23 лет. Хотя мы согласны с тем, что идеальным вариантом является вступление в

брак после окончания вуза в возрасте от 24 до 29 лет. С нами согласились 30 % опрошенных студентов.

«Отношение к ранним бракам в нашем обществе (до 18 лет)» разное. Согласно полученным данным большинство респондентов относятся к ранним бракам отрицательно – 77 %, так как в 18 лет девушка или парень могут быть не готовыми к созданию семьи, что может повлечь за собой развод. А 13 % студентов к раннему браку относятся положительно, оправдывая его возникшим чувством любви. Безразлично отнеслись – 10 % студентов. На наш взгляд, и в том и в этом случае есть свои минусы и плюсы.

Следующий вопрос заключался в оценке *«Значимости социального положения Вашей второй половины»*. Хотя мужья говорят своим женам, что они могут не работать, а заниматься только домашним хозяйством, если у жены есть работа, на которой она имеет определенный статус, это им очень нравится, так как согласно полученным данным, 56,7 % ответили, что имеет значение социальное положение второй половины. Не имеет значения социальное положение кандидата в спутники жизни для 33,3 % респондентов.

На вопрос *«Как Вы считаете, нужно ли готовить себя к исполнению родительского долга заранее?»* большинство респондентов считают, что нужно готовить себя к исполнению родительского долга заранее (66,7 %), так как такая подготовка является профилактикой развода. 20 % не знают, нужна эта подготовка или нет. И всего лишь 13,3 % считают, что не нужно готовить себя к исполнению родительского долга заранее.

В вопросе *«Сколько детей вы бы хотели иметь?»* мнения студентов разделились. Большинство из них считают, что хотели бы иметь трех и более детей в будущем, но в то же время 13,3 % респондентов относятся к этому безразлично. А 30 % – предпочитают в будущем иметь двоих детей, всего лишь 3 % из опрошенных студентов вообще не хотят иметь детей.

«Как Вы считаете, на каком уровне должен быть мужчина, чтобы привлечь к себе внимание?» Студенты считают, что мужчины привлекают к себе внимание, если будут иметь статус интеллигента (36,7 %) и бизнесмена (36,7 %), так как в сознании молодых девушек вырисовывается образ

необходимости наличия самодостаточности у мужчины, так как это предполагает финансовую стабильность и девушка может рассматривать эти качества в своем будущем женихе. Только 10 % студентов считают, что привлечет их внимание служащий, а 6,6 % респондентов отдают предпочтение студентам.

Вопрос *«Кто, по-Вашему, должен быть главой семьи?»* не был неожиданным. Из 30 опрошенных студентов, 21 человек считает, что главой семьи должен быть мужчина – 70 %. Так на воспитание молодежи откладывает отпечаток дагестанское воспитание, основанное на традициях, в которых значительное внимание уделяется уважению мужчины как главе семьи и продолжателя рода. Меньшая часть опрошенных респондентов (30 %) считает, что главенство в семье должно быть совместным.

Издревле считалось, что мужчина является добытчиком, а женщина хранительницей семейного очага. На сегодняшний день картина изменилась. Женщины наравне с мужчинами работают, управляют автомобилем, принимают активное участие в жизни общества. Поэтому и на вопрос *«Как Вы считаете, кто в семье должен зарабатывать деньги?»* респонденты разделились почти поровну: большинство респондентов (46,6 %) считают, что зарабатывать деньги должны оба супруга, а 40 % – едины в том, что этим должен заниматься мужчина.

Студенты считают, что *«Основной причиной распада семьи»* является измена (66,7 %), отсутствие денег (6,6 %), по другим причинам (26,7 %).

Ответы на следующий вопрос *«Как Вы считаете, что является главным при выборе партнера для создания семьи?»* были самыми разнообразными. Самым главным при выборе партнера для создания семьи для студентов на 1 месте стоят личные качества (63,3 %). Это нас радует, так как десятилетие назад при выборе спутника жизни предпочтение отдавалось национальному признаку. На 2 месте – религиозность (23,3 %). В регионах России с наибольшей численностью проживания мусульман очень тяжело найти спутницу жизни представителю славянской национальности, тогда как мусульманам легче создавать семью с девушками славянской

национальности. На 3 месте – материальное положение (10 %). Оно всегда волновало будущих женихов и невест. На 4 месте – национальность (3,3 %). Только один человек считает, что лучше создавать семью с представителем своей национальности, это связано с тем, что легче ужиться, соблюдая совместные традиции и обычаи.

«Считаете ли вы, что регистрировать брак необходимо?» Большинство опрошенных респондентов считают, что при создании семьи необходимо регистрировать брак (80 %), тогда как 16,7 % студентов, считают, что в этом нет необходимости. И только 1 человек не знал, как ответить на этот вопрос.

«Согласны ли Вы с тем что, вступив в брак, Вы готовы принять на себя новые обязанности по отношению к своему брачному партнеру?» Многие студенты отмечают, что вступив в брак готовы принять на себя новые обязанности по отношению к своему брачному партнеру (86,6 %), так как для них семья стоит во главе угла. И только 10 % признали себя не готовыми к принятию на себя такой ответственности.

И, наконец, на последний вопрос *«Как Вы считаете какими качествами на ваш взгляд должен(на) обладать потенциальный(ая) муж (жена)?»* были получены такие ответы. Большая часть респондентов считает, что их потенциальный(ая) муж (жена) должен обладать следующими качествами: ответственность (43,3 %), уважительность (30 %), решительность (20 %). Это связано с тем, что все хотят иметь дело с серьезными и ответственными людьми, тем более при создании семьи.

Проведенное анкетирование позволяет сделать следующие выводы.

Устойчивость брачно-семейных отношений и стабильность семьи во многом зависит от личностной готовности молодого человека к взрослой семейной жизни. Подготовка студенческой молодежи к созданию семьи как многосторонний и многоаспектный педагогический процесс предусматривает воспитание ответственного и ценностного отношения молодых людей к созданию будущей семьи, развитие интегрированных знаний по педагогике и психологии, медицине и гигиене. Реальной силой такого процесса является осознание молодежью общественной значимости и социальной сущности семьи, её роли в

воспитании и развитии личности и вытекающих последствий для личной жизни.

В подготовке молодежи к вступлению в брак пристальное внимание следует уделять психологическим и педагогическим аспектам, предусматривающим воспитание нравственных и этических качеств.

Готовность дагестанской молодежи к созданию семьи представляет собой комплексную характеристику будущих супругов, включающую коммуникативные, познавательные умения, оценочные и волевые компоненты, практические действия, направленные на воспитание ценностного отношения юношей и девушек к будущей семейной жизни.

Основные критерии личностной готовности молодежи к созданию семьи следующие: физическая, нравственная, психологическая, мотивационная, эмоционально-волевая подготовка и биологическая зрелость молодых людей. Личностная готовность молодого человека к будущей семейной жизни должна характеризоваться уверенностью в необходимости создания семьи, наличием ответственного и осознанного отношения юношей и девушек к взрослой семейной жизни. В определении личностной готовности студенческой молодежи к созданию семьи учитывается не только подготовленность молодежи и возраст, но и наличие добротных знаний о браке и семье. Не менее важна положительная мотивация и желание создать семью, иметь детей, взять на себя ответственность по их воспитанию и содержанию.

Вместе с тем, на подготовку молодежи к взрослой семейной жизни влияют некоторые факторы, такие как национальные обычаи, менталитет, нравственность и др. При учете

данных факторов значительно повышается эффективность воспитательной и образовательной работы, ориентированной на воспитание готовности молодежи к созданию семьи.

Молодые люди, хотя и прислушиваются к мнению своих родителей, достаточно самостоятельны при выборе будущей жены (мужа). Будущие молодожены вполне адаптированы к современной жизни и имеют установку на самостоятельность, как правило, планируют жить отдельно от родителей, и не хотят материально от них зависеть. При этом они не всегда стремятся к повторению модели родительской семьи, что свидетельствует о постепенном разрушении основ традиционной патриархальной дагестанской семьи.

Вместе с выводами хотелось бы высказать и некоторые рекомендации.

Полезно было бы разработать и внедрить в образовательный процесс специальную программу, направленную на подготовку современной молодежи к семейным отношениям, на воспитание устойчивого, ответственного, ценностного отношения юношей и девушек к семье, на развитие нравственных и этических качеств партнеров.

Следует учитывать гендерные особенности, культурные и национальные обычаи и традиции народов Дагестана при подготовке юношей и девушек к семейной жизни.

И наконец, разработать и экспериментально проверить технологию подготовки учащейся молодежи к семейным отношениям, основанную на принципе взаимодействия и преемственности социальных институтов воспитания.

Литература

1. Алибекова З. Н. Педагогические условия и средства воспитания ценностного отношения у старшеклассников к семье в системе школьного образования / Материалы 16-й Региональной научно-практической конференции. Махачкала, 19-20 мая 2011. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2011. С. 34-38.
2. Антонов А. И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений / А. И. Антонов / Основы социологии. Изд. 2. М., 1994. С. 201-206.
3. Балашов В. А., Савинов А. И. Облик современной семьи / В. А. Балашов, А. И. Савинов. Саранск: Издательство СГУ, 2007. 318 с.
4. Карцева Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социологические исследования. 2003. № 7. С. 95-96.
5. Солодников В. И. Социально-дезадаптированная семья в современном обществе / В. И. Солодников. Рязань: Пресса, 2011. 210 с.

References

1. Alibekova Z. N. Pedagogical conditions and means of education of value attitude of senior schoolchildren to the family in the school education system // Materials of the 16th Regional scientific-practical conference. Makhachkala, May, 19-20, 2011. Makhachkala: PPC DSU, 2011. P. 34-38. 2. Antonov A. I. Family: functions, structures, theory of the family changea / A. I. Antonov // Fundamentals of sociology. Ed. 2. M., 1994. P. 201-206. 3. Balashov V. A., Savinov A. I. Modern family / V. A. Balashov, A. I. Savinov. Saransk: Publishing house of SSU, 2007. 318 p. 4. Kartseva L. V. The family model in the conditions of transformation of the Russian society // Sociological research, 2003. # 7. P. 95-96. 5. Solodnikov V. I. Socially adapted family in the modern society / V. I. Solodnikov. Ryazan: Pressa, 2011. 210 p

Literatura

1. Alibekova Z. N. Pedagogicheskie uslovija i sredstva vospitanija cennostnogo otnoshenija u starshe-klassnikov k sem'e v sisteme shkol'nogo obrazovanija / Materialy 16-j Regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Mahachkala, 19-20 maja 2011. Mahachkala: IPC DGU, 2011. S. 34-38. 2. Antonov A. I. Sem'ja: funkcii, struktury, teorii semejnyh izmenenij / A. I. Antonov / Osnovy sociologii. Izd. 2. M., 1994. S. 201-206. 3. Balashov V. A., Savinov A. I. Oblik sovremennoj sem'i / V. A. Balashov, A. I. Savinov. Saransk: Izdatel'stvo SGU, 2007. 318 s. 4. Karceva L. V. Model' sem'i v uslovijah transformacii rossijskogo obshhestva // Sociologicheskie issledovanija. 2003. № 7. S. 95-96. 5. Solodnikov V. I. Social'no-dezadaptirovannaja sem'ja v sovremennom obshhestve / V. I. Solodnikov. Rjazan': Pressa, 2011. 210 s.

Статья поступила в редакцию 17.03.2015 г.