

stage: materials of the IX All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 55th anniversary of the Faculty of FC&LS, DSPU, Makhach-

kala, November 19, 2019. Makhachkala, Dagestan State Pedagogical University, 2019. Pp. 128-130. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Тилиев Камил Магомедович, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, кафедра физического воспитания, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: tilievkamil@gmail.com

Магомедов Магомед Газимагомедович, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра физического воспитания, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Чупанова Нина Вадимовна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики физической культуры, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: achu-68@mail.ru

Принята в печать 28.10.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Kamil M. Tiliev, Ph. D. (Pedagogy), the chair of Physical Education, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: tilievkamil@gmail.com

Magomed G. Magomedov, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Physical Education, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Nina V. Chupanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Theory and Methods of Physical Culture, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: achu-68@mail.ru

Received 28.10.2024.

Педагогические науки / Pedagogical Science

Оригинальная статья / Original Article

УДК 37.908

DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-4-100-104

Изучение памятников природы и культуры Дагестана учащимися с помощью социальных практик

© 2024 Эфендиева Ш. Т.

Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова
Махачкала, Россия; e-mail: Shahsenem65@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – показать важность изучения памятников природного и культурного наследия Дагестана в краеведческом воспитании учащихся на основе организации социальных практик. **Методы.** Исследование основывается на использовании эмпирического метода, метода анкетирования и интервьюирования, метода изучения опыта организации краеведческой работы в школе. **Результаты.** Организация и проведение социальных практик по изучению природного и культурного наследия Дагестана оказывают большую роль в краеведческом воспитании подрастающего поколения.

Ключевые слова: социальная практика, объекты природного и культурного наследия, молодежный туризм, краеведческое воспитание.

Формат цитирования: Эфендиева Ш. Т. Изучение памятников природы и культуры Дагестана учащимися с помощью социальных практик // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 4. С. 100-104. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-4-100-104

Studying the Natural and Cultural Monuments of Dagestan by Students Using the Social Practices

© 2024 Shahsenem T. Efendieva

Gamzatov Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: Shahsenem65@mail.ru

ABSTRACT. The aim – to show the importance of studying the monuments of natural and cultural heritage of Dagestan in the local history education of students based on the organization of social practices. **Methods.** The research is based on the use of the empirical method, the method of questioning and interviewing, the method of studying the experience of organizing local history work at school. **Results.** The organization and conduct of social practices for the study of the natural and cultural heritage of Dagestan play an important role in the local history education of the younger generation.

Keywords: social practice, objects of natural and cultural heritage, youth tourism, local history education.

For citation: Efendieva Sh. T. Studying the Natural and Cultural Monuments of Dagestan by Students Using the Social Practices. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 4. Pp. 100-104. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-4-100-104 (in Russian)

Введение

Одним из ключевых требований государства и общества в современной общеобразовательной школе является краеведческое воспитание школьников. Согласно новому стандарту, личностные результаты являются главным целевым ориентиром в воспитании подрастающего поколения [2].

В ней говорится, что основная функция школы состоит в целенаправленной социализации обучаемых, принятии ими основополагающих общечеловеческих норм и ценностей, становлении патриотических чувств, формировании опыта созидательной деятельности, развитии самостоятельности [2].

Современный образовательный процесс располагает различными педагогическими технологиями, к числу которых относятся и социальные практики.

Социальные практики, в настоящее время, широко применяются в общеобразовательной школе и трактуются как учебные ситуации, обеспечивающие получение социального опыта и готовности обучаемого к реальному действию в обществе [1].

Задачи исследования

Для выполнения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить роль природного и культурного наследия Дагестана в краеведческом воспитании школьников;
- 2) выявить значение социальных практик, как современной педагогической технологии, в изучении памятников природы и культуры Дагестана.

Методы исследования

Поставленные в исследовании задачи определили необходимость использования соответствующих методов научного познания, включая практические методы и социологический опрос.

Результаты исследования

Технология социальных практик может применяться учителем полностью или частично, в учебное или внеклассное время. Главным итогом ее применения должно стать достижение воспитательных задач.

Школьная география представляет большие возможности в решении воспитательных задач. Важное, при этом, место занимает знакомство школьников с объектами природного и культурного наследия своего края или района проведения экскурсии. Само слово «наследие» имеет ввиду наличие «наследников», молодого поколения, заинтересованных в сохранении уникальных природных и культурно-исторических памятников в интересах нынешнего и будущих поколений [3].

Воспитание любви и бережного отношения к уникальным природным объектам и культурным ценностям невозможно без формирования глубоких знаний в области географии, отечественной истории, литературы, искусства, желания преумножить лучшие традиции прошлого, развития интереса к их нынешнему состоянию. Сделать природное и культурное наследие своего края лично значимым для учащихся является одной из главных задач школьного географического образования.

Выбор проблемы, связанной с природными и культурно-историческими объектами, обуславливает предпочтение той или иной социальной практики. Это могут быть волонтерские работы в ближайшем окружении школы, участие в социологических опросах разных категорий населения по наиболее острым социально-экономическим и экологическим вопросам, проведение массовых мероприятий экологической направленности с младшими школьниками. В ходе организации социальных практик важно подчеркнуть практическую направленность изучаемого географического содержания, использовать географические методы исследования (картографический, описательный, статистический, географическое моделирование и прогнозирование), показать важность полученных знаний и умений для решения локальных и региональных проблем.

Ниже нами приведен пример социальной практики, направленной на изучение природных и культурно-исторических памятников Дагестана (в том числе объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО). Она была разработана с учетом технологий социальных практик и включала следующие этапы:

Первый этап. На этом этапе был организован поиск информации, проводился анализ документов и публикаций (в том числе в средствах массовой информации) по двум темам: «Культурно-исторические памятники Дагестана» и «Памятники природы Дагестана».

Второй этап. В ходе данного этапа обсуждалась тема и основные этапы работы, были организованы посещение и изучение некоторых из этих объектов. Были подготовлены опросные листы и проводился социологический опрос и обработка результатов.

Третий этап. На этом этапе обобщались предложения и рекомендации, направленные на решение проблемы и проводились специальные экскурсии, оформлялось проектирование пеших познавательных маршрутов.

Пример выполнения социальной практики «Памятники культуры и природы Дагестана как объекты молодежного туризма».

Актуальность: На территории Дагестана имеются уникальные памятники культуры и природы, требующие особой

охраны и популяризации. В их числе – архитектурно-ландшафтный ансамбль «Древний Дербент» (с цитаделью «Нарынкала» и «Джума-мечеть»), который входит в список Всемирного наследия ЮНЕСКО; крепость «Кала-Корейш» (на данный момент является памятником федерального значения); Гунибская крепость; Крепость «Семи братьев»; Санжильские наскальные изображения; Боевые и сторожевые башни Дагестана; Песчаная гора «Сарыкум»; Шалбуздаг; Гунибское плато; Ханагский водопад; Самурский лес, озеро Казеной-ам; Кужникский природный мост; Карадахская теснина и другие.

Цель социальной практики: определить современное состояние и перспективы использования этих объектов в программах молодежного туризма.

Задачи исследования:

- выявить информированность молодых жителей столицы о памятниках природы и культуры Дагестана;
- выяснить степень использования этих памятников в рамках молодежного туризма.

Респонденты: молодые люди в возрасте 13-18 лет (учащиеся школы, студенты).

Методы исследования: интервьюирование на основе использования разработанных опросных листов, анализ и обобщение собранных данных.

В опросник были включены, в том числе и такие вопросы:

- Какие памятники природы и культуры в Дагестане вы знаете?
- Когда они возникли?
- С какими историческими событиями связано их появление?
- Какие из них вы посетили?
- С какой целью вы посетили эти объекты?
- Хотели бы Вы посетить эти объекты?

Полученные данные свидетельствуют о слабой информированности респондентов по всем вопросам, связанным с появлением памятников, характеристикой соответствующего периода истории республики, оценке значения для республиканской, отечественной и мировой культуры. Если и посетили, среди целей посещения доминируют отдых и развлечения, а не познавательный туризм. Опрашиваемые испытывали существенные трудности в показе местонахождения большинства объектов на карте Дагестана.

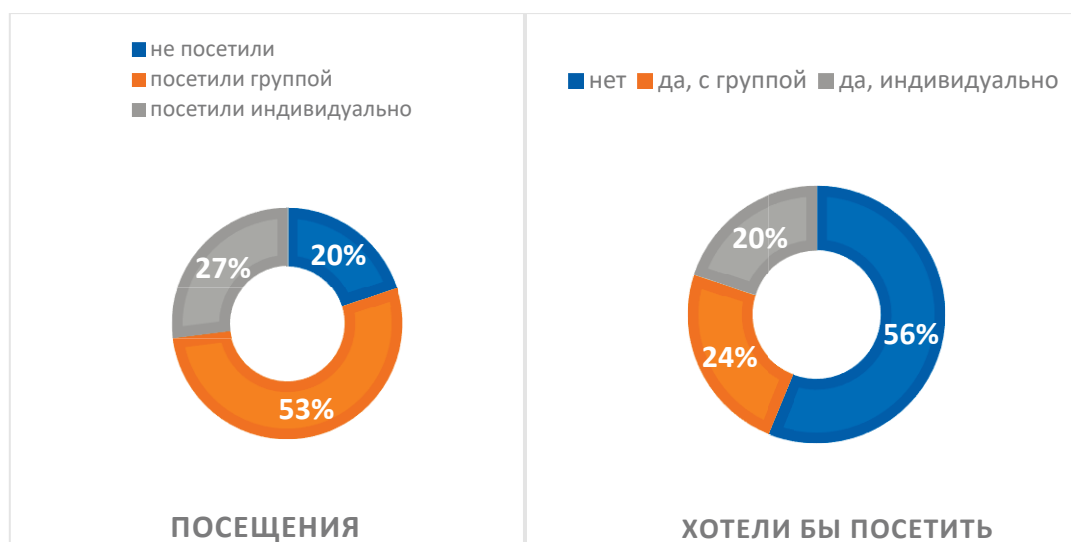


Рис. 1. Архитектурно-ландшафтный ансамбль «Древний Дербент» (Цитадель «Нарын-кала»)

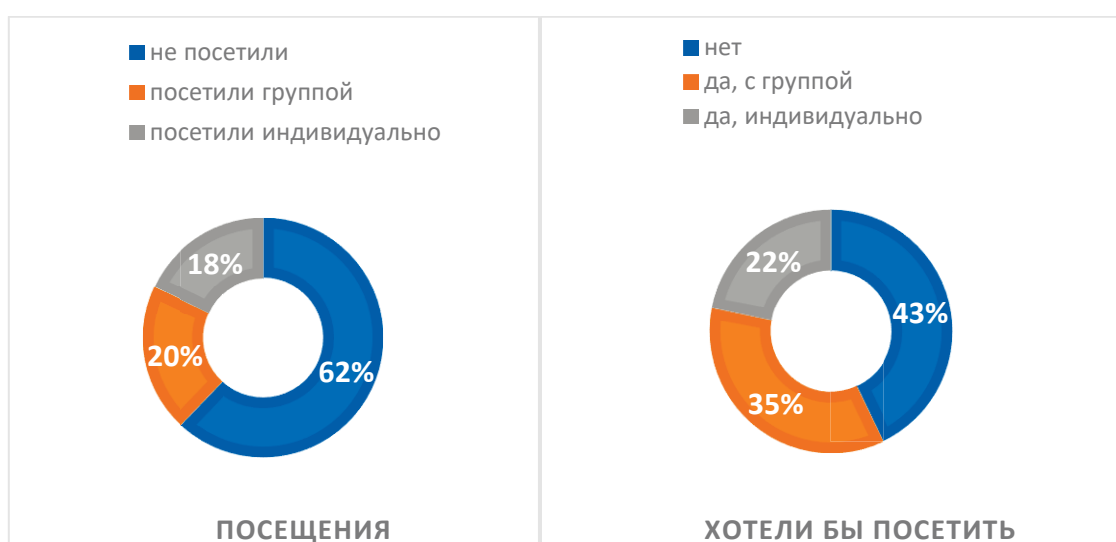


Рис. 2. Крепость «Кала-Корейш»

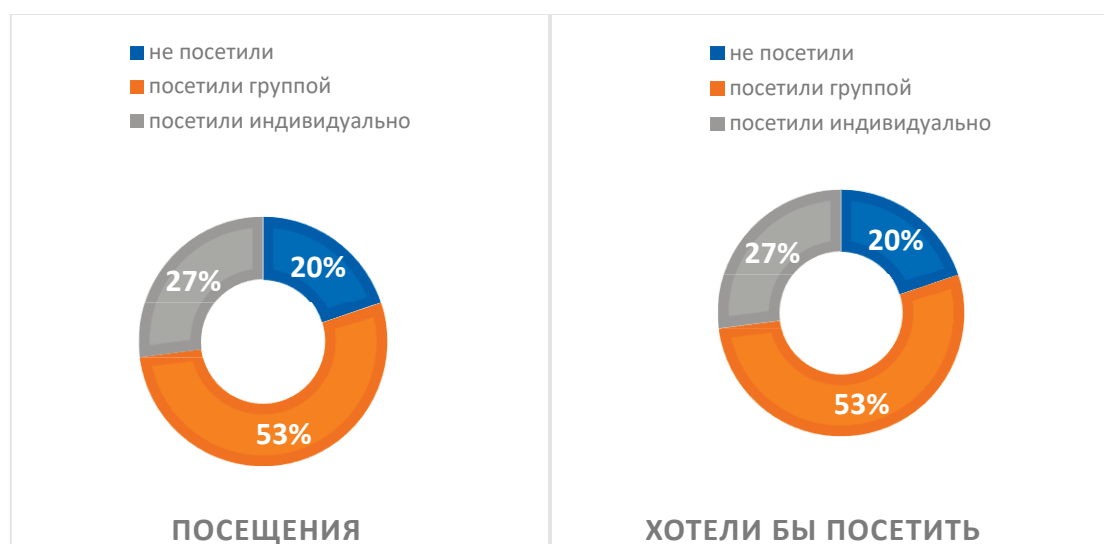


Рис. 3. Песчаная гора «Сарыкум»

Изучив маршруты, которые предлагают республиканские турагентства, мы убедились, что многие памятники природы и культуры Дагестана не значатся в их буклетах. В основном предлагают экскурсионные маршруты в Дербент, Сулакский каньон, Хунзахское плато, Гунибскую крепость и на бархан Сарыкум. Участниками исследования были высказаны ценные предложения, направленные на вовлечение уникальных объектов в сферу молодежного туризма.

Вывод

Таким образом, памятники культуры и природы республики играют огромную роль в краеведческом воспитании подрастающего поколения. Велика роль учителя географии в использовании практической направленности предмета, в раскрытии возможностей географии в решении актуальных проблем современности, в том, как сделать учебный процесс интересным и личностно значимым.

Литература

1. Никитина Г. В. Социальная практика как педагогическое понятие // Актуальные задачи педагогики: материалы межд. науч. конф. Чита: Издательство «Молодой ученый», 2011.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Москва, 2014.

3. Хлебосолова О. А. Инновационный урок географии. Теория и методика обучения и воспитания. Волгоград: Изд-во «Учитель», 2020. 112 с.

References

1. Nikitina G. V. *Social'naya praktika kak pedagogicheskoe ponyatie* [Social practice as a pedagogical concept]. Actual tasks of pedagogy: materials of the international scientific conference Chita, Publishing House "Young Scientist", 2011. (In Russian)
2. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshchego obrazovaniya*

Federal State educational standard of basic general education. Moscow, 2014. (In Russian)

3. Khlebosolova O. A. *Innovacionnyj urok geografii. Teoriya i metodika obucheniya i vospitaniya* [An innovative geography lesson. Theory and methodology of teaching and upbringing]. Volgograd: Publishing House "Teacher", 2020. 112 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Эфендиева Шахсенем Тельмановна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра географии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: shahsenem65@mail.ru

Принята в печать 29.10.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Shahsenem T. Efendieva, Ph. D. (Pedagogy), associate professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: Shahsenem65@mail.ru

Received 29.10.2024.