

Психологические науки / Psychological Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 159.316.6
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-111-119

Социальный семейный институт: роль социальных представлений и традиций

©2025 Зуев М. С., Горобец Т. Н.

Российский государственный университета им. А. Н. Косыгина,
Москва, Россия; e-mail: 242540@stud.rguk.ru, epyfis@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель данной статьи заключается в анализе факторов, детерминирующих настоящее состояние семьи на российском фоне, а также социальных представлений молодежи о создании семьи. В статье рассматривается роль традиций и символов, отражающих современное состояние института семьи. **Методы.** Ведущим методом является теоретический анализ статей, преимущественно отечественных авторов, посвященных проблемам социального семейного института, а также роли социальных представлений и традиций. **Результаты.** В статье проведен анализ функций социального института семьи, выделены основные ценностные ориентации молодежи и социальные представления о семье, а также подверглись анализу роль традиций, обычаев и символов, их влияние на институализацию семьи. **Выводы.** Молодежь ориентируется на не специфические функции семьи, где деторождение уходит на второй план, отдавая предпочтение личным удовольствиям. Технологическое развитие и цифровизация упрощают знакомства, но не решают проблем, возникающих в отношениях. В том числе, «гражданский брак» также мешает выполнению основной функции семьи – рождение и воспитание детей. Помощь в удержании позиций института семьи видится в интеграции и поддержании традиций и обычаев, а также символов, такие как фамильный герб или фотографии предков. Символы помогают сохранять связь с прошлыми поколениями и поддерживать семейные ценности.

Ключевые слова: социальный семейный институт, семья, социальные представления, традиции, обычаи, символы.

Формат цитирования: Зуев М. С., Горобец Т. Н. Социальный семейный институт: роль социальных представлений и традиций // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 19. № 3. С. 111-119. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-111-119

Social Family Institution: the Role of Social Representations and Traditions

©2025 Mikhail S. Zuev, Tatiana N. Gorobets

Kosygin Russian State University,
Moscow, Russia; e-mail: 242540@stud.rguk.ru, epyfis@mail.ru

ABSTRACT. Aim. The objective of this article is to analyze the factors that determine the current state of the family against the Russian background, as well as the social representation of young people about creating a family. The article considers the role of traditions and symbols that reflect the current state of the institution of the family. **Methods.** The leading method is a theoretical analysis of articles mainly by domestic authors devoted to the problems of the social family institution, as well as the role of social representation and traditions. **Results.** The article analyzes the functions of the social institution of the family, identifies the main value orientations of young people and social representation about the family, and analyzes the role of traditions, customs and symbols, their influence on the institutionalization of the family. **Conclusions.** The social institution of the family is in a difficult situation. Young people focus on non-specific functions of the family, where childbearing fades into the background, giving preference to personal pleasures. Technological development and digitalization simplify dating, but do not solve the problems that arise in relationships. In particular, "civil marriage" also interferes with the performance of the main function of the family – the birth

and upbringing of children. Help in maintaining the position of the family institution is seen in the integration and maintenance of traditions and customs, as well as symbols, such as the family coat of arms or photographs of ancestors. Symbols help maintain a connection with past generations and support family values.

Key words: social family institution, family, social representations, traditions, customs, symbols.

For citation: Zuev M. S., Gorobets T. N. Social Family Institution: the Role of Social Representations and Traditions. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. Vol. 19. No. 3. Pp. 111-119. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-111-119 (in Russian)

Введение

Антропологи насчитывают существование социального института семьи более 500 тыс. лет. На протяжении этого времени социальный семейный институт отвечал за передачу простейших навыков взаимодействия между людьми и базовыми нормами морали для последующих поколений. К концу 70-х и началу 80-х гг. XX века тенденция к значительным переменам и наступлению кризиса стала очевидной не только для исследователей данного вопроса, но и для широкой общественности: социальный институт семьи претерпевает значительную трансформацию. Миграция населения, смешение рас и национальностей, глобализация, трансформация в области коммуникации – все это тенденции развития современного мира, способствующие разворачиванию нового сценария современной семьи. Российский институт семьи находится под натиском, способствующим ее современному состоянию, таким как: ЛГБТ-сообщество, движения Child-free, игнорирование традиционных ценностей православной церкви, влияние псевдопсихологии на повышение уровня разводов [3].

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что семейные ценности в Российской Федерации не ставятся в российском обществе в приоритет молодыми людьми. Напротив, материальные блага стоят выше, чем построение семьи, что имеет непосредственное отражение в демографических показателях и в снижении значимости традиционных ценностей.

Современные отечественные и зарубежные ученые в своих исследованиях (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, В. А. Караковский, Т. В. Лодкина, Д. Янелович) отмечают, что среди молодежи ценность семьи и семейных отношений в настоящее время снижаются. Связывают это прежде всего с тем, что система ценностей формируется на основании приори-

тетности субъективного «Я» и игнорирования семейных традиций и обычаев, отсутствия представлений о базовой социально-психологической функции человека – родительстве [5].

Множество исследователей о проблемах семьи задаются вопросом о дальнейшей судьбе социального семейного института, какие факторы влияют на его нынешнее положение и каким будет будущее воспитание детей в последующих поколениях.

Факторы формирования и поддержания современного состояния социального семейного института

Семья – один из древнейших социальных институтов. Семья возникла раньше классов, наций и государств в утробе первобытного общества. Социальная ценность семьи прежде всего обеспечивается ее «воспроизводством и производством» [4] жизни, воспитанием и формированием индивидуального сознания детей.

Так, социальный институт – это система культурных компонентов, направленных на удовлетворение общественных потребностей или целей, является культурно разрешенным способом выполнения работы. Под «институтом» понимают относительно стабильный и интегрированный комплекс верований, символов, ценностей, обычаев, традиций, ролей и статусов, которая регулирует конкретную сферу социальной жизни: семья, экономика, религия, образование и управление [9].

Исходя из множества трактовок, можно заключить, что социальный институт – это ролевая система, в которую входят нормы и статусы; набор обычаев и традиций; комплекс норм и учреждений, координирующий определённые социальные отношения; и это особая совокупность социальных действий.

Социальные институты, как правило, подразделяются на главные или фундаментальные и не главные, то есть частные. Не главные социальные институты являются

мелкими новообразованиями от фундаментальных образований.

Ведущей функцией социального института является удовлетворение потребностей личности и общества. К функциям социального института относятся: интегративная, коммуникативная и регулятивная функции; удовлетворение основных потребностей общества и социализация; укрепление и поддержание социальных связей.

Исходя из подразделения социальных институтов на главные и частные, институт семьи относится к фундаментальному институту.

Семья как социальный институт транслирует обычаи, традиции и правила поведения, которые регулируют отношения между супругами и всеми членами семьи.

Признаками социального семейного института являются: образцы поведения и ценности, символы и практические признаки культуры, законодательные кодексы поведения и идеология. Ценности и образцы поведения – это любовь, почтение и ответственность. Социальный семейный институт имеет множество символов культуры, как внутри каждой семьи, так и общепринятые, как например брачные обряды и свадебные кольца, в тоже время практические признаки культуры выражаются в обладании общим жильём (квартирой или домом). Под идеологией понимается любовь как фундамент образования семьи, желание создания семьи, укрепление и сохранения её [4].

Функциями социального института семьи являются: продолжение рода, социализация детей, формирование высокого статуса родителей, регуляция сексуального поведения, психологическая защищённость потомства, наследование ценностей, традиций, ритуалов, и выбор партнера для создания семьи.

Функции семьи претерпевают изменения в связи с изменениями социальных представлений об институте семьи, что приводит к трансформации семейных ценностей общества, прежде всего у молодежи. Социальные представления играют в этом процессе значительную роль. Социальные представления – это сложное когнитивное образование, связанное с множеством психических явлений, таких как внимание, восприятие, мышление, память,

государственная идеология и убеждения в русле формирования межличностных взаимоотношений в ходе повседневной жизни. Социальные представления имеют определённые функции, такие, как: классификация и категоризация социальных событий, детерминация поведения и коммуникации в группе, основанные на ценностях и сохранение и упорядочивание информации в отношении к уже сложившейся картине мира. Социальные представления имеют свое центральное ядро и периферию. Ядро, основанное не на фактах, а на ценностях и связанное с коллективной памятью. Так, в социальном представлении о семье и ценностях семьи ядро имеет постоянное основание, оно ригидное и плохо поддается изменению. Периферическая сфера, напротив, зависит от контекста, она подвижна, выполняет функцию адаптации к конкретной реальности и предохраняет центральное ядро от деформаций [13].

Социальные представления о семье являются вектором, определяющим построение собственной семьи молодыми людьми. Основы представлений о семье зарождаются в родительской семье в ходе воспитания детей и наблюдения за взаимоотношениями родителей ребенком. В процессе взросления данные представления могут как закрепляться, так и трансформироваться с иным содержанием [11]. Тем самым социальные представления определяют ценностные ориентации молодежи. Молодежь является важной социальной группой, так как от их ценностных ориентаций зависит развитие общества и государства.

Так, в исследовании 2015 года на определение ценностных ориентаций в отношении социального семейного института среди молодежи приняли участие молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет. В ходе исследования было выявлено, что среди терминальных ценностей, таких как: семья, дружба, моральные ценности. К инструментальным ценностям отнесли: деньги, работа и учеба. Большинство респондентов ставили семью на первое место, затем карьеру, что свидетельствует о ценности семьи для молодежи [4]. Вместе с тем, на дальнейшее построение и развитие семьи также влияет родительская семья. Там, где, в родительской семье присутствовало

насилие, эмоциональный холод и неуважение, у молодых людей формируется мотивация либо построить свою семью, отличную от родительской, либо не строить совсем.

Тем не менее, множество исследований подтверждают, что молодежь хоть и ставит семью на первое место, но это не значит, что данная ценность реализуется в первую очередь. Так, молодые люди не спешат связывать себя узами брака, где репродуктивная функция имеет негативное содержание. Для супругов ребёнок – это упущение радостей жизни, отнятие важной составляющей жизни на уход за ребенком, отвлечение от карьеры. И меньшая часть принимает тот факт, что будут совсем бездетьными [6]. Тем самым, социальное представление молодых людей о семье, в которой естественным образом реализовывается репродуктивная функция, преимущественно имеет негативный характер.

Таким образом, исходя из данных социальных представлений, молодые люди сфокусированы не на реализации фундаментальных, ядерных функций семьи. Это базовые функции, которые семья выполняет на протяжении всего своего существования, а именно рождение детей, их содержание и воспитание. Современная молодая семья сосредоточена на неспецифических функциях, а именно на тех, которые отражают конкретное утилитарное содержание. К ним относятся: экономическая функция, хозяйственно-бытовая, психотерапевтическая и функция совместного отдыха и досуга. Стоит сказать, что психотерапевтическая функция является довольно новой и неизвестной ранее [17]. В современной семье данная функция нацелена на удовлетворение потребности в поддержке, симпатии, эмоциональной безопасности и т. п.

Отметим, что влияние государства на данную проблему не стоит недооценивать. В развитых странах, там, где институт семьи находится в кризисе, вводятся социально-психологические программы на коррекцию тех или иных проблем. В нашей стране данные мероприятия не доходят до самих субъектов семейной организации. Возможным следствием этого помимо тенденции или, скорее уже закономерности к формированию атомичных семей (произошёл разрыв между молодым и старшим поколением), в процессе социализации наблюдается игнорирование таких черт как

терпимость и уважение, отсутствие интенций к владению моделями поведения по разрешению конфликтов.

В данный момент времени вновь появившиеся виды брака влияют на формирование семьи в ее традиционном понимании. Так называемый «гражданский брак» без регистрации в госучреждениях ЗАГС воспринимается молодыми людьми как более предпочтительная форма брачных отношений [8]. В данном виде брака молодые люди не обременены обязательствами перед государством. Проживающие в незарегистрированном браке руководствуются эфемерным представлением о необходимости достаточно неопределённого временного промежутка с тем, чтобы определиться с возможной совместимостью или несовместимостью в совместном проживании жизни. Для молодежи в такой ситуации снижается сама целесообразность вступления в брак, тем более, что современное социальное представление о такой форме семьи без регистрации брачных отношений не подвергается осуждению, в том числе и со стороны родителей (старшего поколения).

Немаловажное значение у молодежи на формирование социального представления о семье имеет статистика разводов, которая неуклонно растет с каждым годом, что только усиливает негативное представление о браке, как нечто недолговременное и малозначимое. Только на 2024 год приблизительное количество разводов: 8 из 10 браков распадается. Так, по статистике, предоставленной Росстатом в 2023 году, количество браков составляло 43990, а в 2024 году 40799, что указывает на отрицательную тенденцию – свыше 3 тысяч браков не состоялось в соответствии с прошлым годом. В тоже время количество разводов только увеличилось, в 2023 году количество разводов составляет 53029, в 2024 году 56217 разводов, что вывело Россию на третье место среди стран с высоким уровнем разводов [14].

Имеет право на существование социальное представление о влиянии технологического прогресса (информатизации и цифровизации) на институт семьи среди молодежи. Пример: появление приложений для знакомств, которые имеют как положительные стороны, так и отрицательные стороны. К положительным относится несомненно облегчение подбора партнера.

Вместо знакомства через друзей, родственников или участия в мероприятиях, где возможно знакомство с будущим партнёром, выступают теперь приложения. Приложения позволяют из дома подобрать себе партнера из списка, что уменьшает саму значимость знакомств. Также есть возможность подобрать под свои «критерии» человека, не тратя время на выяснение интересов другого человека. Тем не менее, к негативной стороне относится «легкость» в знакомстве с другими людьми. Зачем решать насущные проблемы в отношениях и преодолевать совместно кризисы, если можно просто найти нового партнера, что, конечно, снижает значимость знакомства и вклада во взаимодействие на начальных этапах общения [1].

Вместе с этим, ценность семьи для молодежи может оставаться на первых местах. Только семья в данном случае приобретает другой вид: люди стремятся к поддержке и эмоциональной безопасности, но репродуктивная функция уходит на второй план из-за опасения не успеть «насладиться жизнью», «пожить для себя».

Семья является важнейшим социальным институтом, который включает в себя наследственность культурных норм поколений, общечеловеческие ценности, развитие и стабилизацию общества.

Социализация личности является существенной функцией семьи, помогая человеку сформировать его социальные роли и следовать нормам поведения в обществе. Семья является промежуточным звеном между индивидом и обществом. В социализацию входит задача семьи по воспитанию человека, где первым обществом – социальной группой для нового человека являются родители. Воспитание – это процесс, который готовит человека к социализации [12] в рамках социальных институтов и семьи, где главной задачей является подготовка индивида к выполнению социальных функций в процессе его жизнедеятельности.

Немаловажным в процессе воспитания являются ценностные ориентации семьи. Ценностные ориентации – это отношение к материальным и духовным благам, разделяя их по приоритетности и значимости, а также обуславливая поведение в соответствии с предпочтениями и убеждениями.

На что направлены ценности в семье, то и реализуется в процессе воспитания, соответственно и реализуется в дальнейшем индивидом в процессе социализации.

В научной области выделяют множество классификаций ценностей, Т. В. Епремян и М. Э. Абрамова [7] разделяют ценности по функциям в институте семьи и элементам связи внутри семьи. По элементам связи выделяют:

1. Ценность брака.
2. Ценность родительства.
3. Ценность родства.

Брак – это определённая форма отношений между мужчиной и женщиной, разделяющаяся на законный брак и гражданский брак. Ценность родительства заключается в комплексном воспитании детей. Так как родитель является примером для подражания у ребенка, то родитель является передатчиком духовно-нравственных качеств, таких, как уважение и почитание старших, понятие о справедливости и верности.

Ценность родства – это значимость наличия родственников, поддержание связей, взаимопомощь.

По семейным ориентациям семьи подразделяются на:

1. Главенство отдается семейным ценностям.
2. Индивидуальные ценности супругов стоят выше в критериях значимости, чем семейные.
3. Один из супругов сфокусирован на своих личных ценностях, другой – на семейных.
4. Равновесие между личными и семейными ценностями.
5. Периодическая смена приоритетов в сторону семейных ценностей, вместо личных, и наоборот (динамичная система).

Нередко в молодых семьях ценностные ориентации разнятся. Это приводит к конфликтам и недопониманию молодоженов, вследствие чего молодая семья находится в шатком положении.

В современных реалиях происходит все больше социальных изменений. Но среди этих изменений есть и позитивные начала. Так, в нынешнее время семья менее подвержена давлению социальных представлений о нравственных и моральных нормах, отношения между супругами исходя из этого приобретают другую окраску. Тем

не менее, за этим следует и негативный аспект: неясная картина того, какие будут в будущем социальные представления о воспитании детей, соответственно размыто представление об их первичной социализации и неизвестно, как будет выстраиваться баланс в ценностных ориентациях молодой семьи.

Тем не менее, взаимодействия в семье помимо ценностей и ориентаций, включают в себя традиции и обычаи. Традиции и обычаи – это способ укрепления семейных отношений, в том числе и связь со старшим поколением, что помогает иметь общность взглядов и общие мировоззренческие позиции.

Семья с каждым новым поколением претерпевает изменения в соответствии с трансформацией общественной жизни. Тем самым традиции и обычаи являются важным компонентом в сохранении индивидуальности семьи. Так, одни традиции со временем исчезают, другие сохраняются из поколения в поколение, а некоторые появляются внутри молодой семьи. Не все традиции и обычаи переносятся из родительской семьи, часть из них имеют форму гибрида – эти семейные традиции молодой семьи смешиваются и образуют некую новую форму, сохраняя при этом смысловое ядро данной традиции. Тем не менее, остается их назначение в обществе: укрепление семейно-родственных связей, которые функционируют в качестве механизмов передачи личностно- и социально-ценностных качеств человека, таких, как любовь, сострадание, стремление и готовность прийти на помощь близкому человеку и взаимоподдержка [16].

Многие люди недооценивают влияние традиций и обычаев на семейный уклад. Так, М. П. Барболин и В. И. Колесов утверждают, что традиции, обычаи и нравы – это генетическое ядро развития и гармонизация жизненных процессов и циклов общества, природы и семьи. Связывают традиции и обычаи, в теоретическом плане, с фундаментальными законами развития. Традиции реализуют закон обратных связей (П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн и др.), а обычаи – закон опережающего отражения (П. К. Анохин) [2].

Вместе с тем, традициям и обычаям в современной семье уделяется малое внимание, что в конечном итоге ведет к распаду и

затем распаду семьи. А. С. Макаренко писал: «Ничто так не скрепляет коллектив, как традиция». Продолжая эту мысль, стоит сказать о том, что введение традиции или обычая – это долговременный процесс. Но этот вклад во взаимоотношения трудно недооценить по своей ценности. В своем исследовании А. Н. Кугач и С. В. Турыгина рассматривают механизм формирования традиций и обычаев, которые положительно влияют на укрепление семейных отношений:

1. Откровенный разговор с членами семьи о нововведении в традиционном семейном воспитании;
2. Конкретное предложение того, как ввести новую традицию в семью;
3. Обмен мнениями каждого члена семьи о введении новой традиции;
4. Решение о принятии или непринятии нововведения, то есть завершение процесса [10].

Процесс введения и формирования новых традиций и обычаев в семье – это трудозатратный процесс, требующий немалого времени для закрепления. Прежде всего каждый член семьи должен иметь тот или иной уровень ответственности за реализацию идеи, которую он внес, а также соблюдение регулярности в её реализации.

К примеру, семейными традициями могут быть:

- поход в магазин в субботнее утро (организуется семью в достижении цели «покупки продуктов» и создает единение – занятие общим делом);
- совместная уборка (объединение за счет совместной деятельности; приучает к ответственному и дисциплинированному выполнению обязанностей, даже среди младших);
- пятничные вечера в проведении настольных игр (способствует укреплению эмоциональных связей; помогает лучше узнать каждого члена семьи);
- совместные занятия в зависимости от времени года, например, зимой – «катания с горки», а летом – «велопоезд» (приобщение к активному отдыху);
- проведение праздников всей семьей, к примеру Новый год, 8 марта или 23 февраля и создание уникального способа празднования. На Новый год – «тайный Дед Мороз», 8 марта – мужская часть семьи выполняет все домашние обязанности

женской части семьи (укрепляет взаимосвязь с поколениями; сохранение индивидуальности семьи).

Наряду с традициями и обычаями, немалую роль в укреплении семьи играют символы. Как сказал К. Юнг: «Роль символов – придать смысл человеческой жизни». Символы представляют собой социально-культурный инструмент, который помогает в познании окружающего мира. Дети постигают символы в качестве рисунков и усваивают их смысл в общении со взрослыми, а также перевод символа из внешнего плана во внутренний формирует психику ребенка. Запоминая символы, ребенок их использует для регуляции внутренней психической деятельности, что способствует установлению самоидентичности и устойчивой самостоятельной позиции.

Одним из способов преобразовать в символическую форму семейные ценности и построить «мост» с прошлыми поколениями – это создание фамильного герба. Фамильный герб – это совокупность символических знаков, содержащий нарратив прошлых поколений и имеющий собственную интерпретацию [15].

Фамильный герб представляет собой культурный символ, задачей которого является подчеркнуть уникальность собственного рода, а также сохранить память о семье, тем самым побуждая к созданию и укреплению связей между поколениями, это форма повествования детям об истории и ценностях семьи. В том числе, создание фамильного герба способствует единству семьи, выделение общих стремлений и ценностей, интеграция в исторический контекст семьи, что содействует становлению уверенности и ощущения опоры, как со стороны собственной семьи, так и со стороны рода. Формирование фамильного герба – это одна из немаловажных составляющих в укреплении семьи, где сам процесс создания герба уже оказывает положительное влияние на атмосферу внутри семьи. Но в настоящее время и в современных российских семьях эту традицию

(обычай) создавать фамильный герб пока не внедрили в «массовое семейное производство». Поэтому правильно будет говорить о ретроспективной представленности фотографий рода и «большой» семьи на несколько поколений и изучением и передачей истории жизни предыдущих поколений. Эта традиция символизирует передачу опыта предыдущих поколений и консолидирует семью.

Заключение

В заключение стоит сказать, что социальный институт семьи в России находится в сложном положении. С одной стороны, сказываются социальные представления, определяющие ориентацию молодежи на неспецифические функции семьи, где деторождение отходит на дальний план и уступает желанию «насладиться» жизнью и «жить для себя». С другой стороны, технологическое развитие, цифровизация и социальные изменения влияют на доступность и легкость в знакомствах между молодыми людьми, что не способствует преодолению кризисов и сложностей в отношениях. Помимо прочего, набирающее популярность форма сожительства «гражданский брак», который только отдалает главное социально-психологическое условие создания семьи – её увеличение и выполнение фундаментальной функции – рождение и воспитание детей, чем нежелательно способствует этому. Тем не менее, помощь в удержании позиций института семьи видится в формировании и поддержании традиций и обычаев, которые в свою очередь узы брака делают крепче и подаются пример для будущих поколений. Символы, интегрированные в семью, в виде фамильного герба и родового ряда фотографий с жизнеописаниями предыдущих поколений, способствуют скреплению с прошлыми поколениями, что является немаловажным в поддержании семейных ценностей нынешнего поколения и обеспечения будущего семьи.

Литература

1. Ачина А. В., Колёнова А. С., Шарова Е. П. Использование цифровых приложений для знакомств у людей с различными стилями привязанности // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. 2020. Т. 3. № 2. С. 6-21.

2. Барболин М. П., Колесов В. И. Семейные нравы, традиции, обычаи и проблемы устойчивости современной семьи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 4 (40). С. 133-138.

3. Бирюков Н. Г., Пучка С. В. Разрушение института семьи посредством женских психологов и коучей // XIV Международная научно-практическая конференция: Теория и практика современной науки, Пенза, 2024. МЦНС «Наука и просвещение». С. 231-235.

4. Богатырева С. Ю. Ценностные ориентации молодежи в отношении института семьи и его функционирования // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4 (4). С. 610-612

5. Брынцева О. С. Роль личности педагога в формировании у старшеклассников ценностного отношения к семье // Воспитание школьников. 2012. № 3. С. 62-66.

6. Доценко А. А. Социальный институт семьи в современных условиях // Труды экономического и социально-гуманитарного факультета. 2011. Т. 4. С. 174-178.

7. Епремян Т. В., Абрамова М. Э. Семья как социальный институт: понятие и ценностные ориентиры // Экономика. Социология. Право. 2022. № 4(28). С. 64-69.

8. Коблева З. Х. «Гражданский брак» как проявление трансформационных процессов в системе семейно-брачных отношений // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. № 4. С. 219-230.

9. Кошарная Г. Б., Щанина Е. В., Толубаева Л. Т., Корж Н. В., Тарханова Е. С. Социология: социальная структура и социальные институты: учебное пособие / Под ред. Г. Б. Кошарной. Пенза: Изд-во ПГУ, 2016. 88 с.

10. Кугач А. Н., Турыгина С. В. Семейные праздники: рецепт успеха. Ярославль: Изд-во «Академия развития», 2006. 132 с.

11. Литвинова Е. М., Григорьева Н. В., Петунова С. А. Социальные представления студентов о семье и семейных отношениях // International journal of medicine and psychology. 2020. Т. 3. № 3. С. 32-36.

12. Мамедов А. К. Социальные последствия виртуализации личности // Коммуникативное пространство современного мегаполиса: диалог программ. Материалы научной онлайн-конференции с международным участием. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. 2019. С. 44-48.

13. Мусатова С. А. Социальные представления как социально-психологическая система // Электронный научный журнал. 2016. № 5(8). С. 301-309.

14. Разводы в России: мониторинг // ВЦИОМ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 25.05.2025).

15. Тырина В. О., Береговая О. В. Семейные ценности. Сохранение семейных традиций через украшения // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. 2020. № 2. С. 28-34.

16. Харитоновна К. М., Шихматова Э. С. Традиции и обычаи семейного воспитания как основа укрепления семьи и семейных ценностей // VI Всероссийская научно-практическая конференция: Реализация компетентного подхода в системе профессионального образования педагога. 2019. С. 191-195.

17. Черников В. Г. Человек и его потребности: курс лекций. Рыбинск: РГТА, 2003. 164 с.

References

1. Achina A. V., Kolyonova A. S., Sharova E. P. *Ispol'zovanie cifrovyykh prilozhenij dlya znakomstv u lyudej s razlichnymi stilyami privyazannosti* [The use of digital dating applications in people with different attachment styles]. Innovative Science: Psychology, Pedagogy, Defectology. 2020. Vol. 3. No. 2. Pp. 6-21. (In Russian)

2. Barbolin M. P., Kolesov V. I. *Semejnye nruvy, tradicii, obychai i problemy ustojchivosti sovremennoj sem'i* [Family morals, traditions, customs and problems of stability of the modern family]. Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2008. No. 4 (40). Pp. 133-138. (In Russian)

3. Biryukov N. G., Puchka S. V. *Razrushenie instituta sem'i posredstvom zhenskikh psihologov i kouchej* [Destruction of the institution of the family through female psychologists and coaches].

XIV International Scientific and Practical Conference: Theory and Practice of Modern Science, Penza, 2024. MCNS "Science and Education". Pp. 231-235. (In Russian)

4. Bogatyreva S. Yu. *Cennostnye orientacii molodezhi v otnoshenii instituta sem'i i ego funkcionirovaniya* [Value orientations of young people in relation to the institution of the family and its functioning]. International student scientific bulletin. 2015. No. 4 (4). Pp. 610-612. (In Russian)

5. Bryntseva O. S. *Rol' lichnosti pedagoga v formirovanii u starsheklassnikov cennostnogo otnosheniya k sem'e* [The role of the teacher's personality in the formation of high school students' value attitude towards the family]. Education of schoolchildren. 2012. No. 3. Pp. 62-66. (In Russian)

6. Dotsenko A. A. *Social'nyj institut sem'i v sovremennyh usloviyah* [Social institution of the family in modern conditions]. Works of the Faculty of Economics and Social Sciences and Humanities. 2011. Vol. 4. Pp. 174-178. (In Russian)

7. Epremyan T. V., Abramova M. E. *Sem'ya kak social'nyj institut: ponyatie i cennostnye orientiry* [Family as a social institution: concept and value guidelines]. Economics. Sociology. Law. 2022. No. 4 (28). Pp. 64-69. (In Russian)

8. Kobleva Z. Kh. «Grazhdanskij brak» kak *proyavlenie transformacionnyh processov v sisteme semejno-brachnyh otnoshenij* ["Civil marriage" as a manifestation of transformation processes in the system of family and marital relations]. Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and economic sciences. 2021. No. 4. Pp. 219-230. (In Russian)

9. Kosharnaya G. B., Shchanina E. V., Tolu-baeva L. T., Korzh N. V., Tarkhanova E. S. *Sociologiya: social'naya struktura i social'nye instituty: uchebnoe posobie* [Sociology: social structure and social institutions: a textbook]. Ed. G. B. Kosharnaya. Penza: Publishing house of PSU, 2016. 88 p. (In Russian)

10. Kugach A. N., Turygina S. V. *Semejnye prazdniki: recept uspekha* [Family holidays: a recipe for success]. Yaroslavl: Publishing house "Academy of Development", 2006. 132 p. (In Russian)

11. Litvinova E. M., Grigorieva N. V., Petunova S. A. *Social'nye predstavleniya studentov o sem'e i semejnyh otnosheniyah* [Social ideas of students about family and family relationships]. International journal of medicine and psychology. 2020. Vol. 3. No. 3. Pp. 32-36. (In Russian)

12. Mamedov A. K. *Social'nye posledstviya virtualizacii lichnosti* [Social consequences of personality virtualization]. Communicative space of a modern metropolis: dialogue of programs. Proceedings of a scientific online conference with international participation. Lomonosov Moscow State University. 2019. Pp. 44-48. (In Russian)

13. Musatova S. A. *Social'nye predstavleniya kak social'no-psihologicheskaya sistema* [Social ideas as a socio-psychological system]. Electronic scientific journal. 2016. No. 5 (8). Pp. 301-309. (In Russian)

14. *Razvody v Rossii: monitoring* [Divorces in Russia: monitoring]. VTsIOM. [Electronic resource]. Mode of access: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (accessed 25.05.2025).

15. Tyrina V. O., Beregovaya O. V. *Famil'nye cennosti. Sohranenie semejnyh tradicij cherez ukrasheniya* [Family values. Preservation of family traditions through jewelry]. Modern trends in fine, decorative applied arts and design. 2020. No. 2. Pp. 28-34. (In Russian)

16. Kharitonova K. M., Shikhmatova E. S. *Tradicii i obychai semejnogo vospitaniya kak osnova ukrepleniya sem'i i semejnyh cennostej* [Traditions and customs of family education as a basis for strengthening the family and family values]. VI All-Russian scientific and practical conference: Implementation of a competence-based approach in the system of professional education of a teacher. 2019. Pp. 191-195. (In Russian)

17. Chernikov V. G. *Chelovek i ego potrebnosti: kurs lekcij* [Man and his needs: a course of lectures]. Rybinsk: RGATA, 2003. 164 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Зуев Михаил Сергеевич, аспирант, кафедры психологии Института социальной инженерии, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина, Москва, Россия; e-mail: 242540@stud.rguk.ru

Горобец Татьяна Николаевна, доктор психологических наук, профессор, кафедры психологии Института социальной инженерии, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина, Москва, Россия; e-mail: epyfis@mail.ru

Принята в печать 16.07.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Mikhail S. Zuev, postgraduate, the chair of Psychology, Institute of Social Engineering, Kosygin Russian State University, Moscow, Russia; e-mail: 242540@stud.rguk.ru.

Tatiana N. Gorobets, Doctor of Psychology, professor, the chair of Psychology, Institute of Social Engineering, Kosygin Russian State University, Moscow, Russia; e-mail: epyfis@mail.ru

Received 16.07.2025.