

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (на материале изучения студенческой молодежи Дагестана)

THE STRUCTURE OF MODERN YOUTH'S PERSONAL VALUES AND LIFE-MEANING ORIENTATIONS (based on the study of Dagestan students)

© 2015 Хайбулаева А. Г.

Дагестанский государственный педагогический университет

© 2015 Khaybulaeva A. G.

Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье представлены результаты эмпирического исследования личностных ценностей современной дагестанской молодежи, показано, что доминирующими ценностями молодежи являются ценности сохранения и самопреодоления (безопасность, конформность), при этом также настойчиво проявляются открытость изменениям и самостоятельность, связанные с личностным развитием.

Abstract. The author of the article represents the results of an empirical study of personal values of modern Dagestan youth. She shows that the dominant values of the youth are the values of preserving and self-overcoming (security, conformity), while the openness to changes and self-independence related to the personal development is displayed with the same insistence.

Rezjume. V stat'e predstavleni rezultati empiricheskogo issledovanya lichnostnyx cennostei sovremennoi dagestanskoi molodezhi, pokazano, dominiruyushimi cennostyami molodezhi cennosti soxraneniya i samoopredeleniya, pri tom takzhe nastoichivo proyavlyayutsya otkrytost izmeneniyam i samostoyatel'nost, svyazannye s lichnostnim razvitiem.

Ключевые слова: ценности, иерархия личностных ценностей, нормативные идеалы, индивидуальные приоритеты, доминирующие ценности молодежи.

Keywords: values, hierarchy of personal values, normative ideals, individual priorities, youth's dominant values.

Kljuchevye slova: cennosti, ierarxiya lichnostnix cennostei, normativnie ideali, individualnie prioriteti, dominiruyushie cennosti molodezhi.

Индивидуальная система ценностей чутко реагирует на социально-экономические и духовные перемены в обществе, что проявляется в изменениях в структуре доминирующих ценностей современной молодежи, в иерархии ценностей. Вместе с тем, совокупность различных средовых и этнокультурных особенностей накладывает свой отпечаток на изменения иерархии ценностей и

смыслоразнозначных ориентаций отдельных популяций людей. В этой связи большую актуальность приобретает вопрос о вкладе тех или иных средовых, социальных условий в динамику ценностей и о характере изменений, которые происходят в них. В нашем эмпирическом исследовании изучались ценности и смыслоразнозначные ориентации молодежи в полиэтнической образовательной среде.

При этом мы исходим из различения понятий полиэтничности и поликультурности, хотя в литературе эти понятия часто используются как синонимы, иногда даже отождествляются с понятием «социокультурные особенности». Такое различие здесь является принципиальным, поскольку, несмотря на этнокультурные особенности, прежде всего, языковые, дагестанская молодежь отличается общностью исторического пути и во многом единством культуры и традиций. Тем не менее, исследуемые группы студентов компактно проживают в полной мере в полиэтнической среде, где представлены десятки языков и множество особенностей, связанных с обычаями, традициями, этническим самосознанием, установками и стереотипами. Все это обуславливает интерес к изменениям в ценностно-смысловой сфере личности, происходящим под влиянием этой среды.

Целью нашего эмпирического исследования было определить доминирующие ценностные ориентации молодежи и их связь с осмысленностью жизни. Эмпирическое исследование было проведено в апреле – мае 2014 г. Выборка исследования состояла из 156 человек, студентов выпускных курсов филологического, исторического и юридического факультетов Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического университета, в том числе 70 юношей и 86 девушек.

Ценностные ориентации изучались с помощью методики С. С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» [2].

Согласно автору в качестве ценностей выступают значимые для личности объекты и явления окружающей действительности, в том числе и общественные отношения. С. С. Бубнова [1; 2] выделяет четыре иерархических уровня в системе ценностных ориентаций личности: наиболее обобщенные, абстрактные ценности; ценности-идеалы; ценности-свойства личности; реальные ценностные ориентации. Автором экспериментально выделено 11 ценностей, отнесенных к трём типам: духовным, социальным и материальным, и предложена методика их диагностики.

Смыслоразностные ориентации определялись по методике «Тест смыслоразностных ориентаций (СЖО)» Д. А. Леонтьева [5].

Смыслоразностные ориентации человека рассматриваются в психологии как результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни. В. Э. Чудновский определяет их как целостную систему сознательных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход [6]. Тест СЖО, позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели жизни), либо в настоящем (удовлетворенность процессом жизни) или прошлом (удовлетворенность результатом жизни), или во всех трех составляющих жизни [5].

Структура ценностей дагестанской студенческой молодежи по данным методики С. С. Бубновой представлена ниже (таб. 1, рис. 1).

Таблица 1

**Ценности дагестанской молодежи (по методике С. С. Бубновой).
Описательные статистики**

№	ТИПЫ ЦЕННОСТЕЙ	Кол. испыт.	Мин. знач.	Макс. знач.	Средн. знач.	Станд. откл.	Ранг
10	ЗДОРОВЬЕ	156	2,00	10,00	7,5962	1,94033	1
4	ПОМОЩЬ И МИЛОСЕРДИЕ	156	,00	10,00	6,4231	2,51457	2
8	ПРИЗНАНИЕ И УВАЖЕНИЕ ЛЮДЕЙ	156	,00	10,00	6,2244	2,20724	3
11	ОБЩЕНИЕ	156	,00	10,00	5,1282	2,28521	4
5	ЛЮБОВЬ	156	,00	10,00	5,0769	2,64585	5
9	ВЫСОКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ	156	,00	10,00	4,6474	2,19326	6

6	ПОЗНАНИЕ НОВОГО	156	,00	9,00	4,4936	2,06193	7
1	ПРИЯТНОЕ ВРЕМЯПРЕПРОВ.	156	1,00	9,00	4,2051	1,82357	8
3	НАСЛАЖДЕНИЕПРЕКРАСНЫМ	156	,00	9,00	3,6154	1,87156	9
2	МАТЕР. БЛАГОСОСТОЯНИЕ	156	,00	10,00	3,5513	2,15914	10
7	ВЫСОКИЙ СОЦ. СТАТУС	156	,00	9,00	3,2436	2,48446	11

Данные, представленные в таб. 1, позволяют выделить структуру доминирующих ценностей, в которую входят: здоровье, помощь и милосердие к другим людям, признание и уважение людей (1 – 3 ранговые места соответственно). К ним

примыкают ценности общение и любовь, занимающие 4-ое и 5-ое места. При этом среднее значение и стандартное отклонение ценности «здоровье» свидетельствует о более высокой ее значимости по сравнению с другими, ближайшими ценностями.

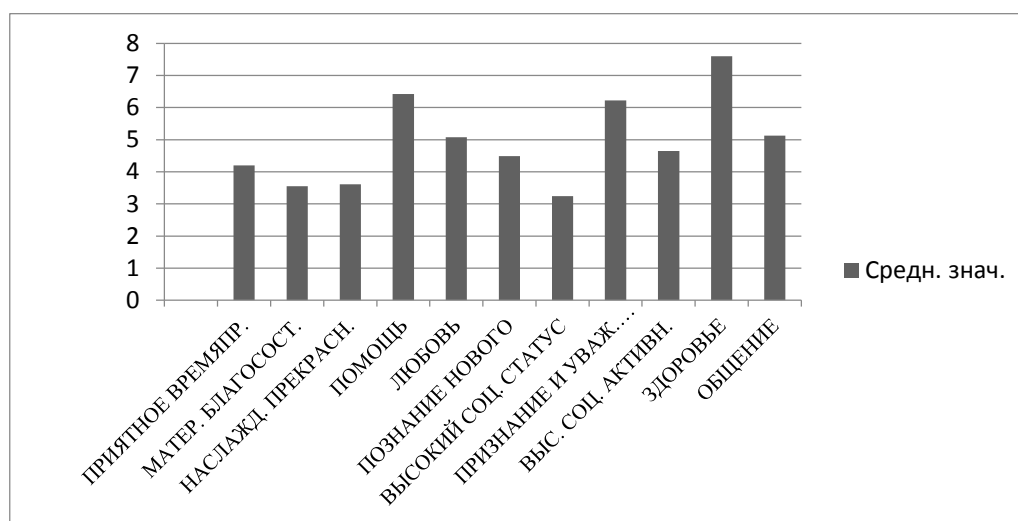


Рис. 1. Гистограмма значимости ценностей (по методике С. С. Бубновой)

Ценности первой пятерки в рангах близки содержательно к доминирующей тройке – общение и любовь (4 – 5 места), соотносятся с помощью и милосердием к другим людям, и с признанием и уважением людей. Следует отметить, что ценность «признание и уважение людей» здесь связана со стремлением к общности и коллективизму, но не с ценностью «высокий социальный статус», так как последняя занимает в иерархии 11-е место, самой отвергаемой ценности (таб. 1). Эти доминирующие ценности относятся к гуманистическому типу по классификации С. С. Бубновой [2].

Наиболее отвергаемыми являются ценности: высокий социальный статус, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным и приятное времяпрепровождение.

Таким образом, представленная иерархия ценностей дагестанской молодежи подтверждает доминирование у неё гуманистических, коллективистских и консервативных ценностей, которые вытесняют ценности, связанные с открытостью к изменениям, индивидуальными достижениями и возвышением. Доминирующие ценности в иерархии, полученные с применением методики С. С. Бубновой, составляют непротиворечивую структуру. Однако следует иметь в виду, что они представляют собой ценности-идеалы и не всегда проявляются в реальном поведении.

В таблице 2 даны описательные статистики показателей смысловых ориентаций дагестанской молодежи.

Таблица 2

**Показатели смысловых ориентаций дагестанской молодежи
(по тесту СЖО Д. А. Леонтьева). Описательные статистики**

ПАРАМЕТРЫ (Шкалы теста СЖО)	Кол. испыт.	Мин. знач.	Макс. знач.	Средн. знач.	Станд. откл.
ЦЕЛИ ЖИЗНИ	156	20,00	42,00	31,8846	6,13605
ПРОЦЕСС ЖИЗНИ	156	19,00	42,00	30,8141	5,87263
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ЖИЗНИ	156	15,00	33,00	25,1474	4,54909
ЛОКУС КОНТРОЛЯ – Я	156	12,00	30,00	21,3077	3,88482
ЛОКУС КОНТРОЛЯ – ЖИЗНЬ	156	18,00	41,00	29,8526	5,97285
ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ (Общий показатель)	156	91,00	180,00	138,1154	21,64850

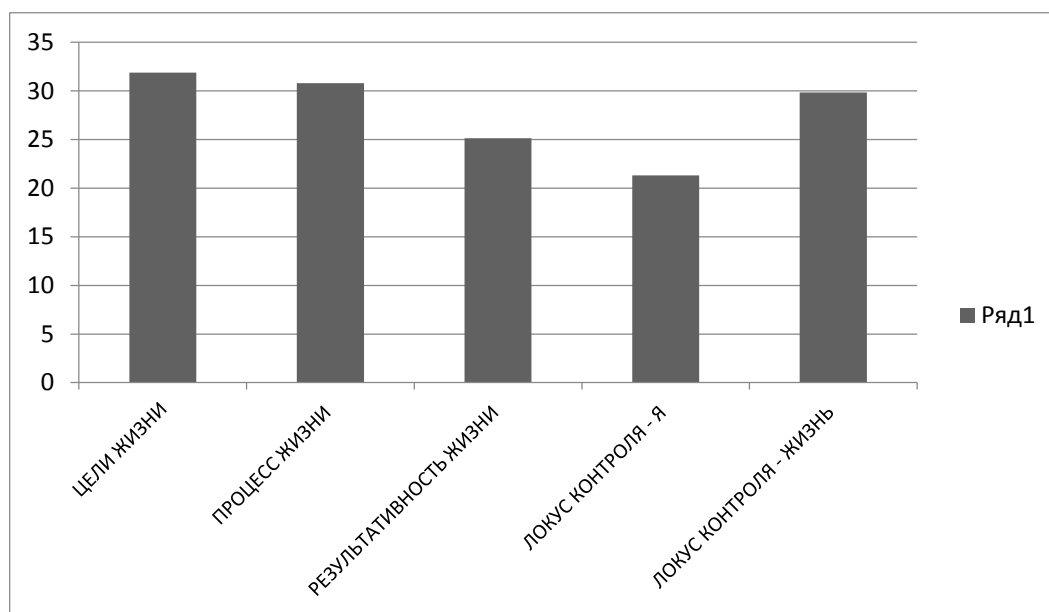


Рис. 2. Гистограмма средних значений шкал смысловых ориентаций дагестанской молодежи (по тесту СЖО Д. А. Леонтьева)

Гистограмма на рис. 2 отражает средние значения шкал теста СЖО и их соотношение.

Наибольшее среднее значение получено по шкале «цели жизни», характеризующей наличие или отсутствие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Юношеский возраст и ранняя молодость, как известно, вообще характеризуются направленностью в будущее, поэтому относительно высокие значения по этому показателю легко объясняются.

Вместе с тем наименьшее среднее значение по шкале «локус контроля – Я» (Я – хозяин жизни), указывающей на восприятие себя как обладающего достаточной свободой выбора в реализации своих жизненных целей, свидетельствует о том, что цели жизни недостаточно подкрепляются личной ответственностью за их реализацию и верой

в свои возможности контролировать события собственной жизни. При этом относительно высокое среднее значение по шкале «локус контроля – жизнь» (или управляемость жизни) является показателем достаточной уверенности в свободе принимать решения и реализовывать их в жизни, а также свойственного данному возрасту большего оптимизма. Невысокое среднее значение по шкале «результативность жизни» (или удовлетворенность самореализацией), как и более высокое значение по шкале «процесс жизни» (или интерес и эмоциональная насыщенность жизни), также соответствуют тестовой норме.

Таблица 3 содержит результаты корреляционного анализа (по критерию Пирсона) шкал теста СЖО и ценностей по С. С. Бубновой.

Анализ данных таблицы 3 показывает, что значимые положительные корреляции

выявлены между шкалами: цели жизни и материальное благосостояние, и высокий социальный статус; значимую отрицательную связь – с познанием нового.

Показатели по шкалам «процесс жизни» и «результат жизни», а также «локус контроля – жизнь» и общий показатель «осмысленность жизни» не имеют статистически значимых связей ни с одной из ценностей по С. С. Бубновой.

«Локус контроля – Я» имеет значимые положительные корреляции так же с ценностями: материальное благосостояние и высокий социальный статус.

Таким образом, цели жизни у дагестанской молодежи тесно взаимосвязаны, прежде всего, с достижением

материального благополучия и, связанного с ним в оценках испытуемых высокого социального статуса. Шкала «локус контроля – Я» (Я – хозяин жизни) также имеет значимые положительные связи только с двумя указанными ценностями. Познание нового здесь, наоборот, отрицательно связано с целями жизни, что указывает на девальвацию престижа знания и его роли в социальном успехе. Заметим также, что ценность «познание нового» не имеет значимых положительных связей ни с одной из ценностей по С. С. Бубновой, но значимо отрицательно коррелирует с признанием людей, любовью и, как уже отмечалось, с материальным благосостоянием (таб. 3).

Таблица 3

**Взаимосвязи шкал теста СЖО и ценностей по С. С. Бубновой.
(Результаты корреляционного анализа по критерию Пирсона)**

ПЕРЕМЕННЫЕ Ценности по С. С. Бубновой	КОРРЕЛЯЦИЯ ПО ПИРСОНУ (коэффициенты значимости связи)	Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева					
		Цели жизни	Процес с жизни	Результативн. жизни	Локус кон- троля - Я	Локус кон- троля - жизнь	Осмыс- ленность жизни (общая)
ПРИЯТНОЕ ВРЕМЯПРЕПРО- ВОЖДЕНИЕ	Correlation	-,010	,012	-,003	-,010	,077	,014
	Sig. (2-tailed)	,903	,878	,975	,897	,342	,863
	N	156	156	156	156	156	156
МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ	Correlation	,221(**)	,125	,101	,194(*)	,119	,150
	Sig. (2-tailed)	,006	,120	,208	,015	,139	,062
	N	156	156	156	156	156	156
НАСЛАЖДЕНИЕ ПРЕКРАСНЫМ	Correlation	,092	-,055	-,011	,017	,030	,036
	Sig. (2-tailed)	,252	,495	,893	,830	,712	,654
	N	156	156	156	156	156	156
ПОМОЩЬ И МИЛОСЕРДИЕ	Correlation	-,099	,025	,005	,084	-,002	,010
	Sig. (2-tailed)	,220	,760	,954	,300	,981	,904
	N	156	156	156	156	156	156
ЛЮБОВЬ	Correlation	-,094	,021	-,044	-,110	-,050	-,078
	Sig. (2-tailed)	,241	,793	,585	,174	,534	,335
	N	156	156	156	156	156	156
ПОЗНАНИЕ НОВОГО	Correlation	-,201(*)	-,054	-,098	-,141	-,155	-,119
	Sig. (2-tailed)	,012	,502	,225	,079	,054	,140
	N	156	156	156	156	156	156
ВЫСОКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС	Correlation	,157(*)	,048	,089	,180(*)	,070	,116
	Sig. (2-tailed)	,050	,554	,269	,025	,383	,151
	N	156	156	156	156	156	156
ПРИЗНАНИЕ И УВАЖЕНИЕ ЛЮДЕЙ	Correlation	-,097	-,087	-,005	-,024	,018	-,034
	Sig. (2-tailed)	,226	,280	,954	,768	,821	,673
	N	156	156	156	156	156	156
ВЫСОКАЯ	Correlation	,070	,004	-,036	-,046	,022	,004

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ	Sig. (2-tailed)	,383	,959	,655	,570	,785	,963
	N	156	156	156	156	156	156
ЗДОРОВЬЕ	Correlation	-,136	,036	,023	-,122	-,056	-,090
	Sig. (2-tailed)	,091	,658	,775	,128	,489	,263
	N	156	156	156	156	156	156
ОБЩЕНИЕ	Correlation	,012	-,147	-,065	-,131	-,102	-,079
	Sig. (2-tailed)	,885	,068	,423	,102	,205	,329
	N	156	156	156	156	156	156

Примечание: ** Корреляция на уровне значимости 0.01. Двухсторонний тест.

* Корреляция на уровне значимости 0.05. Двухсторонний тест.

Correlation – Корреляция. Sig. (2-tailed) – Значимость 2-сторонняя. N – количество испытуемых.

Выводы

1. Доминирующие ценностные ориентации дагестанской молодежи являются социоориентированными и отражают стремление к здоровью (безопасности), оказанию помощи и принятию группой. Их высокая значимость вытесняет на второй план ценности индивидуализма, собственных достижений, а также духовные ценности.

2. Цели жизни молодые люди связывают, прежде всего, с достижением материального благополучия и высокого социального статуса. При этом они (цели жизни) больше носят декларативный

характер, так как материальное благополучие и высокий социальный статус не являются доминирующими в ценностных ориентациях, а способность достигать своих целей и контролировать события собственной жизни испытуемыми оценивается низко.

3. Имеет место расхождение между целями в жизни и доминирующими ценностными ориентациями дагестанской молодежи, так как цели жизни связаны с материальным благосостоянием и высоким социальным статусом, а доминирующие ценности относятся к полюсу сохранения и традиций, ценностный тип достижения для дагестанской молодежи в целом не значим.

Литература

1. Бубнова С. С., Сытин А. Н. Ценностные ориентации молодежи различных регионов России: принципы, методы, результаты исследования / Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН. 24-28 сентября 2006 г. Сочи, 2006. 2. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999. № 5. Т. 20. С. 38-44. 3. Далгатова М. М., Магомедов П. Ш., Джамалудинова А. Г. Иерархия личностных ценностей современной дагестанской молодежи // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 4. 4. Далгатова М. М., Магомедова Н. Т., Асадулаева У. М., Гадисова И. А. Ценностные и смысловые ориентации студентов исламских и светских высших учебных заведений // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2011. № 3. 5. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с. 6. Чудновский В. Э., Бодаев А. А., Вайзер Г. А., Вахромов Е. Е., Карпова Н. Л., Суворов А. В. Роль смысловых ориентаций и акме в профессиональной деятельности // Психологический журнал. 2004. Т. 25, № 1.

References

1. Bubnova S. S., Sytin A. N. The value orientations of young people from various regions of Russia: principles, methods, results of research / Scientific proceedings of the international forum and school of young scientists of IP RAS. 24-28 September 2006, Sochi, 2006. 2. Bubnova S. S. Values of the personality as a multidimensional nonlinear system // Psychological journal. 1999. # 5. Vol. 20. P. 38-44. 3. Dalgatova M. M., Magomedov P. Sh., Dzhamaudinova A. G. Hierarchy of personal values of modern Dagestan youth // Proceedings of Dagestan State Pedagogical University. Psychological and Pedagogical Sciences. 2014. # 4. 4. Dalgatova M. M., Magomedova N. T., Asadulaeva U. M., Gadisov I. A. Values and life-meaning orientations of students of Islamic and secular universities // Proceedings of Dagestan State Pedagogical University. Psychological and Pedagogical Sciences. 2011. # 3. 5. Leontyev D. A. Test of life-meaningful orientations (LMO).

2nd ed. M. : Smysl, 2000. 18 p. 6. Chudnovsky V. E., Bodalev A. A., Weiser G. A., Vakhromov E. E., Karpova N. L., Suvorov A. V. The role of life-meaningful orientations and Acme in the professional activity // Psychological journal. 2004. Vol. 25, # 1.

Literatura

1. Bubnova S. S., Sytin A. N. Cennostnye orientacii molodezhi razlichnyh regionov Rossii: principy, metody, rezul'taty issledovanija / Nauchnye materialy mezhdunarodnogo foruma i shkoly molodyh uchenyh IP RAN. 24-28 sentjabrja 2006 g. Sochi, 2006. 2. Bubnova S. S. Cennostnye orientacii lichnosti kak mnogomernaja nelinejnaja sistema // Psihologicheskij zhurnal. 1999. № 5. T. 20. S. 38-44. 3. Dalgatov M. M., Magomedov P. Sh., Dzhamaludinova A. G. Ierarhija lichnostnyh cennostej sovremennoj dagestanskoj molodezhi // Izvestija Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2014. № 4. 4. Dalgatov M. M., Magomedova N. T., Asadulaeva U. M., Gadisova I. A. Cennostnye i smyslozhiznennye orientacii studentov islamskih i svetskih vysshih uchebnyh zavedenij // Izvestija Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2011. № 3. 5. Leont'ev D. A. Test smyslozhiznennyh orientacij (SZhO). 2-e izd. M. : Smysl, 2000. 18 s. 6. Chudnovskij V. Je., Bodalev A. A., Vajzer G. A., Vahromov E. E., Karpova N. L., Suvorov A. V. Rol' smyslozhiznennyh orientacij i akme v professional'noj dejatel'nosti // Psihologicheskij zhurnal. 2004. T. 25, № 1.

Статья поступила в редакцию 12.06.2015 г.