

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК.376.37
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-50-54

Специфика формирования синтаксической структуры словосочетаний у старших дошкольников с задержкой психического развития

© 2025 Морозова В. В.

Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина,
Пушкин, Россия; e-mail: morozova_asp@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. В статье впервые представлена методика исследования синтаксиса словосочетаний, что является инновационным подходом, позволяющим расширить представления о своеобразии формирования синтаксиса у дошкольников с психо-речевым недоразвитием. **Методы и результаты.** Методика использует количественный и качественный анализ, что позволяет выявить и описать специфический характер формирования синтаксической структуры грамматического компонента речи, а также его темповую задержку в развитии у старших дошкольников с задержкой психического развития. **Вывод.** Дошкольники с задержкой психического развития имеют замедленный темп и качественное своеобразие в развитии синтаксиса словосочетаний.

Ключевые слова: дошкольники, задержка психического развития, синтаксис словосочетаний, синтаксическая структура, грамматический строй речи.

Формат цитирования: Морозова В. В. Специфика формирования синтаксической структуры словосочетаний у старших дошкольников с задержкой психического развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 19. № 3. С. 50-54. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-50-54

The Specifics of the Formation of the Syntactic Structure of Phrases in Older Preschoolers with Mental Retardation

© 2025 Victoria V. Morozova

Pushkin Leningrad State University,
Pushkin, Russia; e-mail: morozova_asp@mail.ru

ABSTRACT. Aim. For the first time, the article presents a method for studying the syntax of phrases, which is an innovative approach that allows us to expand the understanding of the uniqueness of syntax formation in preschoolers with psycho-speech underdevelopment. **Methods and results.** The technique uses quantitative and qualitative analysis, which makes it possible to identify and describe the specific nature of the formation of the syntactic structure of the grammatical component of speech, as well as its developmental delay in older preschoolers with mental retardation. **Conclusion.** Preschoolers with mental retardation have a slow pace and a qualitative peculiarity in the development of the syntax of phrases.

Keywords: preschoolers, mental retardation, syntax of phrases, syntactic structure, grammatical structure of speech.

For citation: Morozova V. V. The Specifics of the Formation of the Syntactic Structure of Phrases in Older Preschoolers with Mental Retardation. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. Vol. 19. No. 3. Pp. 50-54. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-50-54 (in Russian)

Введение

Дошкольники с задержкой психического развития (далее – ЗПР) составляют наиболее многочисленную группу детей с ограниченными возможностями здоровья, которым на современном этапе развития специальной психологии и коррекционной педагогики уделяется пристальное внимание.

На основании работ О. А. Багарякова [1, с. 122-127], М. В. Валейко [2, с. 119-124], С. А. Городиловой [3, с. 54-58], Е. А. Екжановой [4, с. 4-12], К. М. Карповой [5, с. 145-147], К. И. Кузнецовой [6, с. 61-63], Н. В. Назаровой [8, с. 42-44] и др., на первый план у детей с ЗПР выходит проблема формирования синтаксической структуры, начиная с самых простых синтаксических конструкций грамматического строя речи – словосочетаний.

Особенности формирования синтаксиса детей с ЗПР отражают специфику лингвистического недоразвития, несформированность познавательной, а также эмоционально-волевой сфер дошкольников представленной категории, что выражается в разнородности, вариативности дефекта в развитии данного компонента речи.

На основании изложенного, нами выдвинута гипотеза: с учетом наличия тесной связи в формировании всех компонентов речи, а также сложной структуры дефекта при ЗПР, можно предположить, что у детей данной категории будет отмечен замедленный темп и качественное своеобразие в развитии синтаксиса словосочетаний.

Материал и методы исследования

С целью подтверждения гипотезы проведен эксперимент на базе МБДОУ «Детский сад № 12 компенсирующего вида» города Гатчины Ленинградской области. В исследовании принимали участие 85 старших дошкольников (5,5 лет – 6 лет) с ЗПР церебрально-органического генеза (по К. С. Лебединской). Исследование проводилось на протяжении 6 лет (2019-2025 гг.).

Для исследования синтаксиса словосочетаний у дошкольников с ЗПР нами была разработана методика, включающая в себя следующие разделы:

1. Тип связи – управление; предлагаются слова, обозначающие действие и объект;
2. Тип связи – согласование; предлагаются слова, обозначающие предмет и признак, выраженный прилагательным;

3. Тип связи – согласование; предлагаются слова, обозначающие предмет и признак, выраженный наречием;

4. Тип связи – управление; предлагаются слова, обозначающие субъект и объект;

5. Тип связи – примыкание/согласование; предлагаются слова, обозначающие признак и действие;

6. Тип связи – управление предложное/беспредложное; предлагаются слова, обозначающие действие и объект.

Результаты и обсуждение

При обследовании детей с ЗПР по первому разделу: тип связи – управление; предлагаются слова, обозначающие действие и объект, например «*кровать – спать*» были выявлены следующие специфические ошибки: повторение за экспериментатором предлагаемого набора слов (в том же порядке; с изменением порядка, но без изменения грамматической формы зависимого слова) или одного слова; замена формы имени существительного «*кровать*» на уменьшительно-ласкательную «*кроватка*», но без изменения падежа («*спать кроватка*»); замена глагола на подходящее по смыслу имя прилагательное («*маленькая кроватка*»). Причиной ошибок являются трудности в синтаксической связи слов в словосочетании с объективными отношениями (действие + объект), т. е. выбора правильной формы зависимого слова.

Второй раздел методики – тип связи – согласование; предлагаются слова, обозначающие предмет и признак; например, «*стул – низкий*». Дошкольники с ЗПР в этом задании допустили меньше ошибок, чем при наборе слов предполагающем ответ словосочетанием «действие + объект» (1 раздел методики). Большая часть детей с психо-речевым недоразвитием дали грамматически правильные варианты ответов «*низкий стул*» или «*стул низкий*» (без перемены слов местами). Только несколько детей с ЗПР допустили ошибки: повторение предложенного набора слов; замена на наречие имени прилагательного («*стул низко*»), что обусловлено затруднениями в синтаксической связи слов в словосочетании с атрибутивными отношениями (предмет + признак), т. е. выбором правильной формы зависимого слова, которое должно употребляться в той же форме, что и главное.

Третий раздел нашей методики включал в себя тип связи – согласование; предлагались слова, обозначающие предмет и признак, выраженный наречием. Например, «*торт – сладко*». Дети с ЗПР меняли предложенное наречие на наречие в сравнительной степени «*слаще*»: «*торт слаще*»; осуществляли повтор предложенного набора слов «*торт сладко*»; заменяли предлагаемое наречие на смысловый глагол (предикат) и, составляя предложение «*торт ест*». Ошибки обусловлены трудностями в употреблении наречий и имен прилагательных в речи (детям с ЗПР легче было поставить глагол-предикат), что приводит к затруднениям при выборе правильной формы зависимого слова.

Следующий раздел методики включал тип связи – управление; предлагались слова, обозначающие субъект и объект. При наборе слов «*медведь – берлога*» дошкольники с ЗПР допустили большое количество разнообразных ошибок: осуществляли замену исходного слова «*берлога*» на другое слово, подходящее по смыслу с заменой или отсутствием предполагаемого предлога («*медведь в лесу*», «*медведь на дереве*»); повторяли исходный набор слов («*медведь берлога*»); пропускали предполагаемый предлог и добавляли свои слова, соответствующие семантике («*медведь в берлоге снизу*»); добавляли сочинительный союз «*и*», составляя перечисление («*медведь и берлога*»). Ошибки обусловлены затруднениями в подборе или использовании предлога (нарушение в усвоении предлогов на уровне семантики), а также в синтаксической связи слов в словосочетании с подчинительной связью (управление), т. е. выбором правильной формы зависимого слова, которое должно употребляться в определенной падежной форме (в зависимости от лексико-грамматического значения главного слова).

Пятый раздел – тип связи – примыкание/согласование. Предлагались слова, обозначающие признак и действие, «*быстро – бег*». Основной особенностью составленных словосочетаний у дошкольников с ЗПР являлось то, что они использовали меньшее разнообразие форм слова «*бег*» и только один ребенок использовал тип связи «согласование». Большинство детей составляли грамматически правильные словосочетания, кроме одного ребенка, который просто повторил исходный набор слов. Дошкольники давали следующие ответы: тип связи примыкание:

«*быстро бегают*»; «*быстро бегаем*»; «*бегать быстро*» и т. д.; тип связи согласование: «*быстрый бег*». Данная специфика ответов обусловлена тем, что синтаксическая связь слов «примыкание» является более простой и привычной для употребления в речи. Меньшее разнообразие форм слова «*бег*» дети с ЗПР употребляли в связи с тем, что им легче было произнести те словосочетания, которые они чаще всего слышали или произносили сами, а также негативное влияние оказала задержка в формировании процесса словоизменения у детей этой категории.

Последний раздел методики включал тип связи – предложное/беспредложное управление. Предлагались слова, обозначающие действие и объект, «*ехать – дом*». Половина дошкольников с ЗПР составили словосочетание с беспредложным типом управления: «*ехать домой*». Остальные испытуемые использовали словосочетание с предлогом (предложное управление): «*к дому ехать*»; «*ехать в дом*»; «*ехать до дома*». Т. е. в ответах большинства детей с ЗПР аграмматизмов не наблюдалось.

Заключение

Качественный анализ результатов исследования состояния навыка образования словосочетаний у старших дошкольников с ЗПР показал своеобразие развития синтаксиса уже на уровне словосочетаний. Наиболее доступными для составления словосочетаний детям с ЗПР оказались наборы слов «признак + действие» и «объект + признак», а наиболее сложными «субъект + объект с типом связи – предложное управление». Самыми частотными ошибками у дошкольников с ЗПР являлись: повторение исходных слов без изменений, замена слов согласно своему пониманию на более частотные варианты, пропуск предлогов, что характерно для детей более раннего возраста. Спецификой же для детей с ЗПР является употребление меньшего разнообразия словоформ и типов связи слов в словосочетаниях. В основу причин ошибок, допускаемых детьми с психо-речевым недоразвитием, ложатся: ограниченность набора синтаксических связей слов в словосочетании; затруднения в изменении зависимого слова по форме главного (род, число, падеж); трудность в использовании предлогов, наречий и имен прилагательных (лексический дефицит).

Таким образом, поставленная гипотеза была доказана результатами исследования,

которое показало, что дошкольники с ЗПР имеют замедленный темп формирования синтаксиса словосочетаний, а также его качественное своеобразие в развитии. В результате перед логопедами встает необхо-

димость в составлении методических рекомендаций, направленных на совершенствование синтаксического раздела грамматического строя речи у дошкольников представленной категории.

Литература

1. Багарякова О. А., Трофимова Е. Д. Развитие коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития с помощью театрализованной игры // Гуманитарные науки. Ялта. № 1. 2024. С. 122-127.
2. Валеико М. В. Научно-методические основы проектирования логопедического сопровождения детей с задержкой психического развития // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». 2020. № 1. С. 119-124.
3. Городилова С. А. Особенности лексической стороны речи у дошкольников с задержкой психического развития // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. № 2(46). С. 54-58.
4. Екжанова Е. А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях дошкольного учреждения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2002. № 1. С. 4-12.
5. Карпова К. М., Миргасимова Р. М. Активизация процессов внимания, памяти и мышле-

ния у дошкольников с ЗПР и с тяжелыми нарушениями речи как залог успешной подготовки к школьному обучению // Преемственная система инклюзивного образования. Материалы X Международной научно-практической конференции. Казань, 2021. С. 145-147.

6. Кузнецова К. И. Специфика логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Открытое информационное пространство как условие распространения достижений научно-технического прогресса. Сборник научных трудов. Казань, 2023. С. 61-63.

7. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи. СПб.: Наука-Питер, 2006. 103 с.

8. Назарова Н. В. Особенности развития речи старших дошкольников с задержкой психического развития // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2022. С. 42-44.

References

1. Bagaryakova O. A., Trofimova E. D. *Razvitie kommunikativnykh umeniy u starshikh doshkol'nikov s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya s pomoshch'yu teatralizovannoj igrы* [The development of communication skills in older preschoolers with mental retardation through theatrical play]. Yalta. No. 1. 2024. Pp. 122-127. (In Russian)
2. Valeiko M. V. *Nauchno-metodicheskie osnovy proektirovaniya logopedicheskogo soprovozhdeniya detej s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya* [Scientific and methodological foundations of designing speech therapy support for children with mental retardation] // Osov pedagogical readings "Education in the modern world: new time means new solutions." 2020. No. 1. Pp. 119-124. (In Russian)
3. Gorodilova S. A. *Osobennosti leksicheskoy storony rechi u doshkol'nikov s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya* [Features of the lexical side of speech in preschoolers with mental retardation]. Bulletin of Shadrinsky State Pedagogical University. 2020. No. 2(46). Pp. 54-58. (In Russian)
4. Ekzhanova E. A. *Zaderzhka psikhicheskogo razvitiya u detej i puti ee psikhologo-pedagogicheskoy korrekcii v usloviyakh doshkol'nogo uchrezhdeniya* [Mental retardation in children and

ways of its psychological and pedagogical correction in a preschool institution]. Education and upbringing of children with developmental disabilities. 2002. No. 1. Pp. 4-12. (In Russian)

5. Karpova K. M., Mirgasimova R. M. *Aktivizatsiya processov vnimaniya, pamyati i myshleniya u doshkol'nikov s ZPR i s tyazhelymi narusheniyami rechi kak zalog uspeshnoj podgotovki k shkol'nomu obucheniyu* [Activation of the processes of attention, memory and thinking in preschoolers with ASD and with severe speech impairments as the key to successful preparation for school education]. A continuous system of inclusive education. Materials of the X International Scientific and Practical Conference. Kazan. 2021. Pp. 145-147. (In Russian)

6. Kuznetsova K. I. *Specifika logopedicheskoy raboty s det'mi starshego doshkol'nogo vozrasta s zaderzhkoj psikhicheskogo razvitiya* [Specifics of speech therapy work with older preschool children with mental retardation]. An open information space as a condition for the dissemination of scientific and technological progress. Collection of scientific papers. Kazan. 2023. Pp. 61-63. (In Russian)

7. Lalaeva R. I. *Metodika psikholingvisticheskogo issledovaniya narushenij rechi* [Methodology of psycholinguistic research of speech disorders]. St. Petersburg: Nauka-Peter, 2006. 103 p. (In Russian)

8. Nazarova N. V. *Osobennosti razvitiya rechi starshikh doshkol'nikov s zaderzhkoj psikhicheskogo*

razvitiya [Features of speech development of older preschoolers with mental retardation]. Psychological and pedagogical support for general, special and inclusive education of children and adults. Collection of materials of the II All-Russian Scientific and Practical conference with international participation. Cheboksary. 2022. Pp. 42-44. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Морозова Виктория Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Пушкин, Россия; e-mail: morozova_asp@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Victoria V. Morozova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, chair of Pedagogy, Pushkin Leningrad State University, Pushkin, Russia; e-mail: morozova_asp@mail.ru

Принята в печать 29.07.2025 г.

Received 29.07.2025.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-54-59

Геймификация в образовательном процессе

© 2025 Нугаев М. А.¹, Курамагомедова З. М.¹, Курбанова О. В.²

¹Прикаспийский межрегиональный институт (филиал) Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, Махачкала, Россия; e-mail: ali1979@yandex.ru, zuzuchekk@mail.ru

²Дагестанский государственный технический университет, Махачкала, Россия; e-mail: olgavlad1967@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Статья посвящена исследованию проблемы геймификации в нынешнем образовательном процессе, целесообразности её использования, плюсам и минусам в использовании игровых технологий на занятиях во всех звеньях учебного процесса, а также факторам, побуждающим использовать игровые ресурсы в учёбе в современной реальности. **Цель** – в обосновании необходимости использования геймификации с учётом положительных и отрицательных нюансов, возникающих в процессе учёбы. Были использованы **методы** наблюдения, анализа, материалы научных исследований и результаты преподавательского опыта в обучении с применением игровых технологий. **Результаты.** Авторы поднимают проблему оптимизации учебного процесса. Кроме того, в центре внимания стоит вопрос, связанный с мотивацией к учёбе, которая, как известно, заметно понизилась в последние годы. Исследуя геймификацию в качестве рычага, повышающего познавательный интерес к учёбе, авторы разработали ряд рекомендаций, способствующих эффективности учебного процесса. **Вывод.** Изучив историю проблемы геймификации и материалы исследований по данной теме, авторы полагают, что игровую практику целесообразно использовать в учебном процессе не только для формирования необходимых компетенций у обучающихся и для их профессиональной подготовки, но и для воспитательного процесса, весьма актуального для учебного и профессионального коллектива в современной реальности. В мире глобализации и цифровизации заметно пошатнулись морально-духовные ценности и требуют незамедлительного реанимирования, на имеющиеся вызовы времени следует своевременно реагировать во избежание худших последствий и в этой связи важно использовать игровые технологии в воспитательных целях и в целях адаптации к цифровой реальности.

Ключевые слова: геймификация; геймификация в образовании; геймификация учебного процесса; игра; игровые технологии; электронные образовательные технологии; геймификация обучения; геймификация образовательного процесса; игра; игровые технологии; способ организации обучения; инновационное обучение.