

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 378.146
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-23-30

Проблемы использования искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ

©2025 Андреева О. С.¹, Новикова З. Н.¹, Сурхаев М. А.²

¹Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия; e-mail: andreevaos@mgpu.ru, znn@mgpu.ru

²Дагестанский государственный педагогический университет им. П. Гамзатова
Махачкала, Россия; e-mail: surhaev@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. Провести сопоставительный анализ основных рисков, возникающих при написании выпускных квалификационных работ из-за использования студентами сервисов искусственного интеллекта. **Методы.** В исследовании использовались изучение и сравнительный анализ открытых интернет источников по выбранной теме, обобщение опыта проведенной работы по проверке выпускных квалификационных работ. **Результат.** Результаты проведенного исследования показывают, что в настоящее время применение инструментов ИИ в процессе выполнения самостоятельных работ студентами встречает противоречивое отношение преподавательского состава и администрации вузов, а также порождает ряд проблемных ситуаций при написании выпускных квалификационных работ. **Выводы.** Внедрение нейросетей в процесс подготовки ВКР требует от преподавательского состава изменения педагогических подходов. Необходимы с одной стороны разработка новых критериев оценивания работ, учитывающих умение студентов качественно и с соблюдением этических норм использовать ИИ в процессе написания ВКР, и с другой стороны востребована технологическая подготовка преподавателей по применению инструментов ИИ в учебном процессе и выявлению недобросовестного использования.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросети, выпускная квалификационная работа.

Формат цитирования: Андреева О. С., Новикова З. Н., Сурхаев М. А. Проблемы использования искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 19. № 3. С. 23-30. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-23-30

Problems of Using Artificial Intelligence in Writing Final Qualification Works

©2025 Olga S. Andreeva¹, Zinaida N. Novikova¹, Magomed A. Surhaev²

¹Moscow City Pedagogical University,
Moscow, Russia; e-mail: andreevaos@mgpu.ru, znn@mgpu.ru

²Gamzatov Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: surhaev@mail.ru

ABSTRACT. Aim. To conduct a comparative analysis of the main risks arising when writing final qualification works due to the use of artificial intelligence services by students. **Methods.** The study used the study and comparative analysis of open Internet sources on the selected topic, generalization of the experience of the work carried out on checking final qualification works. **Results.** The results of the study show that currently the use of AI tools in the process of independent work by students meets with a contradictory attitude of the teaching staff and university administration, and also gives rise to a number of problematic situations when writing final qualifying works. **Conclusions.** The introduction of neural networks in the process of preparing final qualifying works requires the teaching staff to change their pedagogical approaches. On the one hand, it is necessary to develop new criteria for assessing works that take into account the ability of students to

use AI efficiently and in compliance with ethical standards in the process of writing final qualifying works, and on the other hand, technological training of teachers in the use of AI tools in the educational process and the identification of unfair use is in demand.

Keywords: artificial intelligence, neural networks, final qualifying work.

For citation: Andreeva O. S., Novikova Z. N., Surkhaev M. A. Problems of Using Artificial Intelligence in Writing Final Qualification Works. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. Vol. 19. No. 3. Pp. 23-30. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-23-30 (in Russian)

Введение

В последние годы стремительное развитие прорывных информационных технологий, в первую очередь, искусственного интеллекта (далее – ИИ), изменяет все сферы жизни общества, в том числе и образование. Некоторые вузы страны стремятся внедрить инструменты ИИ в учебный процесс и разрешить студентам использование искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Так, например, еще в августе 2023 года ученый совет Московского городского педагогического университета (далее – МГПУ) разрешил студентам использовать генеративные инструменты на основе ИИ (нейросети, образовательные чат-боты, ИИ-ассистенты и другие сервисы) для подготовки дипломных работ [4]. «Чтобы не допускать плагиата, создавать тексты честно, аргументированно излагать выводы, нужны общие правила использования ИИ. Запретить пользоваться – самый простой способ, но вряд ли действенный. Если в будущем нашим выпускникам все равно не избежать использования этого инструмента, лучше научиться грамотно его использовать уже, обучаясь в вузе», – объяснил ректор вуза Игорь Реморенко [12]. «Сгенерированные тексты – хороший материал для новых идей и анализа. Это отличная подсказка при проведении групповых дискуссий и поиске решений», – добавил ректор вуза. Решением Ученого совета МГПУ были утверждены изменения в Положение о проведении государственной итоговой аттестации, в рамках которых разъясняются правила использования средств генеративного ИИ при подготовке ВКР, чтобы не допустить «прямого списывания» [13]. В Положении уточняется, что студенты могут использовать их «в качестве инструментов для анализа контекста, подбора идей и материала», но обязаны перепроверять информацию из ИИ-сервисов и «дополнять ее более надежными источниками».

По примеру МГПУ в Тульском государственном педагогическом университете им. Л. Н. Толстого также активно поддерживают инновации. По словам ректора К. Подрезкова, использование технологий ИИ для подготовки ВКР «должно быть оправдано и не заменять собой традиционное написание работы. Студенты должны уметь критически оценивать полученные результаты и уметь обосновывать использование искусственного интеллекта в своей работе» [15].

Весной 2024 г. НИУ ВШЭ разрешил использовать при написании диплома языковую модель YandexGPT15 студентам гуманитарных специальностей («Философия», «Медиакоммуникации», «Востоковедение»). При этом группа обучающихся могла использовать ИИ только для сбора и анализа данных в дипломной работе, а также обобщения и оформления материала ВКР. Участвовавшие в эксперименте студенты ВШЭ отметили, что инструменты ИИ позволили сохранить время для решения «творческих задач» при подготовке ВКР [5].

Московский государственный технический университет (МГТУ) им. Баумана и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» разрешают студентам «разумное» применение ИИ в подготовке текста ВКР, но при этом такие дипломные работы должны содержать пометку «сделано с применением ИИ» [8].

В Северном (Арктическом) федеральном университете им. М. В. Ломоносова (САФУ) разрешили студентам использовать ИИ, но доля текста от нейросети в общей массе работы не должна превышать 40 %. Проректор по образовательной деятельности САФУ Л. Морозова предупреждает, что комиссия будет с «большим пристрастием» проверять работу, если установленный порог будет превышен. При этом она признает, что идеального инструмента для проверки процента работы нейросети нет [7].

Вопросы интеграции ИИ в образовательный процесс стоят и перед многими зарубежными университетами. Приведем лишь некоторые примеры мировых практик из доклада экспертов «Яндекс Образования» [5]:

- В декабре 2023 года Университет Лидса (Великобритания) выпустил рекомендации по использованию генеративного ИИ, адресованные студентам. Разъясняется, что в университете используется трехуровневая светофорная система оценки генеративных ИИ. Сотрудники и студенты должны знать эти категории и заранее обговаривать, относится ли задание полностью или частично к каждой из них;

- Университет Эдинбурга (Великобритания) в марте 2023 г. разработал и выложил на специальном сайте рекомендации для студентов по использованию инструментов типа ChatGPT, в которых акцентируется важность собственной оригинальной работы и необходимость фиксирования факта использования ИИ в ситуациях, где это разрешено;

- В университете Оксфорда (Великобритания) поддерживают студентов и преподавателей в уместном и этически корректном использовании ИИ, рассматривая ИИ-грамотность как один из ключевых навыков, которым должен овладеть каждый. Однако, в целом, это увеличивает нагрузку на преподавателя;

- На сайте Мичиганского университета (США) выделен отдельный раздел с рекомендациями для студентов по использованию генеративного ИИ в университете. При этом ответственность за корректное и этическое его использование возлагается на руководителя проекта;

- Гарвардский университет (США) запустил проекты педагогической направленности о применении генеративного ИИ в обучении. Среди продуктов – новые требования к письменным работам студентов, которые преподаватель должен иметь в виду;

- На сайте Университета Сиднея (Австралия) освещаются вопросы применения генеративного ИИ в образовательной деятельности. При этом поясняется недопустимость ненадлежащего использования этих технологий при выполнении работ, относящихся к элементам контроля.

Вместе с тем в некоторых странах критически относятся к новым технологиям

[16]. Так, в апреле 2023 г. Токийский университет запретил студентам сдавать научные работы, написанные нейросетью ChatGPT.

В феврале 2023 г. в университете Гонконга временно запретили студентам использовать чат-бот ChatGPT и другие подобные инструменты на основе ИИ для создания учебных, курсовых и научных работ. Нарушение запрета рассматривалось вузом как плагиат.

Тому же примеру последовал Институт политических исследований в Париже Sciences Po, запретив в январе 2023 г. использование нейросетей, чтобы предотвратить мошенничество и плагиат. «Использование ChatGPT или любого другого инструмента, использующего искусственный интеллект, на данный момент строго запрещено при подготовке письменных и устных работ студентами. Исключением является применение в педагогических целях под наблюдением преподавателя», – заявили в вузе [17].

Столь противоречивое отношение вузов к использованию генеративных ИИ в самостоятельной работе студентов свидетельствует о необходимости рассмотрения проблемных ситуаций использования нейросетей при написании ВКР и поиска возможных решений.

Результаты и обсуждение

Во время подготовки выпускной квалификационной работы студент должен собрать некоторый объем теоретических знаний и оснований для изложения своей теории, аналитических выкладок, доказательной базы для своей гипотезы или разработки. В этом процессе ему на помощь могут прийти разные модели ИИ: от генеративных моделей, создающих уникальные тексты, графические элементы и другой оригинальный контент, до моделей обработки естественного языка, анализа данных и статистики.

Основным критерием выбора сервиса для работы с текстовыми источниками должны стать качество сгенерированного текста, его достоверность и соответствие академическим стандартам. Также в числе обязательных требований – оригинальность, структурированность и логичность текста. При подготовке к написанию выпускной квалификационной работы студенты ориентируются на «Методические

рекомендации по написанию ВКР», которые могут различаться в разных вузах.

Хотим отметить, что нейросети могут помочь ускорить подготовку создания текста, стать помощниками в анализе исследуемых данных и повысить качество научного исследования, но не могут стать заменой полноценному исследовательскому процессу, поэтому ответственность за конечный продукт лежит на студенте.

Широко известные модели ИИ ChatGPT и его модификации помогают генерировать идеи, структурировать и перефразировать текстовый контент, давать проработанные ответы на вопросы; DeepSeek может предложить ключевые статьи, книги и исследования по теме ВКР, систематизировать разные точки зрения, перефразировать сложные предложения, сделать текст более академичным, проверить грамматику и логику изложения.

Российская нейросеть GigaChat может помочь с поиском ключевых работ, статей и книг, относящихся к заданному направлению исследования, помогает подготовить краткое содержание прочитанных источников, формулируя ключевые моменты и выводы, а также проверяет орфографию, пунктуацию и помогает формировать список используемой литературы в нужном стиле. Нейросеть YandexGPT также может подобрать литературу по указанной теме, провести работу с источниками, разработать структуру ВКР и улучшить качество изложения, устраняя ошибки и неточности.

Просторы интернета предлагают студентам и школьникам немалый список нейросетей на русском языке, позиционирующих себя в качестве помощников для учебы, например:

- Kamrus.ai, Zaoschnik-com, ТекстПлюс – как нейросети для написания реферата, курсовой или проектной работы, эссе, доклада и др.;

- Автор24 – как методические пособия по написанию выпускной квалификационной работы, реферата, доклада, курсовой работы и др.;

- Wordybot.ai, Textbot – как боты – редакторы, пишущие длинные тексты на русском языке;

- и многие другие.

Рынок нейросетей столь стремительно развивается, что появились сервисы на базе

нескольких моделей, как например, Perplexity, Chad AI, ruGPT.

Perplexity – поисковая система с искусственным интеллектом, сделанная на базе нейросетей Claude, ChatGPT и Llama – для работы с текстами, и нейросетей Midjourney, DALL-E, Playground – для работы с изображениями. Сервис обладает всеми возможностями указанных моделей и сам выбирает нейросеть, которая лучше всего справится с запросом пользователя.

Chad AI – российская платформа – помощник для доступа на русском языке к нейросетям ChatGPT, Claude, DALL-E, Midjourney, FLUX, DeepSeek, Gemini, Stable Diffusion. Предоставляет пользователю возможность выбора модели ИИ, в том числе и версии ChatGPT, обладает библиотекой шаблонов промптов – запросов к нейросетям.

Аналогично работает российский ruGPT, объединивший в себе возможности нейросетей ChatGPT, Claude, DALL-E, FLUX, DeepSeek, Grok, Qwen и Llama.

Еще до активного применения нейросетей особую популярность у создателей текстового контента получили программы – синонимайзеры, которые помогали пользователю автоматически заменить почти все слова в тексте на синонимы [10]. Такие программы позволяли поднять процент оригинальности текста. С развитием сервисов ИИ появились и нейросети-синонимайзеры, в том числе и для русского языка, такие, как ReText.AI, NeuralWriter, MaxText, БотПрофи и другие [11].

Безусловно, нейросети способны к быстрой и бесплатной генерации текста, они существенно экономят время и усилия студента. Однако при этом возрастает нагрузка на непосредственного научного руководителя, поскольку ему трудно отделить оригинальные и сгенерированные идеи, нестандартные решения самого выпускника от созданных ИИ сервисом. Необходима большая «насмотренность» преподавателя, обширный опыт работы с текстовыми источниками по тематикам исследований, которые выполняются под его руководством.

Не стоит забывать и о других рисках использования нейросетей [1; 2].

Поскольку ИИ – это не поисковая система с настраиваемыми алгоритмами, то велика вероятность «галлюцинаций»

нейросети, то есть выдуманных фактов, неверных сведений, ложных выводов, некорректных изображений, которые показывают неправильное понимание задачи, неверное толкование терминологии, что приводит к закономерным ошибкам. Текст, сформированный нейросетью, может содержать грамматические и пунктуационные ошибки, однотипные конструкции, шаблонные и общие выражения, повторы и неестественный стиль изложения. В силу этого написанный нейросетью текст необходимо всегда редактировать.

В теоретической части ВКР при написании основных мыслей и идей студенту необходимо ссылаться на ключевые работы и статьи, указывая авторов и конкретные страницы. К сожалению, на текущий момент нейросети как зарубежные, так и российские могут в качестве ссылок сформировать несуществующие источники.

Поэтому для качественного выполнения научного исследования будущему специалисту необходимо вырабатывать навыки критического мышления и осмысления поступающей информации.

В современных условиях разнообразные интернет-инструменты развиваются не только в направлении сервисов ИИ. При написании научной работы могут быть полезны такие сервисы, как, например, программы – менеджеры научных ссылок Zotero, Mendeley [14]. Оба инструмента призваны помочь в систематизации, цитировании и правильном оформлении списка использованных источников. Если Zotero – достаточно простой инструмент, то Mendeley уже обладает некоторыми ИИ-функциями: распознает авторов, журналы, годы, хотя и не является полноценной нейросетью типа ChatGPT.

При проверке готового варианта ВКР научный руководитель оценивает, насколько подготовленное исследование соответствует теме, теоретические выкладки осмысленны и корректны, выводы соответствуют введению и аналитической части, проводит анализ логики и связности работы, проверяет стиль и грамотность текста, цитирование и приведенные источники, выясняет общий процент оригинальности, источники заимствований и возможный плагиат.

Частично облегчают нагрузку преподавателей при проверке ВКР системы автоматизированной проверки текстов на уникальность такие, как Turnitin, Антиплагиат, Руконтекст, и сервисы для анализа

текста – детекторы ИИ-контента, такие, как NIXBypass, GPTZero, Copyleaks [3; 9]. Однако большая часть работ по проверке остается научному руководителю.

В системе высшего образования еще в 70-х гг. XX века была создана компьютерная система SCHOLAR, от которой ожидалась помощь в снижении рутинной преподавательской работы [6].

Сегодня одним из перспективных направлений ИИ в образовании, в том числе для снижения нагрузки на преподавателей, являются исследования по разработке систем автоматического оценивания письма. Это направление основано на технологиях обработки семантики естественного языка, машинного обучения как с преподавателем, так и без него.

Одним из примеров таких систем является разработка компании Turnitin – программа Revision Assistant, которая автоматически оценивает небольшие эссе и генерирует обратную связь на основе анализа тысяч комментариев, написанных экспертами заранее [19].

Также интересна система OpenEssayist, разработанная Открытым университетом и Оксфордским университетом, автоматически оценивающая письменную работу и позволяющая дать обучающемуся развернутую обратную связь, улучшить его навыки письма, самообучения и рефлексии [18].

Однако на данный момент нет готовых решений, позволяющих преподавателю просто взять и применить существующие модели ИИ для проверки и оценивания объемных текстовых работ студентов, таких, как выпускная квалификационная работа.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что проверка ВКР должна быть системной. Научный руководитель может воспользоваться ИИ-инструментами, ускоряющими проверку, но ключевые решения остаются за ним.

Сегодня, с появлением сервисов ИИ, возрастают требования к формированию тематики проведения исследовательских работ студентов и к научным руководителям курсовых и дипломных работ. Это требует переосмысления самой природы письменных академических работ. Не допустимы такие простые задачи, как обзор, сопоставительный анализ, легко выполняемые нейросетями без осмысления темы самим обучающимся. Все курсовые и дипломные работы должны быть направлены на исследование, изучение, создание,

а логичным результатом исследования должен стать научный продукт: разработка конкретных рекомендаций по улучшению ситуации в конкретной области знания, результаты применения представленной разработки, анализ её применения и рекомендации по доработке предложенных разработок.

Соответственно, научный руководитель ВКР должен повышать свою компетентность в области современных информационных технологий, чтобы ставить задачи более высокого уровня для студентов при написании курсовых и дипломных работ.

Также преподаватель должен быть знаком с основными сервисами ИИ для написания и проверки научных работ, разбираться в механике работы данных сервисов. А от студентов научные руководители ждут ответственного отношения к излагаемой информации и соблюдения этических норм при выполнении ВКР.

Таким образом, внедрение нейросетей в процесс подготовки ВКР требует от научных руководителей трансформации педагогических подходов, помогающих сохранить баланс между технологическими возможностями и академической добросовестностью студентов.

Литература

1. Иванов В. В., Нестеров А. Ю., Янченко И. П. Этические и правовые аспекты применения технологий генеративного искусственного интеллекта при подготовке квалификационных и научных работ // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. Т. 30. № 4. С. 23-32.
2. Лукичев П. М. Риски применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 2. С. 463-482.
3. Десять лучших детекторов контента AI для проверки контента AI // HIX.AI. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://bypass.hix.ai/ru/hub/best-ai-content-detectors> (дата обращения: 05.05.2025).
4. Влияние искусственного интеллекта на образование // АНО «Цифровая экономика». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://d-economy.ru/analitic/vlijanie-ii-na-obrazovanie/> (дата обращения: 05.05.2025).
5. Искусственный интеллект и высшее образование: возможности, практики и будущее // Яндекс Образование. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://newsletter.radensa.ru/wp-content/uploads/2024/11/%D0%AF%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%98%D0%98_%D0%B8_%D0%92%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B5%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_2024_60_%D1%81%D1%82%D1%80.pdf (дата обращения: 05.05.2025).
6. Как искусственный интеллект меняет сферу образования // Софтлайн. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://softline.ru/about/blog/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sferu-obrazovaniya> (дата обращения: 05.05.2025).
7. Как написать диплом или курсовую с помощью нейросети // Софтлайн. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://softline.ru/about/blog/kak-napisat-diplom-ili-kursovuyu-s-pomoshyu-nejroseti> (дата обращения: 05.05.2025).
8. Как российские и зарубежные вузы внедряют ИИ в обучение студентов // Ведомости. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2024/11/06/1073238-kak-rossiiskie-vnedryayut> (дата обращения: 05.05.2025).
9. Как преподавателю понять, что текст написан с помощью нейросети // Ростелеком. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://blog.rt.ru/b2c/kak-prepodavatelu-ponyat-cto-tekst-napisan-s-pomoshyu-neiroseti.htm> (дата обращения: 05.05.2025).
10. Лучший бесплатный синонимайзер для текста – Топ 3 // Antiplagiat Killer. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://killer-antiplagiat.ru/blog/kakoj-sinonimajzer-samyj-luchshij> (дата обращения: 05.05.2025).
11. Лучшие нейросети для подбора синонимов в 2024 году // VC.RU. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://vc.ru/id2581788/1162774-luchshie-neiroseti-dlya-podbora-sinonimov-v-2024-godu> (дата обращения: 05.05.2025).
12. МГПУ разрешил писать дипломы с помощью ИИ. Как его используют в обучении // РБК Life. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rbc.ru/life/news/64f06ee89a794798396ebc56?ysclid=m99lg5p437975588288> (дата обращения: 05.05.2025).
13. О внесении изменений в Положение. Приказ № 633 общ от 04 сентября 2023 г. // ГАОУ ВО МГПУ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/08/04.09.2023_633obs hh_Remorenko_I.M._Safronova_E.S.-1.pdf (дата обращения: 05.05.2025).

14. Сравнение Zotero и Mendeley по 20 критериям // BiblioStyle. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://bibliostyle.ru/sravnenie-zotero-i-mendeley/> (дата обращения: 05.05.2025).

15. «Студенты должны уметь обосновывать использование ИИ в своей дипломной работе» // Российский союз ректоров. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rsr-online.ru/news/2023/12/5/studenty-dolzhen-umet-obosnovyvat-ispolzovanie-ii-v-svoej-diplomnoj-rabote/> (дата обращения: 05.05.2025).

16. Японские вузы против использования студентами чат-бота ChatGPT при написании учебных и научных работ // Хабр. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://habr.com/ru/news/728326/> (дата обращения: 05.05.2025).

17. AFP: Sciences По запретил использовать чат-бот ChatGPT // ТАСС. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16904511> (дата обращения: 05.05.2025).

18. OpenEssayist: извлекающее обобщение и формирующая оценка свободных текстовых эссе // The Open University. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://oro.open.ac.uk/37548/> (дата обращения: 05.05.2025).

19. Revision Assistant освещает процесс написания // Turnitin. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://help.turnitin.com/revision-assistant/revision-assistant-home.htm#:~:text=Revision%20Assistant%20illuminates%20the%20writing,before%20you%20turn%20it%20in> (дата обращения: 05.05.2025).

References

1. Ivanov V. V., Nesterov A. Yu., Yanchenko I. P. *Ehticheskie i pravovye aspekty primeneniya tekhnologij generativnogo iskusstvennogo intellekta pri podgotovke kvalifikacionnykh i nauchnykh rabot* [Ethical and legal aspects of the use of generative artificial intelligence technologies in the preparation of qualification and scientific papers]. Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology. 2024. Vol. 30. No. 4. Pp. 23-32. (In Russian)

2. Lukichev P. M. *Riski primeneniya iskusstvennogo intellekta v sisteme vysshego obrazovaniya* [Risks of using artificial intelligence in the higher education system]. Issues of innovation economics. 2024. Vol. 14. No. 2. Pp. 463-482. (In Russian)

3. *Desyat' luchshih detektorov kontenta AI dlya proverki kontenta AI* [Top 10 AI Content Detectors for AI Content Checking // HIX.AI. [Electronic resource]. Mode of access: <https://bypass.hix.ai/ru/hub/best-ai-content-detectors> (accessed 05.05.2025).

4. *Vliyanie iskusstvennogo intellekta na obrazovanie* [The impact of artificial intelligence on education]. ANO "Digital Economy". [Electronic resource]. Mode of access: <https://d-economy.ru/analitic/vliyanie-ii-na-obrazovanie/> (accessed 05.05.2025).

5. *Iskusstvennyj intellekt i vysshee obrazovanie: vozmozhnosti, praktiki i budushchee* [Artificial Intelligence and Higher Education: Possibilities, Practices and the Future]. Yandex Education. [Electronic resource]. Mode of access: https://newsletter.radensa.ru/wp-content/uploads/2024/11/%D0%AF%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%98%D0%98_%D0%B8_%D0%92%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B5%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_2024_60_%D1%81%D1%82%D1%80.pdf (accessed 05.05.2025).

6. *Kak iskusstvennyj intellekt menyaet sferu obrazovaniya* [How artificial intelligence is changing the field of education]. Softline. [Electronic resource]. Mode of access: <https://softline.ru/about/blog/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sferu-obrazovaniya> (accessed 05.05.2025).

7. *Kak napisat' diplom ili kursovuyu s pomoshch'yu nejroseti* [How to write a diploma or term paper using a neural network]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://softline.ru/about/blog/kak-napisat-diplom-ili-kursovuyu-s-pomoshchu-nejroseti> (accessed 05.05.2025).

8. *Kak rossijskie i zarubezhnye vuzy vnedryayut II v obuchenie studentov* [How Russian and Foreign Universities Are Introducing AI into Student Education]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2024/11/06/1073238-kak-rossiiskie-vnedryayut> (accessed 05.05.2025)

9. *Kak prepodavatelyu ponyat', chto tekst napisan s pomoshch'yu nejroseti* [How can a teacher understand that a text was written using a neural network]. Rostelecom. [Electronic resource]. Mode of access: <https://blog.rt.ru/b2c/kak-prepodavatelyu-ponyat-cto-tekst-napisan-s-pomoshchu-neiroseti.htm> (accessed 05.05.2025).

10. *Luchshij besplatnyj sinonimajzer dlya teksta – Top 3* [Best Free Text Synonymizer – Top 3]. Antiplagiat Killer. [Electronic resource]. Mode of access: <https://killer-antiplagiat.ru/blog/kakoj-sinonimajzer-samyj-luchshij> (accessed 05.05.2025).

11. *Luchshie nejroseti dlya podbora sinonimov v 2024 godu* [The Best Neural Networks for Syno-

nym Selection in 2024]. VC.RU. [Electronic resource]. Mode of access: <https://vc.ru/id2581788/1162774-luchshie-neiroseti-dlya-podbora-sinonimov-v-2024-godu> (accessed 05.05.2025).

12. *MGPU razreshil pisat' diplomy s pomoshch'yu II. Kak ego ispol'zuyut v obuchenii* [Moscow State Pedagogical University has allowed writing diplomas using AI. How it is used in education]. RBC Life // RBK Life. [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.rbc.ru/life/news/64f06ee89a794798396ebc56?ysclid=m99lg5p437975588288> (accessed 05.05.2025)

13. *O vnesenii izmenenij v Polozhenie. Priказ №633obshch ot 04 sentyabrya 2023 g.* [On Amendments to the Regulation. General Order No. 633 of September 4, 2023]. GAOU VO MGPU. [Electronic resource]. Mode of access: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/08/04.09.2023_633obshh_Remorenko_I.M._Safronova_E.S.-1.pdf (accessed 05.05.2025).

14. *Sravnenie Zotero i Mendeley po 20 kriteriyam* [Comparison of Zotero and Mendeley on 20 criteria]. BiblioStyle. [Electronic resource]. Mode of access: <https://bibliostyle.ru/sravnenie-zotero-i-mendeley/> (accessed 05.05.2025).

15. «Studenty dolzhny umet' obosnovyvat' ispol'zovanie II v svoej diplomnoj rabote» [“Students should be able to justify the use of AI in their thesis”]. Russian Union of Rectors. [Electronic resource]. Mode of access: [https://rsr-](https://rsr-online.ru/news/2023/12/5/studenty-dolzhny-umet-obosnovyvat-ispolzovanie-ii-v-svoej-diplomnoj-rabote/)

[online.ru/news/2023/12/5/studenty-dolzhny-umet-obosnovyvat-ispolzovanie-ii-v-svoej-diplomnoj-rabote/](https://rsr-online.ru/news/2023/12/5/studenty-dolzhny-umet-obosnovyvat-ispolzovanie-ii-v-svoej-diplomnoj-rabote/) (accessed 05.05.2025).

16. *Yaponskie vuzy protiv ispol'zovaniya studentami chat-bota ChatGPT pri napisanii uchebnykh i nauchnykh rabot* [Japanese universities oppose students using the chatbot ChatGPT when writing academic and scientific papers]. Habr. [Electronic resource]. Mode of access: <https://habr.com/ru/news/728326/> (accessed 05.05.2025).

17. *AFP: Sciences Po zapretil ispol'zovat' chatbot ChatGPT* [AFP: Sciences Po Bans ChatGPT Chatbot]. TASS. [Electronic resource]. Mode of access: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16904511> (accessed 05.05.2025).

18. *OpenEssayist: izvlekayushchee obobshchenie i formiruyushchaya ocenka svobodnykh tekstovykh ehsse* [OpenEssayist: extractive summarization and formative assessment of free text essays]. The Open University. [Electronic resource]. Mode of access: <https://oro.open.ac.uk/37548/> (accessed 05.05.2025).

19. *Revision Assistant osveshchaet process napisaniya* [Revision Assistant illuminates the writing process]. Turnitin. Turnitin. [Electronic resource]. Mode of access: <https://help.turnitin.com/revision-assistant/revision-assistant-home.htm#:~:text=Revision%20Assistant%20illuminates%20the%20writing,before%20you%20turn%20it%20in> (accessed 05.05.2025).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Андреева Ольга Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент, начальник департамента филологии Института гуманитарных наук, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия; e-mail: andreevaos@mgpu.ru

Новикова Зинаида Николаевна, кандидат технических наук, доцент, департамент филологии Института гуманитарных наук, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия; e-mail: znn@mgpu.ru

Сурхаев Магомед Абдулаевич, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе и цифровизации, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: surhaev@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Olga S. Andreeva, Ph. D. (Philology), associate professor, head of the chair of Philology, Institute of Humanities, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia, e-mail: andreevaos@mgpu.ru

Zinaida N. Novikova, Ph. D. of technical sciences, associate professor, the chair of Philology, Institute of humanities, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia; e-mail: znn@mgpu.ru

Magomed A. Surhaev, doctor of Pedagogical Sciences, professor, vice-rector for research and digitalization, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: surhaev@mail.ru