

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.033.036/371.9
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-5-11

Роль формирования исследовательских навыков и умений школьников на уроках декоративно-прикладного искусства

©2025 Абушева М. М.

Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова,
Махачкала, Россия; e-mail: abushevamadina@mail.ru

РЕЗЮМЕ: Цель статьи рассмотреть роль дополнительного профессионального образования (ДПО) в формировании исследовательских навыков у школьников с акцентом на декоративно-прикладное искусство (ДПИ). **Методы.** В условиях современного образовательного процесса, где важно развивать критическое мышление и исследовательские умения, ДПИ предлагает уникальные возможности сочетания творческой и исследовательской деятельности. **Результаты.** Анализируются различные методические подходы к преподаванию ДПИ, которые способствуют развитию исследовательских компетенций через активное вовлечение учащихся в проектную и экспериментальную работу. **Выводы.** Статья также предлагает рекомендации по интеграции исследовательского подхода в уроки ДПИ, что должно повысить качество образовательного процесса и подготовить школьников к успешной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: дополнительное образование, исследовательские навыки, декоративно-прикладное искусство, методические рекомендации, педагогика, школьное образование.

Формат цитирования: Абушева М. М. Роль формирования исследовательских навыков и умений школьников на уроках декоративно-прикладного искусства // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 19. № 3. С. 5-11. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-5-11

The Role of the Formation of Research Skills and Abilities of Schoolchildren in Arts and Crafts Lessons

©2025 Madina M. Abusheva

Gamzatov Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: abushevamadina@mail.ru

ABSTRACT. The aim of the article is to consider the role of additional professional education (DPO) in the formation of research skills among schoolchildren with an emphasis on decorative and applied arts (DPI). **Methods.** In the context of the modern educational process, where it is important to develop critical thinking and research skills, DPI offers unique opportunities for combining creative and research activities. **Results.** Various methodological approaches to teaching DPI are analyzed, which contribute to the development of research competencies through the active involvement of students in project and experimental work. **Conclusions.** The article also offers recommendations on the integration of a research approach into the lessons of DPI, which should improve the quality of the educational process and prepare students for successful professional activities.

Keywords: additional education, research skills, decorative and applied arts, methodological recommendations, pedagogy, school education.

For citation: Abusheva M. M. The Role of the Formation of Research Skills and Abilities of Schoolchildren in Arts and Crafts Lessons // Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. Vol. 19. No. 3. Pp. 5-11. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-3-5-11 (in Russian)

Введение

В условиях стремительного развития научно-технического прогресса и глобализации перед современным образованием встает задача подготовки конкурентоспособных специалистов, обладающих не только глубокими предметными знаниями, но и развитыми исследовательскими навыками и умениями. Способность к самостоятельному поиску, анализу и интерпретации информации, формулированию гипотез и выработке решений становится ключевым фактором успешной профессиональной деятельности в любой сфере. Как верно отмечает Д. И. Гасанова, «развитие современного образования во многом определяется тремя тенденциями: увеличение темпов приращения знаний; практически неограниченный характер информационных потоков и мгновенный доступ к ним для всех участников образовательного процесса; обусловленное первыми двумя тенденциями изменение требований социума к выпускникам российских школ, каковые должны характеризоваться не только наличием определённых знаний, умений и навыков, но и развитой способностью к оперативному поиску, анализу и грамотному использованию информации, необходимой для успешного осуществления профессиональной и иных видов деятельности» [2]. Поэтому развитие исследовательских компетенций школьников является одной из приоритетных задач современной педагогики. Несмотря на признание важности этого аспекта, вопрос о роли дополнительного профессионального образования (ДПО), в частности, уроков дополнительного образования, в формировании исследовательских навыков у школьников остается недостаточно разработанным. Существующие исследования преимущественно фокусируются на традиционных учебных дисциплинах, оставляя потенциал ДПО недостаточно изученным. Эта недостаточная теоретическая проработка и отсутствие практических методик, адаптированных к специфике различных направлений ДПО, определяет актуальность данной статьи.

Проблема исследования заключается в недостаточной интеграции исследовательского подхода в практику преподавания на

уроках ДПО. Существующие программы часто ограничиваются трансляцией готовых знаний и навыков, не предоставляя учащимся достаточно возможностей для самостоятельной исследовательской деятельности, что приводит к ограниченному развитию критического мышления, аналитических способностей и творческого потенциала школьников. Поэтому необходимо теоретически осмыслить роль и потенциал ДПО в систематическом формировании исследовательских компетенций у подрастающего поколения. Методы: анализ существующих методических подходов, идентификация специфических возможностей различных направлений ДПО (например, техническое творчество, художественное искусство, естественнонаучные кружки) и разработка рекомендаций по совершенствованию методики преподавания с учетом задач формирования исследовательских навыков

Объектом исследования являются исследовательские навыки и умения школьников, а предметом – особенности их формирования на уроках ДПО. Цель статьи – проанализировать теоретические подходы к формированию исследовательских навыков и умений школьников и определить потенциал ДПО в этом процессе. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач: проанализировать существующие определения исследовательских навыков и умений, чтобы установить общее понимание терминологии; рассмотреть различные методические подходы к развитию исследовательских компетенций в образовательном процессе, оценить их эффективность и применимость в контексте ДПО; определить специфику формирования исследовательских навыков на уроках ДПО разных направлений, выявив как преимущества, так и ограничения каждого из них; выявить преимущества и ограничения использования ДПО для развития исследовательских компетенций школьников, сравнив его с другими формами обучения; и, наконец, сформулировать рекомендации по совершенствованию методики преподавания на уроках ДПО с учетом задач формирования исследователь-

ских навыков. Мы убеждены, что систематическая работа по развитию исследовательских компетенций в рамках ДПО способна значительно повысить качество образования и подготовить школьников к успешной адаптации в современном мире. В дальнейшем планируется провести эмпирическое исследование, которое подтвердит или опровергнет выдвинутые в данной статье теоретические положения.

Результаты и обсуждение

Дополнительное образование (ДПО), с его гибкой структурой и разнообразием направлений, представляет собой благоприятную среду для развития этих компетенций [1]. Однако эффективность этого процесса во многом зависит от осознанного подхода к методикам преподавания и понимания теоретических основ формирования исследовательских способностей.

Существующие определения исследовательских навыков и умений варьируются, но в целом сводятся к способности самостоятельно ставить исследовательские задачи, планировать и проводить исследования, анализировать полученные данные и делать обоснованные выводы. Некоторые подходы акцентируют внимание на когнитивных аспектах (критическое мышление, анализ информации), другие – на методологических (владение исследовательскими методами, умение интерпретировать результаты), а третьи – на личностных качествах исследователя (настойчивость, самостоятельность, креативность) [3]. Критический анализ этих подходов показывает, что наиболее эффективное развитие исследовательских компетенций достигается интегративным подходом, который учитывает все три указанные составляющие.

Теоретические основы формирования исследовательских навыков успешно объясняются через призму деятельностного подхода, концепции конструирования знаний и, конечно, методологии обучения через исследование. Деятельностный подход подчеркивает важность активного участия школьника в процессе познания, превращая его не в пассивного потребителя информации, а в активного субъекта, самостоятельно конструирующего свои знания [8]. Концепция конструирования знаний фокусируется на процессе построения знаний на основе личного опыта и интеграции новой информации с существующими представлениями. Обучение через исследование, в

свою очередь, предполагает организацию учебного процесса как мини-исследования, позволяющего школьникам проживать все этапы научного познания [8].

В контексте ДПО различные виды деятельности вносят свой вклад в формирование исследовательских навыков. Проектная деятельность способствует развитию умения планирования, организации и реализации задачи, а также работы в команде, экспериментальная деятельность развивает навыки планирования экспериментов, обработки данных и формулирования выводов на основе эмпирических данных. В свою очередь, аналитическая деятельность тренирует способность критического осмысления информации, выявления причинно-следственных связей и формулирования обоснованных суждений [7]. Дополнительное образование, в зависимости от программы, предлагает разнообразные возможности для развития исследовательских навыков. В техническом творчестве это может быть конструирование и моделирование, в естественнонаучных кружках – проведение экспериментов и наблюдений, в художественных студиях – анализ стилей и техник. Ключевым моментом является включение в программы ДПО специально разработанных исследовательских заданий, проектов и экспериментов, адаптированных к возрастным особенностям школьников в контексте уроков ДПИ.

О важности эстетико-художественного воспитания в школе говорят многие отечественные исследователи, в том числе И. М. Раджабов [4]. В контексте исследовательской деятельности это проявляется в способности формулировать гипотезы, анализировать результаты и делать обоснованные выводы на основе эстетического анализа создаваемых объектов ДПИ. Предметно-ориентированная деятельность (ДПИ) обладает значительным потенциалом для формирования исследовательских навыков и умений у школьников. Традиционный подход к урокам ДПИ, часто сводящийся к воспроизведению готовых образцов и освоению конкретных техник, не в полной мере раскрывает его образовательные возможности. Для эффективного развития исследовательских компетенций необходимо переориентировать методическую парадигму, активно интегрируя проектные методы, исследовательские задания и эксперименты.

Методический потенциал уроков ДПИ, представленный в формах кружков, секций и факультативов, существенно варьируется. Кружки, часто ориентированные на узкую предметную область и практическое освоение навыков, могут эффективно развивать исследовательские умения в рамках конкретной деятельности. Например, кружок робототехники способствует формированию навыков проектирования, экспериментальной проверки гипотез и анализа результатов. Секции, как правило, предполагают более углубленное изучение предмета и часто включают элементы проектной деятельности, что стимулирует самостоятельную исследовательскую работу учащихся. Факультативы, часто носящие междисциплинарный характер, предоставляют уникальные возможности для развития интегративных исследовательских навыков, требующих синтеза знаний из разных областей. Важно отметить, что эффективность каждой из форм ДПИ зависит от квалификации педагога, наличия необходимых ресурсов и четко сформулированных целей обучения.

Эффективные методы и приемы формирования исследовательских навыков на уроках ДПИ должны быть ориентированы на поэтапное вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность [6]. На начальном этапе важно формировать понимание самой сущности исследования, определять его цели и задачи, что можно достичь через дискуссии, мозговые штурмы, анализ кейсов успешных и неуспешных проектов. Далее, необходимо научить школьников эффективно работать с информацией. Здесь применяются приемы поиска информации в различных источниках (интернет, специальная литература, экспертные оценки), критической оценки достоверности информации, систематизации и анализа собранных данных. Важно показать разницу между фактами и мнениями, научить обосновывать свои выводы и аргументировать их. На этапе проектирования и конструирования рекомендуется использование методов моделирования, прототипирования, экспериментирования. Школьники должны научиться выдвигать гипотезы, планировать эксперименты, анализировать полученные результаты и вносить необходимые коррективы в проект.

В подтверждение теоретических выводов о значимости уроков декоративно-прикладного искусства (ДПИ) в формировании исследовательских навыков школьников, мы можем привести результаты собственного практического опыта работы с учащимися 7-9 классов средней школы в течение двух учебных лет. Нами была разработана и реализована программа, направленная на развитие исследовательских компетенций посредством интеграции исследовательских задач в традиционные уроки ДПИ. Программа опиралась на поэтапное вовлечение, отражая методические рекомендации, упомянутые в исследовании [6].

Изначально мы провели диагностическое обследование, оценивая уровень сформированности исследовательских умений учащихся посредством анкетирования и анализа их работ на уроках ДПИ. Результаты показали низкий уровень умения формулировать исследовательские вопросы, критически анализировать информацию и систематизировать данные. Большая часть учащихся демонстрировала преимущественно репродуктивный подход к работе, ориентируясь на следование готовым образцам и инструкциям.

В рамках программы, начальный этап был посвящен формированию понимания исследовательской деятельности. Мы использовали дискуссии на темы, связанные с творчеством известных мастеров ДПИ, анализируя их художественные решения, технологические приемы и эволюцию стилей. Мозговые штурмы помогли учащимся сформулировать собственные исследовательские вопросы, например, «Влияние цвета на восприятие художественного произведения» или «Сравнительный анализ традиционных и современных техник росписи по дереву». Анализ кейсов, включающий как успешные, так и неудачные примеры проектов, способствовал лучшему пониманию этапов исследовательской работы и возможных трудностей.

На втором этапе мы фокусировались на обучении эффективной работе с информацией. Учащиеся осваивали навыки поиска информации в библиотечных каталогах, электронных базах данных и сети Интернет. Особое внимание уделялось критическому анализу найденной информации, выявлению источников, оценке достоверности данных, и различению фактов и оценочных

суждений. Практические задания включали сравнение информации из разных источников, выявление противоречий и аргументацию собственной позиции. Например, при исследовании истории гонимого дела учащиеся должны были сравнивать данные из исторических источников, этнографических материалов и современных публикаций, обосновывая свой выбор наиболее достоверной информации.

Этап проектирования и конструирования был организован с применением методов моделирования, прототипирования и экспериментирования. Учащиеся создавали эскизы, разрабатывали технологические карты, проводили эксперименты с различными материалами и техниками. Например, при работе над проектом по созданию авторской керамической вазы, школьники экспериментировали с различными видами глазури, исследуя их свойства и влияние на конечный результат. Они выдвигали гипотезы о влиянии температуры обжига на цвет глазури, планировали эксперименты, фиксировали результаты и вносили необходимые корректировки в технологический процесс.

В результате реализации программы, мы наблюдали значительное улучшение исследовательских навыков учащихся. Повторное диагностическое обследование показало существенный рост умений формулировать исследовательские задачи, работать с информацией, анализировать данные и представлять результаты. Учащиеся продемонстрировали более высокий уровень самостоятельности, критического мышления и способности к творческому решению задач. Качество их работ на уроках ДПИ значительно улучшилось – они стали более осознанными, аргументированными и оригинальными. Сравнение результатов контрольных работ до и после реализации программы показало статистически значимое увеличение баллов, отражающее повышение уровня исследовательских компетенций.

Таким образом, наш практический опыт подтверждает высокую эффективность интеграции исследовательской деятельности в уроки ДПИ. Такой подход не только способствует развитию творческих способностей школьников, но и формирует важные исследовательские умения, необходимые для успешной учебной и

профессиональной деятельности в будущем. Роль уроков ДПИ в данном контексте заключается в создании благоприятной среды для развития исследовательских компетенций, позволяющей учащимся не только освоить конкретные навыки работы с материалами и инструментами, но и приобрести ценный опыт научной работы, научиться самостоятельно решать сложные творческие задачи, и, что не менее важно, научиться критически мыслить и аргументировано отстаивать свою позицию.

Заключение

Теоретическое осмысление данной проблемы демонстрирует, что процесс обучения ДПИ может быть эффективно использован не только для формирования технических навыков работы с различными материалами и инструментами, но и для развития критического мышления, умения формулировать гипотезы, проводить наблюдения, анализировать результаты и делать выводы – ключевых составляющих исследовательской деятельности. Успешное формирование исследовательских навыков в рамках уроков ДПИ напрямую зависит от методологии преподавания. Акцент должен смещаться от репродуктивной деятельности к продуктивной, предполагающей самостоятельное проектирование, экспериментирование с материалами и технологиями, анализ полученных результатов и презентацию собственных исследований. Включение проектной деятельности, исследовательских заданий, направленных на изучение истории и технологий различных видов ДПИ, а также создание условий для коллективной работы и обсуждения результатов исследований, способствуют развитию у школьников не только творческого потенциала, но и важных исследовательских умений. Важно подчеркнуть, что процесс обучения должен быть ориентирован на постановку исследовательских задач соответствующего уровня сложности, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Успешное формирование исследовательских компетенций в сфере ДПИ положительно влияет не только на успеваемость по предмету, но и на общее развитие личности школьника, формируя его критическое мышление, способность к самообразованию и решению нестандартных задач.

Практическая значимость данного теоретического анализа заключается в представлении учителям ДПИ, методистам и разработчикам учебных программ новой перспективы организации образовательного процесса. Полученные результаты подтверждают возможность и целесообразность интеграции исследовательского подхода в преподавание ДПИ. Применение разработанных на основе этого анализа методических рекомендаций позволит учителям более эффективно планировать учебный процесс, подбирать задания и организовывать образовательное пространство для стимулирования исследовательской активности школьников.

Перспективы дальнейших исследований лежат в области эмпирической проверки выдвинутых в рамках данного теоре-

тического анализа положений. Необходимо проведение экспериментальных исследований, направленных на оценку эффективности различных методов формирования исследовательских навыков учащихся на уроках ДПИ. Важным направлением будет разработка конкретных методических рекомендаций для учителей ДПИ, включая образцы исследовательских заданий, критерии оценки исследовательских работ учащихся, а также рекомендации по организации образовательного пространства, способствующего развитию исследовательских компетенций. Кроме того, перспективным является исследование влияния формирования исследовательских навыков на уровне ДПИ на дальнейшее образование и профессиональное самоопределение школьников.

Литература

1. Буйлова Л. Н. Общее и особенное в соотношении понятий «дополнительное образование детей» и «внеурочная деятельность» // Молодой ученый. 2015. № 23 (103). С. 930-937.

2. Гасанова Д. И., Валиева П. В., Магомедова Р. М. Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях школьных методических объединений // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-3. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-v-usloviyah-shkolnyh-metodicheskikh-obedineniy> (дата обращения: 22.10.2024).

3. Куршиева Б. М., Милиев И. Х. Развитие исследовательских умений учащихся в учебной деятельности // МНКО. 2015. № 2 (51). С. 223-224.

4. Раджабов И. М. Эстетическое воспитание школьников средствами изобразительного искусства: анализ и интерпретация произведений дагестанских художников / И. М. Раджабов, С. Р. Дамаданова; ГОУ ВПО «Дагестанский гос. пед. ун-т»; Худож.-графический фак., Каф. методики изобразительного, декоративно-прикладного искусства и черчения. Махачкала: Даггоспедуниверситет, 2008. 152 с.

5. Раджабова Р. В. Формирование культуры межнационального общения студенческой молодежи // Высшее образование сегодня. 2015. № 2. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-mezhnatsionalnogo-obsheniya-studencheskoy-molodezhi> (дата обращения: 23.10.2024).

6. Туркенов Т. К. Формирование исследовательских умений школьников // Педагогика: традиции и инновации: материалы VII Международн. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2016 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2016. С. 76-78.

7. Шахмарова Р. Р. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в контексте ФГОС: проблемы и пути решения // Педагогика и просвещение. 2017. № 2. С. 49-57.

8. Шинкарева Н. В., Шевченко В. И., Чанышева С. Р., Ефременко А. В. Системно-деятельностный подход как средство активизации познавательной деятельности учеников // Символ науки. 2020. № 7. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-kak-sredstvo-aktivizatsii-poznavatelnoy-deyatelnosti-uchenikov> (дата обращения: 23.10.2024).

Reference

1. Buylova L. N. *Obshcheye i osobennoe v sootnoshenii ponyatiy «dopolnitel'noe obrazovanie detej» i «vneurochnaya deyatel'nost'»* [General and special in relation to the concepts of "additional education of children" and "extracurricular activities"]. Young scientist. 2015. No 23 (103). Pp. 930-937. (In Russian)

2. Hasanova D. I., Valieva P. V., Magomedova R. M. *Povyshenie professional'noj kompetentnosti pedagogov v usloviyah shkol'nyh metodicheskikh ob'edinenij* [Improving the professional competence of teachers in the conditions of school methodological associations]. Problems of modern pedagogical education. 2023. No.79-3.

[Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-v-usloviyah-shkolnyh-metodicheskikh-obedineniy> (accessed 22.10.2024).

3. Kurshieva B. M., Miliev I. H. *Razvitie issledovatel'skih umenij uchashchihsya v uchebnoy deyatel'nosti* [Development of students' research skills in educational activities]. MNKO. 2015. No. 2 (51). Pp. 223-224. (In Russian)

4. Radzhabov I. M. *Esteticheskoe vospitanie shkol'nikov sredstvami izobrazitel'nogo iskusstva: analiz i interpretaciya proizvedenij dagestanskih hudozhnikov* [Aesthetic education of schoolchildren by means of fine arts: analysis and interpretation of works by Dagestani artists]. Radzhabov I. M., Damadanova S. R.; State Educational Institution of Higher Education "Dagestan State Pedagogical University. un-t"; Artist-graphic fact, Department of methods of fine, decorative and applied arts and drawing. Makhachkala: Daghospeduniversitet, 2008. 152 p. (In Russian)

5. Radjabova R. V. *Formirovanie kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya studencheskoy molodezhi* [Formation of culture of interethnic communication of student youth]. Higher education today. 2015. No. 2. [Electronic resource]. Mode of access: [https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kul'tury-mezhnatsionalnogo-obshcheniya-](https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kul'tury-mezhnatsionalnogo-obshcheniya-studencheskoy-molodezhi)

[studencheskoy-molodezhi](https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kul'tury-mezhnatsionalnogo-obshcheniya-studencheskoy-molodezhi) (accessed 23.10.2024).

6. Turkenov T. K. *Formirovanie issledovatel'skih umenij shkol'nikov* [Formation of research skills of schoolchildren]. Pedagogy: traditions and innovations: materials of the VII International Scientific Conference (Chelyabinsk, January 2016). Chelyabinsk: Two Komsomolets, 2016. Pp. 76-78. (In Russian)

7. Shakhmarova R. R. *Proektno-issledovatel'skaya deyatel'nost' obuchayushchihsya v kontekste FGOS: problemy i puti resheniya* [Design and research activities of students in the context of the Federal State Educational Standard: problems and solutions]. Pedagogy and education. 2017. No. 2. Pp.49-57. (In Russian)

8. Shinkareva N. V., Shevchenko V. I., Chanyшева S. R., Efremenko A. V. *Sistemno-deyatelnostnyy podhod kak sredstvo aktivizatsii poznavatel'noj deyatel'nosti uchenikov* [System-activity approach as a means of activating cognitive activity of students]. Symbol of Science. 2020. No. 7. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-kak-sredstvo-aktivizatsii-poznavatel'noj-deyatelnosti-uchenikov> (accessed 23.10.2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Абусева Мадина Мингажутдиновна, аспирант, кафедра педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет им. П. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: abushevamadina@mail.ru

Научный руководитель:

Гасанова Диана Имиралиевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и технологий дошкольного и дополнительного образования, Дагестанский государственный педагогический университет им. П. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: gasanovadiana@yandex.ru

Принята в печать 10.07.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Madina M. Abusheva, postgraduate, the chair of Pedagogy, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: abushevamadina@mail.ru

Scientific supervisor:

Diana I. Gasanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, Head of the chair of Pedagogy and Technology of Preschool and Additional Education, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: gasanovadiana@yandex.ru

Received 10.07.2025.