

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогические науки / Pedagogical Science  
Оригинальная статья / Original Article  
УДК 378  
DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-1-5-10

## Фразеологизмы-регионализмы в практике вузовского преподавания

©2025 Алиева Г. Н., Курбанова О. В., Исмаилова А. Р.

Дагестанский государственный технический университет,  
Махачкала, Россия; e-mail: dagalieva@mail.ru, olgavlad1967@yandex.ru,  
27alezhna27@mail.ru

**РЕЗЮМЕ.** Статья посвящена тематической стратификации региональных фразеологизмов, появившихся в разговорной русской речи дагестанской молодежи за последние 3-5 лет. Затрагивается вопрос об эмоционально-оценочных стереотипах при образовании исследуемого лингвистического феномена. Даются рекомендации для студентов языковых вузов по систематизации и фиксации в словарях фразеологизмов-неологизмов. **Цель** исследования – провести тематический анализ одной из групп региональных фразеологизмов, отметив ряд способов создания экспрессивности и выявить наиболее перспективные направления вузовской работы с ними. **Методы.** Анализ, анкетирование, наблюдение, систематизация, обобщение. **Результаты.** Примеры, представленные в данной работе, взяты из живой речи молодежи, в частности, диалогов на улице, в транспорте, в вузах Махачкалы, в местах массового скопления молодежи, а также диалогов и монологов, представленных в средствах массовой информации. В результате проведенного анализа нами выделены следующие тематические группы фразеологизмов (далее – ТГ): 1) ТГ фразеологизмов, обозначающих ссору, скандал, драку; 2) ТГ фразеологизмов, обозначающих оценку человека или ситуации; 3) ТГ фразеологизмов, обозначающих отношения к лицу или предмету. **Вывод.** В ходе исследования было обнаружено, что самую многочисленную, и в связи с этим самую употребительную, группу региональных фразеологизмов составляют глагольные неофраземы. В целом можно констатировать, что морфолого-синтаксический и семантический способы словообразования – одни из наиболее продуктивных способов пополнения современного русского языка экспрессивами.

**Ключевые слова:** тематическая группа, стратификация, региональные фразеологизмы, тематическая группа, неофразема, языковая картина мира.

**Формат цитирования:** Алиева Г. Н., Курбанова О. В., Исмаилова А. Р. Фразеологизмы-регионализмы в практике вузовского преподавания // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2025. Т. 19. № 1. С. 5-10. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-1-5-10

## Regional Phraseological Units in the University Teaching Practice

©2025 Gulnara N. Alieva, Olga V. Kurbanova, Angela R. Ismailova

Dagestan State Technical University,  
Makhachkala, Russia; e-mail: dagalieva@mail.ru, olgavlad1967@yandex.ru,  
27alezhna27@mail.ru

**ABSTRACT.** The paper deals with the thematic stratification of regional phraseological units that have appeared in the spoken Russian speech of Dagestani youth over the past 3-5 years. The question of emotional and evaluative stereotypes in forming the linguistic phenomenon under study is raised. Recommendations are given for students of language universities on the systematization and fixation of new phraseological units in vocabularies. The **aim** of the study is to conduct a thematic analysis of one of the groups of regional phraseological units, noting a number of ways to create expressivity and identify the most promising areas of university work with them. **Methods.** Analysis, survey, observation, systematization, generalization. **Results.** The examples presented in this work are taken from the lively speech of young people, in particular, dialogues in the streets, in transport, in universities of Makhachkala, in places of mass gathering of young people, as well as dialogues and monologues presented in the mass media. As a result of the analysis, we have identified the following thematic groups of phraseological units (hereinafter referred to as TG): 1) TG of phraseological units denoting a quarrel, scandal, fight; 2) A set of phraseological units indicating an assessment of a person or situation; 3) A set of phraseological units denoting a relationship to a person or an object. **Conclusion.** In the course of the study, it was found that the most numerous, and therefore the most commonly used, group of regional phraseological units are verbal neophrasemes. In general, it can be stated that morphological, syntactic and semantic methods of word formation are one of the most productive ways to replenish modern Russian with expressions.

**Keywords:** thematic group, stratification, regional phraseological units, thematic group, neophraseme, linguistic world-image.

---

**For citation:** Alieva G. N., Kurbanova O. V., Ismailova A. R. Regional Phraseological Units in the University Teaching Practice. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. Vol. 19. No. 1. Pp. 5-10. DOI: 10.31161/1995-0659-2025-19-1-5-10 (in Russian)

---

### Введение

В практике вузовского преподавания на филологических факультетах вузов РФ особое место занимает дисциплина «Лексикология». Ее специфика связана с необычайной подвижностью, ежедневными пополнениями лексического состава современного русского языка. Этот процесс затронул и региональные разновидности русской лексики, в том числе – фразеологизмы. Дагестанский русский этнолект – это уникальное явление, существующее по своим внутренним лингвистическим законам, но при этом оказывающее влияние на русскую языковую систему, в частности, на создание экспрессивности входящих в нее устойчивых сочетаний. Сказанное по сути определяет **актуальность** выбранной темы. Цель исследования – провести тематический анализ одной из групп региональных фразеологизмов, отметив ряд способов создания экспрессивности и выявить наиболее перспективные направления вузовской работы с ними.

Лексический состав русского языка представляет собой строгую систему, в которой каждый элемент обладает определенными свойствами и занимает в ней определенное место. Как и лексический состав любого языка, фразеологизмы образуют совокупность лексико-семантических и тематических полей, которые объединяют общность лексического значения и

отнесенность к определенной тематической группе.

В языке, представляющем информацию о мире, получают языковые отражения, самые разнообразные отношения, существующие в нашей жизни. Средствами современной фразеологии русский язык характеризует, оценивает, экспрессивно отражает отношения между людьми и отношения человека к различным реалиям.

Множественность обозначений одного и того же смысла отражает временное обновление фразеологизмов, смену его лексического состава: каждое поколение носителей фразеологизмов стремится отличаться по языку не только от взрослых, но и от предшествующего поколения. Вследствие того, что носители данной разновидности фразеологизмов дагестанской молодежи составляют многочисленный и социально активный слой в структуре современного общества, указанный вид идиом проникает в другие подсистемы языка. Студентам филологических факультетов, собирающим данные сочетания слоев для написания курсовых и дипломных работ, рекомендуется следующим образом оформлять картотеку: 1) исходная форма фразеологической единицы; 2) привести предложение или несколько предложений, содержащих анализируемую фразу; 3) указать разряд фраземы (по классификации В. В. Виноградова); 4) если значение

фраземы мотивировано, определить ее внутреннюю форму; 5) отметить функционально-стилистическую принадлежность данной единицы; 6) выявить особенности ее индивидуально-авторского употребления; 7) определить источник происхождения.

Как известно, любая тематическая классификация базируется на способности сознания отыскивать аналогии между любыми объектами действительности. Она охватывает лексику, которая именуется действиями, процессы, явления, происходящие в реальной действительности и воспринимаемые органами чувств, а также результат этих действий, процессов, явлений. Примеры, представленные в данной работе, взяты из живой речи молодежи, в частности, диалогов на улице, в транспорте, в вузах Махачкалы, в местах массового скопления молодежи, а также диалогов и монологов, представленных в средствах массовой информации.

В результате проведенного анализа нами выделены следующие тематические группы фразеологизмов (далее – ТГ):

1) ТГ фразеологизмов, обозначающих ссору, скандал, драку;

2) ТГ фразеологизмов, обозначающих оценку человека или ситуации;

3) ТГ фразеологизмов, обозначающих отношение к лицу или предмету:

**1. ТГ фразеологизмов, обозначающих ссору, скандал, драку.**

Как показал проведенный анализ, данная тематическая группа является наиболее многочисленной. Это связано с тем, что данная тематика очень актуальна среди молодежи современного Дагестана. К данной группе можно отнести 24 выражения: брать за глотку, вгонять в гроб, вышибать мозги, всю твою домовую книгу порвём, включать рога, вмазать нежданчиком, давайте порамсуем, давать лецца, драть шкуру, забить стрелку, зарубились мы с ним, копать могилу, лишать жизни, натянуть на бапц, наводить кишип, отправлять на тот свет, один на один выскочить, пересчитать рёбра, стереть в порошок, свернуть башку, склонять по всем падежам, сгонять со света, на обратку кинуть и сломать.

Она была стратифицирована на следующие подгруппы:

– фразеологизмы со значением «скандалить»: брать за глотку, вгонять в гроб, всю твою домовую книгу порвём, включать

рога, забить стрелку, наводить кишип, сгонять со света;

– жаргонизмы со значением «драться»: вышибать мозги, давайте порамсуем, драть шкуру, зарубились мы с ним, копать могилу, лишать жизни, натянуть на бапц, отправлять на тот свет, один на один выскочим, пересчитать рёбра, свернуть башку, склонять во всех падежах, на обратку кинуть и сломать;

– жаргонизмы со значением «ударить»: вмазать нежданчиком, давать лецца, стереть в порошок, чапалах получить/дать.

Следует отметить, что все фразеологизмы, относящиеся к данной тематической группе, обозначают действия. Все они являются экспрессивно окрашенными. Экспрессия окказиональных фразеологизмов может создаваться также за счет отклонения от семантико-синтаксической модели: упасть на ислам (заинтересоваться исламом), на ногу урониться (завязать отношения с девушкой), на тапочку присесть (ехать на большой скорости) и др.

Как видим, корпоративное восприятие мира, языковая герметизация, культ силы в молодежной среде способствуют формированию специфических эмоционально-оценочных стереотипов экспрессии: юмор и насмешку, иронию и эпатаж, пренебрежительность и цинизм, вульгарность и презрительность.

**2. ТГ фразеологизмов, обозначающих оценку человека или ситуации.**

Среди фразеологизмов, выражающих оценку ситуации, нами было обнаружено 22 выражения: ай саул, братишка; ай саул, грамотный пацан; а ну, рассосались все, але, базар фильтруй, бляха-муха, в натуре, всё чики-пуки, вот ты можешь, вот я запарился, вай, эбель, вообще грамотная вещь, до конца, елки-палки, застрелите меня, звезда в шоке, исчезни да, мне крышка, мужчина такая, ну ты даёшь, ну ни хрена себе, от души, по кайфу же есть, туда-сюда, ты здесь мне не лекай, ты мега капитальный красавчик, я твой нос топтал, я тащусь, чикса-бикса такая.

В структуру некоторых фразеологизмов входит арабская и русская лексика (ай саул, братишка), лексика национальных языков, например, аварского (вай, эбель; ты мне здесь не лекай), русская жаргонная просторечная лексика (бляха-муха, все чики-пуки, елки-палки, в натуре), цитации

(звезда в шоке), пальмалив наш нежный гель жи есть.

Выражения с указанным выше значением были разделены на следующие подгруппы:

– выражение восхищения: ай саул, бра-тишка; ай саул, грамотный пацан; всё чики-пуки, застрелите меня, от души;

– выражение эмоций (положительных и отрицательных): але, вот я запарился, до конца, елки-палки, звезда в шоке, туда-сюда; чикса-бикса такая (нескромная, знающая себе цену), папаха стреляет (глупости делает, говорит), на таких мурмулях подъехал (высокомерно), лянгует тут по городу жи есть (быстро ездит), заднюю включить (не хотеть что-либо делать в какой-то важной ситуации);

– выражение безысходности ситуации: мне крышка, я тащусь;

– выражение удивления: в натуре, вот ты можешь, вай, эбель, ну ты даёшь, ну ни хрена себе, жи есть;

– выражение досады: бляха-муха, я твой нос топтал, нет, чтобы на умах на саликах / подъезжать на солидоле (солидно).

Как видим, употребление фразеологизмов, выражающих оценку ситуации, обусловлено желанием говорящего выразить или подчеркнуть свои эмоции, положительные или отрицательные, или желание слушающего усилить свою эмоциональную реакцию на сообщаемое. Такие выражения могут выражать как отрицательные (разочарование, гнев, огорчение, негодование, безвыходность положения, неприязненное удивление), так и положительные эмоции (восхищение, одобрение, восторг, приятное удивление, удовлетворение). Большинство данных выражений не называют и не обозначают предмет или явление, а выражают свое отношение к ним. Восклицания, выражающие именно негативные эмоции, имеют большое количество синонимов, которые постоянно возникают на основе игры слов и выдумки говорящего (на вопрос, где находится субъект в данный отрезок времени, следует синонимичные выражения: там-тут, вверх-вниз, лянгую там-тут жи есть). Появление фразеологизмов, выражающих оценку ситуации, основано на выдумке говорящего или слушающего, который испытывает определенные эмоции.

### 3. ТГ фразеологизмов, характеризующих определённые отношения к лицу или предмету.

Фразеологизмы, характеризующие определённые отношения к лицу или предмету, встречаются в повседневной речи молодежи достаточно часто. В ходе исследования нами было выявлено 24 таких выражений: алеурма наводить, быть в теме, в дёснах, выжимать соки, душа не лежит, закрывать глаза, затыкать глотку, затыкать рот, кинуть кисляк, крысиные заходы, кружить голову, лабуду в ухо вкрутить, махнуть рукой, не чаять души, носить на руках, прижимать к стенке, под дымок попасть, поставить крест, прибирать к рукам, прописать атас, пряги кидать, строить глазки, точить зуб, укоротить язык, упасть на движения, хумар бьет.

В процессе анализа данных выражений были выделены такие подгруппы:

1) фразеологизмы, характеризующие отрицательное отношение к лицу или предмету: выжимать соки, душа не лежит, затыкать глотку, затыкать рот, кинуть кисляк, крысиные заходы, кружить голову, махнуть рукой, прижимать к стенке, поставить крест, прибирать к рукам, прописать атас, точить зуб, укоротить язык; папаха стреляет;

2) фразеологизмы, характеризующие положительное отношение к лицу или предмету: алеурма наводить, быть в теме, в дёснах, закрывать глаза, не чаять души, носить на руках, пряги кидать, строить глазки, упасть на движения, на ташку упасть.

Все приведенные выше фразеологизмы, объединенные в различные ТГ, отличаются не только семантически, но и по своей экспрессивной окраске: в одних случаях она более агрессивна, груба, в других несколько юмористична. Метафорические выразители ссоры, скандала, драки, оценок ситуаций, степени отношения к лицу или предмету – животные, растения, предметы, действия – создают ощущение новизны и экспрессии фразеологизма. Фантазия говорящего в этом отношении безгранична, фиксируются все новые, уже семантически не мотивированные варианты идиоматичных выражений.

Итак, фразеологические слова и выражения, употребляемые в речи кавказской молодежи, характеризуются разнообразием

зием в семантическом плане, в аспекте происхождения, по источникам, функциям. Все рассмотренные выше фразеологизмы относятся к авторским, при этом, в отличие от художественного дискурса, в разговорном чаще всего трудно установить авторство фразеологизма. Здесь скорее можно говорить об авторском использовании идиом, главная цель которых – экспрессионизация, гиперболизация речи.

Как видим, в большинстве случаев в изучаемых тематических группах встречаются глагольные фраземы с семантической процессуально-оценочного признака, выражаемого глагольными грамматическими категориями вида, залога, наклонения, лица и времени. В предложении глагольные фраземы выполняют синтаксическую функцию сказанного:

1) Мы с ним на выходные упали на движения.

2) Она мне такой кисляк кинула, по этому я ей сходу атас прописал.

Глагольные фразеологизмы, как и глаголы, обладают категориально-грамматическими значениями процессуальности. Совместно с подлежащим глагольные фраземы образуют предиктивный центр двусоставного предложения. Как отмечают Н. Ф. Алефиренко и Н. Н. Семененко, основные признаки глагольных фразем формируются в результате взаимодействия разнородных языковых факторов:

1) Семантического – фразеологического значения обобщенно-процессуального или процессуально-атрибутивного характера;

2) Морфологического – глагольный компонент в роли грамматического центра фраземы, недостаточность его морфологической парадигмы;

3) Синтаксического – синтаксическая специализация глагольных фразем на функции сказуемого или обстоятельства (при грамматическом синкретизме фраземы).

#### **Выводы**

В ходе исследования было обнаружено, что самую многочисленную, и в связи с

этим самую употребительную, группу региональных фразеологизмов составляют глагольные неофраземы.

В целом можно констатировать, что морфолого-синтаксический и семантический способы словообразования – одни из наиболее продуктивных способов пополнения современного русского языка экспрессивами.

Процесс пополнения языка молодежи новыми фразеологизмами происходит в результате внешних и внутренних языковых факторов, в частности, вследствие тенденции языка к образованию наиболее ярких, эмоционально насыщенных сочетаний слов. Любое изменение в социуме (увлеченность дагестанцев многими видами единоборств, увеличение количества «покрытых» девушек, молодых людей, принявших ислам, увеличение количества автомобилей в кавказских семьях, новые подходы к организации свадебных церемоний и т. д.) способствуют появлению новых устойчивых сочетаний, которые закрепляются в языке на короткий или длительный временной отрезок в зависимости от значимости события.

Современные устойчивые новообразования всегда точно отражают жизнь общества: сложные социальные явления, бурные процессы, сопровождающие российское общество в 2020-2025 годах. При этом действия и состояния молодых людей, проживающих на Северном Кавказе в этот период, нуждаются в образном, выразительном и эмоциональном обозначении.

Указанный пласт лексики пополняется непрерывно, так как тенденция давать всему происходящему оценку сохраняется. В связи с этим представляется целесообразным предлагать студентам университетов РФ темы курсовых и дипломных работ, связанных с фразеографией и паремиографией (при этом основными принципами подачи материала должны быть алфавитный, тематический и объяснительный).

#### **Литература**

1. Алефиренко Н. Ф., Семененко Н. Н. Фразеология и паремиология: учебное пособие для бакалаврского уровня филологического образования. М., 2009. 344 с.

2. Михеева Л. Н., Долинина И. В., Здорикова Ю. Н. Лингвокультурная ситуация в современной России: речевая культура студенчества: монография. М., 2014. 216 с.

3. Новые тенденции в русском языке начала XXI века: колл. Монография / под. ред. Л. В. Рацбургской. М., 2015. 304 с.

## References

1. Alefirenko N. F., Semenenko N. N. *Frazeologiya i paremiologiya: uchebnoe posobie dlya bakalavrskogo urovnya filologicheskogo obrazovaniya* [Phraseology and paremiology: a textbook for undergraduate philological education]. Moscow, 2009. 344 p. (In Russian)
2. Mikheeva L. N., Dolinina I. V., Zdorikova Yu. N. *Lingvokul'turnaya situatsiya v sovremennoj Rossii: rechevaya kul'tura studentch-*

*estva: monografiya* [The linguistic and cultural situation in modern Russia: the speech culture of students: a monograph]. Moscow, 2014. 216 p. (In Russian)

3. *Novye tendentsii v russkom yazyke nachala KHKH veka: koll.* [New trends in the Russian language of the early 21st century: coll.] Monograph / edited by L. V. Ratsiburskaya, Moscow, 2015. 304 p. (In Russian)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

## Принадлежность к организации

**Алиева Гюльнара Низамовна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка, Дагестанский государственный технический университет, Махачкала, Россия; e-mail: dagalieva@mail.ru

**Курбанова Ольга Владимировна**, кандидат филологических наук, доцент, кафедра русского языка, Дагестанский государственный технический университет, Махачкала, Россия; e-mail: olgavlad1967@yandex.ru

**Исмаилова Анжела Рамизовна**, аспирант кафедры русского языка, Дагестанский государственный технический университет, Махачкала, Россия; e-mail: 27alezhna27@mail.ru

Принята в печать 16.01.2025 г.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

## Affiliations

**Gulnara N. Aliyeva**, Doctor of Philology, professor, the head of the Russian Language, Dagestan State Technical University, Makhachkala, Russia; e-mail: dagalieva@mail.ru

**Olga V. Kurbanova**, Ph. D. (Philology), assistant professor, chair of Russian Language, Dagestan State Technical University, Makhachkala, Russia; e-mail: olgavlad1967@yandex.ru

**Angela R. Ismailova**, Postgraduate student the chair of the Russian Language, Dagestan State Technical University, Makhachkala, Russia; e-mail: 27alezhna27@mail.ru

Received 16.01.2025.