

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

THE IMPORTANCE OF PUBLICISTIC WRITING STUDY IN THE CONTEMPORARY SCHOOL

© 2015 Сулейманова М. С., Османов У. Ю.
Дагестанский государственный педагогический университет

© 2015 Suleymanova M. S., Osmanov U. Yu.
Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В данной статье обосновывается необходимость изучения публицистических произведений на уроках литературы в современной школе. Опираясь на литературоведческий анализ статьи Расула Гамзатова «Письмо...», авторы выявляют богатый духовно-нравственный потенциал публицистического текста для воспитания подрастающего поколения, обращая особое внимание на актуальную проблему межнациональных отношений.

Abstract. The article is concerned with the problem of studying the publicistic works during the Literature lessons at the modern school. Being guided by the literary analyses of the article by Rasul Gamzatov "The letter ...", authors reveal the rich spiritual and moral potential of the publicistic text for younger generation paying the special attention to the actual problem of the inter-ethnic relations.

Rezjume. V dannoy statye obosnovyvyayetsya neobkhodimost izucheniya publitsisticheskikh proizvedeny na urokakh literatury v sovremennoy shkole. Opirayas na literaturovedchesky analiz statyi Rasula Gamzatova «Pismo...», avtory vyyavlyayut bogaty dukhovno-nravstvenny potentsial publitsisticheskogo teksta dlya vospitaniya podrastayushchego pokoleniya, obrashchaya osoboye vnimaniye na aktualnyuyu problemu mezhnatsionalnykh otnosheny.

Ключевые слова: публицистика, современная школа, авторская позиция, Расул Гамзатов, воспитательный потенциал, межнациональные отношения, национальный конфликт, лингвистический подтекст, народ, многонациональная Россия.

Keywords: publicism, modern school, author's position, Rasul Gamzatov, educatory potential, inter-ethnic relations, ethnic conflict, linguistic implication, nation, multinational Russia.

Klyuchevyye slova: publitsistika, sovremennaya shkola, avtorskaya pozitsiya, Rasul Gamzatov, vospitatelny potentsial, mezhnatsionalnye otnosheniya, natsionalny konflikt, kompozitsionno-rechevaya struktura, lingvistichesky podtekst, narod, mnogonatsionalnaya Rossiya.

В соответствии с Образовательными Стандартами второго (нового) поколения современные школьные общеобразовательные программы по литературе в подавляющем своём большинстве не предусматривают изучение публицистических произведений. Однако в последние годы в связи с введением Единого Государственного Экзамена по русскому языку и характером заданий С (сочинение) значительно возросла роль публицистики, чем обусловлена назревшая необходимость изучения публицистических

текстов на уроках литературы в современной общеобразовательной школе.

Для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку необходимо развитие умения учащегося анализировать публицистический текст, способности выявлять авторскую позицию, основную проблематику и идею, вычленять микротемы, приводить аргументы и формулировать своё отношение к проблемам, характеризовать особенности авторского стиля и т. д. Эти цели легко достижимы при изучении на уроках литературы публицистики и использовании межпредметных (метапредметных) связей

таких школьных дисциплин как русский язык, литература, история, психология, обществознание и др.

В силу назревшей актуальности мы считаем целесообразным (и потому настоятельно рекомендуем учителям-филологам) при создании вариативных программ по литературе включать в неё изучение публицистических текстов (особенно в старших классах средней общеобразовательной школы). Мы полагаем, что не только в дагестанских, но и школах других регионов России при изучении публицистики можно обратиться к творчеству поэта Расула Гамзатова, позиция которого, социально-оценочное отношение к фактам жизни, явлениям и событиям продолжают оставаться важными для нас и сегодня. К тому же публицистика дагестанского поэта содержит в себе огромный воспитательный потенциал для нравственного формирования подрастающего поколения, личности с активной гражданской позицией.

Однако прежде обратим внимание учителей-словесников на некоторые теоретические аспекты публицистики, которые важно усвоить. Приведём определение публицистики, данное в «Литературной энциклопедии терминов и понятий» (2001): *«вид литературы, характеризующийся злободневным общественно-политическим содержанием и предназначенный для воздействия на сознание максимально широкого круга читателей»* [3. С. 838].

Следует отметить, что отечественные учёные пока ещё не разработали единые принципы анализа публицистического текста, однако их мнения сходятся в главном: за публицистическим текстом стоит конкретный автор. Это автор полемизирующий, отстаивающий свою позицию, пытающийся убедить нас в своей правоте, заинтересованный в том, чтобы его слово повлияло на взгляды адресата, поэтому ответы на вопросы о функции языкового средства и стилистического приёма в публицистике следует искать в самом тексте, видя за ним автора. Отсюда закономерен вывод о том, что в поэтике публицистики главным объектом исследования является позиция автора. Нельзя не согласиться с утверждением Л. Кайды, что при анализе публицистического текста использование термина «позиция автора» точнее, чем

термина «образ автора» (по В. Виноградову) или «автор» (по М. Бахтину). Термины «образ автора» и «автор» стоят в центре поэтики художественной литературы, однако в публицистике оба термина не отражают социально-политическую позицию публициста. Отношения автора с читателем публицистического текста диалогичны, мы слышим живой голос автора, видим его взгляд на события, его оценки, симпатии и антипатии.

В современной публицистике угадывается тенденция развития эссеистической формы «я». Главное в ней – концепция автора. Эту мысль подтверждает профессор Людмила Кайда, которая много лет занимается вопросами функциональной стилистики и эффективности публицистического текста. Авторское «я» в публицистике становится лично ответственным мнением и занимает центральное положение в системе языка. Известный публицист А. А. Аграновский в работе «Своего дела мастер. Заметки писателя» (1980), рассуждая о форме авторского «я», утверждает, что обязательным признаком настоящей публицистики является её лиричность: *«Настоящая публицистика лирична. ...Лирична она в том смысле, что автор берёт на себя смелость выступить со своими переживаниями, навеянными жизнью общества»* [4; 9].

Поэтика публицистики, как мы уже отметили, ещё недостаточно изучена, однако совершенно очевидно, что её исследование должно быть направлено на выявление стилистической концепции позиции автора и анализ композиционно-речевой структуры публицистического текста. Основополагающими категориями поэтики публицистики следует считать позицию автора, композицию публицистического текста и лингвистический подтекст.

В качестве одного из вариантов публицистического текста для изучения в старших классах мы предлагаем открытое письмо Расула Гамзатова к П. Младенову «Песни одного народа не мешают песням другого...» от 3 декабря 1989 года.

Заголовок письма Расула Гамзатова отражает основное содержание и идею текста. В формулировку заголовка автор внедряет не только информативное содержание, но и оценочное. В письме поэт взывает к мудрости как самого П. Младенова, так и всего болгарского

народа. Автор признаётся, что он «особенно чувствителен... к проблемам межнациональных отношений» [4. С. 406]. Действительно, проблема национальных языков, национальной литературы и культуры, проблема взаимосвязи и взаимообогащения литератур и культур разных народов занимает важное место в системе этико-эстетических взглядов Расула Гамзатова.

В открытом письме автор признаётся в искренней любви к Болгарии, называя её «прекрасной страной», «кусочком из запасов рая». Дагестанский поэт напоминает адресату, что часто бывал в Болгарии, приобрёл там много друзей, посвятил этой стране немало стихов и песен, в которых «воспевал красоту, величие и радушие Вашей многокрасочной Родины». Но теперь он выражает беспокойство по поводу ущемления языка и культуры тюркской части населения Болгарии. Эта проблема особенно важна для автора, поскольку и его родина – Дагестан – многонациональная республика, в которой «...книги издаются на десяти языках, песни поются на сорока языках, а в последнее время появилась опасность того, что горцы могут разругаться на пятидесяти языках» [4. С. 406]. Обратим внимание на использованную автором градацию, т. е. стилистическую фигуру, свойственную в большей степени ораторской речи, чем речи собственно публицистической. Ирония в приведённой цитате способствует, с одной стороны, установлению доверительного тона между автором и адресатом, с другой стороны, говорит о масштабах беды, грозящей многонациональной республике, если поднимется в ней волна националистических движений.

Расул Гамзатов напоминает, что надо быть до щепетильности осторожным в высказываниях, касающихся вопросов межнациональных отношений. Следует признать, что подобной точки зрения придерживались и те, от кого реально зависело предупреждение межнациональных конфликтов. Мы имеем в виду правительство, политиков, дипломатов, философов, общественных деятелей и т. д. Однако эта жгучая проблема, ставшая особенно актуальной в нашей стране с конца XX столетия, долгие годы, загнанная внутрь, бродила в поисках выхода. Официальная власть заговорила о ней открыто только тогда, когда она стала приобретать характер

национальных конфликтов, территориальных войн и взаимных претензий, ущемления национальных культур, приведшие к кровопролитию. Это происходило и в Болгарии, где раньше в дружбе между собой жили христиане и мусульмане, где раньше автор «в одних и тех же городах видел и мечети, и церкви, в которых проповедовали одно и то же: «Не убий! Не укради! Не лжесвидетельствуй!».

В обращении Расула Гамзатова к П. Младенову содержится этический вывод, имеющий огромное международное значение: «Сейчас мир переживает такое время, когда людям должно быть проще понять такие человеческие истины, что песни одного народа не мешают песням другого народа, что язык языку не враг и им не обязательно поглощать друг друга» [4. С. 407].

Расул Гамзатов, создавая текст открытого письма, сопоставляет, сравнивает, вызывает ассоциации читателей с известными фактами из советской истории, когда выселялись целые народы из насиженного гнезда – своей родины, но «...время расставило всё по местам. Народы возродились, а те, кого они не устраивали, названы преступниками» [1. С. 407]. Довольно смелый подтекст: поэт не просто возлагает ответственность за последствия националистических проявлений против турок в Болгарии на Генерального секретаря П. Младенова, но и напоминает официальной власти нашей страны: преступно допускать ущемление прав одного народа другим!

К сожалению, в нашей стране, России, вопрос о межнациональных отношениях продолжает оставаться одним из наиболее актуальных, что должно побуждать учителей русского языка и литературы российских школ обратиться к мудрому публицистическому слову Расула Гамзатова и прививать учащимся мысль о том, что «песни одного народа не мешают песням другого». В то же время, с чувством глубокого удовлетворения хотелось бы отметить факт перелома в национальной политике России, что говорит об осознании правительством опасности дальнейшего сраживания друг против друга народов единого государства, что привело бы, без сомнения, к дальнейшему развалу нашей великой Родины. Полагаем, что немалую роль в консолидации единого порыва и самоощущения российского народа сыграло

воссоединение Крыма с Россией. Историкам ещё предстоит дать объективную оценку событиям, продолжающим происходить в Украине, однако одно мы можем смело утверждать уже сегодня: политика В. В. Путина не только остановила дальнейший развал государства на национальные территории, но и усилила и укрепила мощь России.

В письме Расула Гамзатова усилено и даже обострено личностное и биографическое начало (впрочем, это характерно для поэта и проявляется почти во всех его публицистических произведениях): *«Сам я по национальности аварец, язык мой отличается от турецкого настолько же, насколько и болгарский. Народ моей родины – Дагестан – тоже страдал от кривой турецкой сабли. Но у меня нет счётов к туркам как к народу. Мне не в чем винить Назыма Хикмета и Азиза Несина. Думаю, не должно быть для этого оснований и у болгарина»* [4. С. 408].

Данное высказывание достаточно полно отражает философскую позицию Расула Гамзатова, для которого крайне важны вопросы судеб народов всего мира, среди которых нет (и не может быть!) деления на «хороших» и «плохих». Поэт одинаково внимателен к историческому прошлому и настоящему не только своего собственного, но и любого другого народа, к его языку, культуре, укладу жизни, среде обитания, к сохранению им своего этнического лица. Автор глубоко убеждён, что для блага каждого народа необходимо создание

правовых, духовно-нравственных и материальных условий в той стране, в которой он живёт.

Обращение к публицистике Расула Гамзатова способствует воспитанию у подрастающего поколения чувства уважения к другому народу, его языку и культуре, что особенно важно в условиях современной многонациональной России. Подчеркнём ещё раз: страна, в которой разжигается ненависть сограждан друг к другу по национальному признаку, не может быть сильной, могущественной, процветающей, она обречена на дальнейший развал.

Настоящее и будущее России (наряду со многими другими факторами) в немалой степени зависит от работы учителей-словесников, способных на тщательно обдуманный отбор для изучения в школе таких публицистических текстов, которые действительно обладали бы богатым духовно-нравственным и воспитательным потенциалом.

Таким образом, изучение публицистики в современной школе приобретает особую актуальность не только в связи с характером заданий ЕГЭ по русскому языку, но и действенностью публицистического слова, способного оказать благотворное влияние на личностное формирование подрастающего поколения. Публицистика Расула Гамзатова способствует воспитанию не просто толерантности, а чувства глубокого уважения к другому народу и к каждому человеку независимо от его национальной принадлежности.

Литература

1. Аграновский А. А. Своего дела мастер. Заметки писателя. М., 1980. 2. Кайда Л. Г. Композиционная поэтика публицистики. М., 2006. 3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / сост. и гл. ред. А. Н. Николюкин. М., 2001. 4. Расул Гамзатов. Публицистика. Статьи. Эссе // Расул Гамзатов. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 7 / сост. Г. Расулов, М. Ахмедов / (Дагестан). М. : Советский писатель, 2003.

References

1. Agnanovsky A. A. Expert of writing. Notes of a writer. M., 1980. 2. Kayda L. G. Composition publicistic pietism. M., 2006. 3. Encyclopedia of literary terms and notions / compiler and editor A. N. Nikolyukin. M., 2001. 4. Rasul Gamzatov. Publicism. Articles. Essays. // Rasul Gamzatov. Collected works in 8 volumes. Vol. 7 // Comp. G. Rasulov, M. Akmedov/ (Dagestan) M. : Sovetsky pisatel, 2003.

Literatura

1. Agranovskij A. A. Svoego dela master. Zametki pisatelja. M., 1980. 2. Kajda L. G. Kompozicionnaja poetika publicistiki. M., 2006. 3. Literaturnaja jenciklopedija terminov i ponjatij / sost. i gl. red. A. N. Nikoljukin. M., 2001. 4. Rasul Gamzatov. Publicistika. Stat'i. Jesse // Rasul Gamzatov. Sobraenie sochinenij v vos'mi tomah. T. 7 / sost. G. Rasulov, M. Ahmedov / (Dagestan). M. : Sovetskij pisatel', 2003.

Статья поступила в редакцию 14.11.2014 г.