

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL BASES OF THE QUALITY CONTROL SYSTEM OF THE PROFESSIONAL EDUCATION

© 2015 Салахбеков А. П., Магомаева С. П.
Дагестанский государственный педагогический университет

© 2015 Salakhbekov A. P., Magomaeva S. P.
Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье говорится о значимости мониторинга качества системы профессионального образования, о формах и методах контроля. Раскрываются этапы контроля качества профессионального образования, предложена система тестов как инструмент контроля качества профобразования.

Abstract. The article refers to the importance of monitoring the quality of the professional education system, the forms and methods of control. The authors disclose the stages of the quality control of the professional education, offer the system of tests as a professional education quality control tool.

Rezjume V stat'e govoritsja o znachimosti monitoringa kachestva sistemy professional'nogo obrazovanija, o formah i metodah kontrolja. Raskryvajutsja jetapy kontrolja kachestva professional'nogo obrazovanija, predlozhena sistema testov kak instrumenty izmeritelej kontrolja kachestva profobrazovanija.

Ключевые слова: качество образования, профессиональное образование, виды и формы контроля, комплексная система контроля.

Keywords: quality of education, professional education, types and forms of control, integrated control system.

Kljuchevye slova: kachestvo obrazovanija, professional'noe obrazovanie, vidy i formy kontrolja, kompleksnaja sistema kontrolja.

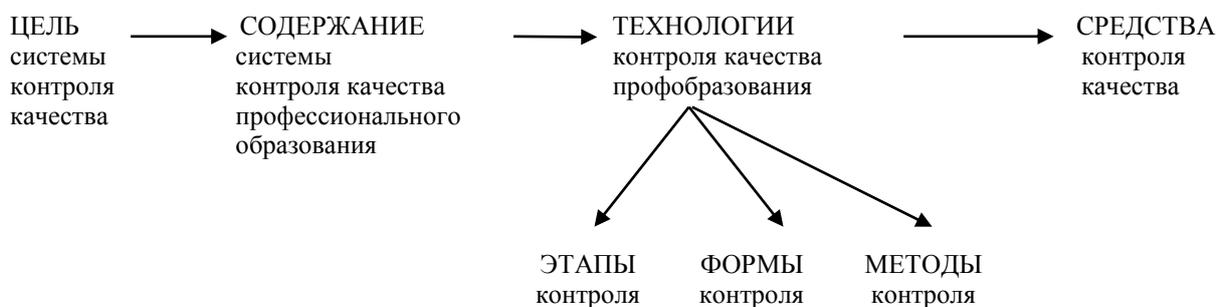
Модернизация профессионального образования обусловлена, прежде всего, необходимостью повышения качества образования. Качество образования чаще всего понимается как некая мера соответствия получаемых в образовании результатов и предъявляемых к ним требований. Но существуют принципиально разные позиции по вопросу требований, с которыми следует соотносить результаты оценки качества образования и их интегральных характеристик. Различия в соотношениях интегральных характеристик качества образования обусловлены, прежде всего, разным видением назначения и сути образования.

Сегодня система образования представляет собой динамичную, самоорганизующуюся, инновационную систему, чувствительную к требованиям потребителей. Однако, образовательный процесс в силу своей специфики, а именно, инерционности, определяемой значительными временными затратами на разработку нового учебного, научного, методического, дидактического потенциала и современную подготовку или переподготовку педагогических кадров, не соответствует пока требованиям опережающего характера образования. Реальное качество учебной деятельности, уровень развития и мотивации обучающихся

не всегда соответствует современным требованиям. Одной из причин можно считать отсутствие научно-обоснованной системы мониторинга качества профессионального образования.

Мониторинг качества профобразования во многом определяется наличием системы контроля качества профессионального образования.

Эта система представлена нами в виде схемы:



В основе предлагаемой нами системы контроля положено сочетание различных видов контроля (предварительного, входного, текущего, рубежного, итогового). Используются следующие формы контроля: анализ занятий теоретического и практического обучения, внеучебных мероприятий, анализ выполнения учебных планов и программ, собеседования с педагогами по различным вопросам их деятельности, аттестация педагогов, анализ состояния воспитательной работы и досуга обучающихся.

Комплексная система контроля качества профобразования – это сконструированная, апробированная и скорректированная система измерителей, влияющая на учебный процесс в целом и его составные элементы, с целью повышения эффективности профессионального образования. Данная система направлена на воспитание творческой и самоактуализирующейся личности, на повышение уровня профессиональной компетентности выпускников.

Основное внимание, по нашему мнению, заслуживает содержание образования, в основе которого лежат следующие принципы:

– ориентация на потребности обучающегося, а не на потребности преподавателя. При разработке учебно-программной документации большое значение необходимо уделить педагогически продуманному отбору профессионально-значимых знаний и умений, логике учебного процесса

(чередование теории и практики) и каждого предмета.

– ориентация на решение реальных проблем, а не конкретную дисциплину, т. е. реализация междисциплинарного подхода к обучению, так как все реально существующие проблемы обучения носят междисциплинарный характер.

– ориентация на развитие обучающихся, а не на сумму их знаний, на развитие потребности к раскрытию личностного и профессионального потенциала, научить получать и осмысливать информацию, сформировать умение ориентироваться в информационных потоках, развивать потребность в непрерывном повышении своей профессиональной компетентности.

– ориентация учебного процесса на потребности как обучающегося, так и региона, а не на академическую потребность. Учебный план должен быть построен так, чтобы ведущее место в нем было отведено региональному компоненту, а все общеобразовательные дисциплины должны носить прикладной, междисциплинарный, профильный характер.

Система контроля качества профессионального образования, по нашему мнению, должна включать в себя пять этапов контроля: входной контроль; текущий (в течение семестра); рубежный (в конце каждого периода обучения – полугодия, года); итоговый (итоговая аттестация в конце каждой ступени обучения); адаптация на рабочем месте (в первый год работы на предприятии).

Цель первого этапа – получить полную и объективную информацию о каждом

первокурснике: об уровне его знаний, об уровне развития его психофизиологических качеств личности, об уровне мотивации к обучению и профессиональной деятельности, о степени его профессионального самоопределения и пригодности, об уровне сформированности навыков учебного труда.

Результаты входного контроля дают преподавателю возможность: иметь психолого-педагогический «портрет» каждого обучающегося и всей учебной группы в целом; скорректировать рабочую программу по учебной дисциплине, используя активные методы обучения и воспитания. Основной задачей преподавателя на первом курсе, на наш взгляд, является мотивация студентов к овладению будущей профессиональной деятельностью, к изучаемым предметам, акцентируя внимание при этом на их значимость для формирования необходимых компетенций и становления профессионального мастерства будущего педагога. Если в процессе диагностики выявится неспособность учащегося в овладении выбранной профессией (профессиональная непригодность), то ознакомив учащегося и его родителей с результатами об уровне мотивации к обучению и профессиональной деятельности, о степени его профессионального самоопределения и пригодности можно предложить ему обучаться по другой профессии.

Таким образом, результаты входного контроля позволяют получить данные об уровне знаний и полный психолого-педагогический портрет студента.

Текущий контроль является вторым этапом комплексной системы контроля, он проводится в течение всего периода обучения. Основной целью этого вида контроля является индивидуальная проверка знаний, умений и навыков, процесса личностного развития, по результатам диагностики можно судить о качестве профессионального образования на протяжении всего периода (полугодия). Принимая во внимание невысокий базовый уровень знаний обучающихся, главное место в системе мониторинга качества профессиональной подготовки преподаватели должны отводить текущему контролю. При этом используются следующие формы контроля: устный (индивидуальный и фронтальный) опрос,

практическая и контрольная работы, индивидуальный письменный опрос, дидактические тесты, кратковременная самостоятельная работа, задания тестового типа и др. В текущем контроле чаще других применяются традиционные методы контроля.

Третьим этапом предлагаемой комплексной системы мониторинга качества профессионального образования является рубежный контроль. По целям и способам проведения, текущий и рубежный контроль схожи друг с другом, но рубежный контроль проводится реже, в конце каждого учебного семестра. Принципиальное отличие рубежного мотивационного теста в том, что в нем появляются вопросы открытого типа.

Дополнительным методом в рубежном контроле является контроль обученности в процессе производственного обучения. Для обеспечения выпуска из учебных заведений профессионального образования квалифицированного специалиста, содержание проверочных работ (рубежный контроль) носит творческий характер и способствует развитию у обучающихся профессионального мышления, развивает его интеллектуальные способности и прививает любовь к избранной профессии.

Четвертым этапом системы контроля качества профессионального образования является итоговый контроль, который проводится в конце каждой ступени или накануне перевода на следующую ступень обучения. Способом проведения этого вида контроля служат не только тестовые задания, но и экзамены.

Заключительным этапом системы контроля является контроль адаптации выпускника на рабочем месте в первый год работы на предприятии. На этом этапе предполагается разработать мотивационный тест, который отличается от рубежного, но имеет много общего с итоговым тестом. Все вопросы должны иметь открытую форму ответов. Например, выпускникам можно предложить ответить на такие вопросы: «Знаний по каким предметам Вам не хватает в работе?», «Что бы Вы могли предложить изменить в вузе с целью повышения качества подготовки выпускников?» и т. д.

С целью большей объективности результатов, экономии учебного времени, независимости процесса мониторинга приоритетным методом в профессиональном обучении может быть избран тестовый контроль. Достоверность и истинность

качества профобразования достигается сочетанием различных методов контроля. При применении тестов нет простора творчеству личности, умению принимать нестандартные решения, умению нести за них ответственность, учиться грамотно говорить и т. д. Поэтому только комбинирование различных методов мониторинга может дать достоверный, воспроизводимый, сравнимый и управляемый результат профобразования.

Следующим шагом в создании системы контроля качества профессионального образования является определение инструментов контроля. Изучив педагогический опыт, накопленный учебными заведениями профессионального образования, работы ученых и практиков-педагогов, мы предлагаем систему измерителей контроля качества профобразования:

– *мотивационный тест*, дающий возможность отследить с течением времени (два – четыре года) изменяющееся мировоззрение, отношение к образовательному процессу и уровень удовлетворенности им и т. д.;

– *тест развития*, позволяющий диагностировать уровень развития интеллекта (включает типовые методики изучения различных видов памяти и внимания), выявление типологических характеристик личности и диагностика

межличностных отношений, уровень развития ключевых компетенций;

– *общеобразовательный тест*.

При разработке этого теста необходимо использовать интегральные тестовые задания по основным предметам общеобразовательного цикла (русскому языку, математике, физике, химии), при этом соблюдая следующие требования:

а) включаются только основные, главные вопросы, которые обучающиеся должны знать и уметь распознать в результате обучения в школе;

б) разрабатывается не менее четырех вариантов с одинаковой степенью сложности каждый, количество вопросов в каждом варианте не превышает десяти по одному уровню усвоения программного материала;

в) содержание теста по предмету строго соответствует уровню усвоения, установленному образовательным стандартом;

г) на каждый вариант вопросов, заданий, задач готовится эталон ответов, что позволяет говорить об объективности проводимых испытаний, независимо от личности проводящего тестирование, его настроения и квалификации;

– *тест общеучебных умений*;

– *тест профессиональной направленности (см. таблицу)*.

Таблица
Систему измерителей контроля качества профобразования

Входной контроль	Текущий контроль	Рубежный контроль	Итоговый контроль	Контроль адаптации
Мотивационный тест	Мотивационный тест	Мотивационный тест	Мотивационный тест	Анкета открытого типа
Тест развития	Тест развития	Тест развития	Тест развития	
Общеобразовательный тест	Общеобразовательный тест	Общеобразовательный тест	Общеобразовательный тест	
Тест общеучебных умений	Тест общеучебных умений	Тест общеучебных умений	Тест общеучебных умений	
Тест допрофессиональных умений	Тест профессиональных знаний	Тест профессиональных знаний, умений	Тест профессиональных знаний, умений и навыков	

По мере продвижения к окончанию обучения, тест «Профессиональные знания» заменяется на тестовое задание «Профессиональные знания, умения» в рубежном контроле и в дальнейшем, в итоговом контроле используется тест

«Профессиональные знания, умения и навыки». Тесты составляются в соответствии со стандартом по данной профессии. На первоначальных этапах – это преимущественно тесты первого (репродуктивного) уровня усвоения. Задания

профессионального теста отличаются друг от друга большим числом вопросов, т. е. квалифицированный специалист должен быть способен решать задачи и задания на творческом уровне усвоения программного материала, способствующем активизации профессионального мышления. В вопросы включаются элементы регионального стандарта в соответствии с требованиями работодателей. Это наглядно демонстрирует преемственность системы профессионального образования с практической деятельностью.

Тесты развития применяются практически без изменений на разных этапах диагностики, что позволяет сравнивать результаты профессионального образования, определять динамику личностно-профессионального роста учащихся.

Мотивационные тесты (итоговый и на этапе адаптации) также должны измениться. Главная задача итогового и адаптационного мотивационных тестов – отслеживание потребностей и запросов рынка труда, соответствия качества профессионального образования этим потребностям и запросам. Такое тестирование проводится после производственной, технологической или преддипломной практики. Вопросы тестов не имеют вариантов ответа, что позволяет обучающимся самим дать оценку востребованности качества своего образования на рынке труда.

Анализ проведенных анкет послужит рабочим материалом для педагогического коллектива по корректировке интегрируемых программ профессионального образования.

Литература

1. Артёмов А., Павлов Н., Сидорова Т. Модульно-рейтинговая система // Высшее образование в России. 1999. № 4. 2. Бойцова Е., Дроздов В. Модульно-рейтинговая система на базе тестовых технологий // Высшее образование в России. 2005. № 4. 3. Гузеев В. В. Оценка, рейтинг, тест // Школьные технологии. 1998. № 3. 4. Дубров С. Н., Нечаев Ю. И., Резников Ю. Е. Рейтинговая система оценки знаний как способ стимулирования работы студентов / Всероссийская научно-методическая конференция «Телематика 2002». СПб. URL: <http://tm.ifro.ru>. 5. Ершиков С., Лобова Т., Филиппов С., Шидловская Т. Опыт использования рейтинговой системы // Высшее образование в России. 1998. № 1. 6. Сазонов Б. А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: Учебное пособие / Б. А. Сазонов. М.: ФИРО. 2006. 7. Сафонова Т. Н. Экспертно-обучающая система оценки качества знаний в рамках модульной технологии обучения / Т. Н. Сафонова // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке». Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения, 2008.

References

1. Artemov A., Pavlov N., Sidorova T. Module-rating system // Higher Education in Russia. 1999. # 4. 2. Boytsova E., Drozdov V. Module-rating system based on the test technologies // Higher Education in Russia. 2005. # 4. 3. Guzeev V. V. Mark, rating, test // School Technology. 1998. # 3. 4. Dubrov S. N., Nechaev Yu. I., Reznikov Yu. E. Rating system as a way to stimulate the students' knowledge / Scientific and Technical Conference "Telematics 2002". St. Petersburg. <http://tm.ifro.ru>. 5. Ershikov S., Lobova T., Filippov S., Shidlovskaya T. Experience of using the rating system // Higher Education in Russia. 1998. # 1. 6. Sazonov B. A. Bologna process: topical issues of modernization of Russian higher education: Textbook / B. A. Sazonov. M.: FIRO-2006. 7. Safonova T. N. Expert teaching quality evaluation system of knowledge within the modular technology of training / T. N. Safonova // Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Internet Conference "Higher school lecturer in the 21st century". Rostov-on-Don: Rost. St. Un-ty of Railways, 2008.

Literatura

1. Artjomov A., Pavlov N., Sidorova T. Modul'no-rejtingovaja sistema // Vyssee obrazovanie v Rossii. 1999. № 4. 2. Bojцова E., Drozdov V. Modul'no-rejtingovaja sistema na baze testovyh tehnologij // Vyssee obrazovanie v Rossii. 2005. № 4. 3. Guzeev V. V. Ocenka, rejting, test // Shkol'nye tehnologii. 1998. № 3. 4. Dubrov S. N., Nechaev Ju. I., Reznikov Ju. E. Rejtingovaja sistema ocenki znaniy kak sposob stimulirovanija raboty studentov / Vserossijskaja nauchno-metodicheskaja konferencija «Telematika 2002». SPb. URL: <http://tm.ifro.ru>. 5. Ershikov S., Lobova T., Filippov S., Shidlovskaja T. Opyt ispol'zovanija rejtingovoj sistemy // Vyssee obrazovanie v Rossii. 1998. № 1. 6. Sazonov B. A. Bolonskij process: aktual'nye voprosy modernizacii rossijskogo vsshego obrazovanija: Uchebnoe posobie / B. A. Sazonov. M.: FIRO. 2006. 7. Safonova T. N. Jekspertno-obuchajushhaja sistema ocenki kachestva znaniy v ramkah modul'noj tehnologii obuchenija / T. N. Safonova // Trudy 6-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj Internet-konferencii «Prepodavatel' vsshej shkoly v XXI veke». Rostov n/D: Rost. gos. un-t putej soobshhenija, 2008.

Статья поступила в редакцию 12.11.2014 г.