

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Психологические науки / Psychological Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 159.316.6
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-108-115

Роль защитных механизмов в межэтнических отношениях

© 2024 Кадиева Р. И., Шведов М. Ш.

Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова,
Махачкала, Россия; e-mail: Psych.kaf@mail.ru, m.shvedov1979@gmail.com

РЕЗЮМЕ. Цель работы – представить систематический обзор научных исследований по защитным механизмам, проявляющимся в межэтнических отношениях, с акцентом на механизмах, которые индивиды и группы используют для поддержания своей идентичности, регулирования напряженности и преодоления конфликтов. **Методы.** Исследование проведено с участием 250 человек из различных этнических групп города Махачкала в возрасте от 18 до 45 лет с разным уровнем образования и социального статуса. Применялись структурированные анкеты, направленные на выявление защитных механизмов в межэтнических взаимодействиях. Анкетирование проводилось анонимно для обеспечения искренности ответов. **Результаты.** Проанализированные данные показали наличие различных защитных механизмов, в том числе отрицание различий, проекция стереотипов, компенсация через акцентирование этнической идентичности. Были выявлены ключевые факторы, влияющие на активацию стратегий, включая уровень образования, опыт взаимодействия с другими этническими группами, и степень вовлеченности в социальные сети. **Выводы.** Исследование подтвердило значимость защитных механизмов в межэтнических отношениях. Рекомендуется разработка программ, направленных на укрепление эмпатии и понимания между этническими группами, проведение дополнительных исследований влияния медиа на формирование стереотипов и восприятие межэтнических отношений. Важно также способствовать созданию культуры взаимопонимания, где уважение к разнообразию будет ключевой ценностью общества. Эти меры направлены на снижение использования защитных механизмов и предотвращение конфликтов, способствуя созданию условий для более позитивного межэтнического взаимодействия.

Ключевые слова: защитные механизмы, межэтнические отношения, психологические механизмы, социокультурные механизмы, стереотипы, предвзятость, адаптация культур, образование, медиа, сотрудничество, конфликты.

Формат цитирования: Кадиева Р. И., Шведов М. Ш. Роль защитных механизмов в межэтнических отношениях // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 3. С. 108-115. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-108-115

The Role of Defense Mechanisms in Interethnic Relations

© 2024 Rosa I. Kadyeva, Mark Sh. Shvedov

Gamzatov Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: Psych.kaf@mail.ru, m.shvedov1979@gmail.com

ABSTRACT. The aim of this study is to present a systematic review of scientific research on defense mechanisms manifested in interethnic relations, with an emphasis on mechanisms that individuals and groups use to maintain their identity, regulate tension, and overcome conflicts. **Methods.** The study was conducted with the participation of 250 individuals from various ethnic groups in Makhachkala, aged 18 to 45 years, with different levels of education and social status. Structured questionnaires were used to identify defense

mechanisms in interethnic interactions. The questionnaires were filled out anonymously to ensure the sincerity of the responses. **Results.** The analyzed data revealed various defense mechanisms, including denial of differences, projection of stereotypes, and compensation through emphasizing ethnic identity. Key factors influencing the activation of strategies were identified, including the level of education, experience of interaction with other ethnic groups, and involvement in social networks. **Conclusions.** The study confirmed the significance of defense mechanisms in interethnic relations. Recommendations include the development of programs aimed at strengthening empathy and understanding between ethnic groups, further research on the influence of media on stereotype formation and perception of interethnic relations. It is also important to promote the creation of a culture of mutual understanding where respect for diversity is a key societal value. These measures are aimed at reducing the use of defense mechanisms and preventing conflicts, contributing to creating conditions for more positive interethnic interaction.

Keywords: protective mechanisms, interethnic relations, psychological mechanisms, sociocultural mechanisms, stereotypes, prejudice, cultural adaptation, education, media, cooperation, conflicts.

For citation: Kadyeva R. I., Shvedov M. Sh. The Role of Defense Mechanisms in Interethnic Relations. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 3. Pp. 108-115. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-108-115 (in Russian)

Введение

Межэтнические отношения представляют собой сложное поле взаимодействия, где играют роль разнообразные факторы, включая культурные, социальные и психологические. В последние десятилетия, исследователи обратили внимание на защитные механизмы как важный аспект в понимании динамики отношений между этническими группами. В данном литературном обзоре рассматриваются ключевые теории и результаты исследований, касающихся защитных механизмов в контексте межэтнических взаимодействий.

Работы Эриха Фромма и Анны Фрейд предоставляют теоретический фундамент для понимания защитных механизмов в контексте личности и группы. Фромм в своей концепции социального характера выделяет механизмы, такие как манипуляция и рационализация, как способы приспособления к социокультурным условиям [8].

Психологические исследования, проведенные Таджфелем и Тернером, выявили, что группы могут использовать механизмы отрицания различий и проекции стереотипов для укрепления своей социальной идентичности. Эти механизмы часто выступают в качестве защиты от угрозы со стороны других этнических групп [7].

Работы Геерта и Хофстеде обращают внимание на влияние культурных различий на формирование стереотипов. Стереотипы служат защитным механизмом, позволяя индивидам упрощать сложные культурные реалии и снижать тревогу, связанную с неопределенностью [3].

Исследования в области социальной психологии, такие как работы Батсона, подчеркивают роль эмпатии в формировании положительных отношений между этническими группами. Эмпатия может служить противовесом защитным механизмам, способствуя взаимопониманию и снижению конфликтов [1].

Исследования в области коммуникаций, проведенные Гербертом Гансбургером и другими, обращают внимание на роль медиа в формировании и усилении стереотипов, а также влияние на психологическую защиту от восприятия угрозы со стороны других групп [2].

Современные исследования, такие как работы Д. Гордона и Й. Леви, обращают внимание на эволюцию защитных механизмов в условиях современного мультикультурного общества и предлагают стратегии управления этими механизмами [4; 6].

Литературный обзор предоставляет нам не только основу для понимания текущего состояния исследований в области защитных механизмов в межэтнических отношениях, но и указывает на перспективы для будущих исследований и практических вмешательств в этой области. Взаимодействие между психологией, социологией и культурологией остается ключевым аспектом для более глубокого понимания динамики межэтнических отношений и разработки эффективных стратегий управления этими отношениями.

В мире, где этнические группы сосуществуют и взаимодействуют, понимание защитных механизмов, применяемых в кон-

тексте межэтнических отношений, становится ключевым аспектом для разработки эффективных стратегий управления и построения позитивного взаимодействия. Этнические различия могут стать источником как гармонии, так и конфликта, и в данном контексте, изучение психологии защитных механизмов приобретает особое значение.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы представить систематический обзор исследований, посвященных защитным механизмам, проявляющимся в межэтнических отношениях. Мы предлагаем анализ различных аспектов психологии этнических групп, сосредотачивая внимание на механизмах, которые индивиды и группы активируют для поддержания своей идентичности, регулирования напряженности и преодоления конфликтов.

В ходе этого исследования мы обсудим теоретические аспекты защитных механизмов, сфокусируем внимание на их конкретных проявлениях в контексте этнических отношений, а также представим результаты эмпирических исследований, освещающих различные аспекты данного явления. Наш анализ не только раскроет основные тенденции в данной области, но и выявит потенциальные стратегии управления межэтническими отношениями, ориентированные на минимизацию конфликтов и усиление взаимопонимания.

Таким образом, погружаясь в изучение защитных механизмов в контексте этнических отношений, мы стремимся расширить понимание динамик межэтнического взаимодействия и предоставить базу для разработки стратегий, способствующих созданию более гармоничного и устойчивого общества.

Исследования в области социальной психологии выделяются растущим интересом к динамике межэтнических отношений, предоставляя основы для понимания влияния этнической принадлежности на формирование личности и взаимодействие в группах.

Этнические группы представляют собой субъективные и социокультурные образования, которые формируются на основе общности культурных, исторических и генетических черт. Этнические группы, как социокультурные образования, играют ключевую роль в формировании индивидуальной и коллективной идентичности, создавая основу для межгрупповых динамик.

Важным аспектом этнической идентичности является ее влияние на формирование личности и социальные взаимодействия. Межэтнические отношения могут оказывать как положительное, так и негативное воздействие на индивидов, формируя их представления о себе и мире. Защитные механизмы могут помогать справляться с конфликтами, вызванными этнической дифференциацией. Отрицание, проекция, компенсация и другие механизмы становятся инструментами регулирования этнической идентичности.

Защитные механизмы, введенные в психологическую теорию З. Фрейдом, представляют собой стратегии, направленные на снижение конфликта и стресса, вызванных некоторыми аспектами реальности. Среди них отрицание, проекция, компенсация, регрессия и другие. Эти механизмы служат адаптивными стратегиями для сохранения психологической целостности индивида в условиях диссонанса или угрозы.

Отрицание этнической разницы может служить механизмом сохранения гармонии в группе, но также может привести к игнорированию важных социокультурных отличий. Проекция этнических стереотипов может привести к межгрупповым конфликтам, когда предвзятые взгляды формируют негативные оценки и поведение. Компенсация, включающая акцентирование своей этнической идентичности, может быть способом справиться с угрозой культурной ассимиляции, но также может усиливать разделение между этническими группами.

В данном теоретическом обзоре мы сосредотачиваем внимание на роли защитных механизмов в контексте этнических отношений. Понимание этих механизмов в межэтнических взаимодействиях позволит более глубоко анализировать динамику этнических групп, их взаимосвязи и воздействие на формирование общественного порядка. В дальнейших разделах статьи мы более подробно рассмотрим различные защитные механизмы и их проявление в межэтнических отношениях, основываясь на теоретическом фундаменте, описанном здесь.

В контексте межэтнических отношений защитные механизмы представляют собой психологические стратегии, которые индивиды и группы активируют для работы с эмоциональным дискомфортом, вызван-

ным этнической дифференциацией и взаимодействием. Эти механизмы могут служить как позитивными стратегиями управления стрессом, так и источниками конфликтов в межэтнических отношениях.

Важно рассмотреть несколько ключевых защитных механизмов и их проявление в этнических контекстах:

1. Отрицание и идеализация: отрицание этнической разницы может стать способом сохранения гармонии в группе. Индивиды или группы могут игнорировать или умалять значение этнических различий, стремясь поддерживать внутригрупповую единственность. С другой стороны, идеализация своей собственной этнической группы и демонизация других могут служить механизмами поддержания положительного самооощущения.

2. Проекция стереотипов: проекция предвзятых взглядов и стереотипов на другие этнические группы является защитным механизмом, позволяющим снизить чувство угрозы собственной идентичности. Перенос предрассудков на других может создавать барьеры для понимания и взаимодействия, укрепляя предвзятость и конфликты.

3. Компенсация через акцентирование идентичности: в ответ на угрозу культурной ассимиляции или утраты этнической идентичности, группы могут акцентировать свою уникальность. Это может проявляться в подчеркивании своей культуры, традиций и языка, что, в свою очередь, может вызвать напряженность в отношениях с другими этническими группами.

4. Рационализация и переосмысление событий: чтобы снизить дискомфорт от межэтнических конфликтов или негативных событий, индивиды и группы могут прибегать к рационализации. Это включает в себя переосмысление событий или объяснение их таким образом, чтобы оправдать собственные действия и уменьшить ответственность.

5. Изоляция и сегрегация: индивиды могут прибегать к стратегии изоляции, уходя в собственные этнические группы и ограничивая контакты с представителями других этнических общностей. Это может быть реакцией на пережитые травмы, страх перед конфликтами или попытку сохранить стабильность и единство внутри группы.

Понимание этих защитных механизмов важно для разработки стратегий межэтнического взаимодействия и предотвращения конфликтов. Эмпирические исследования, анализирующие конкретные случаи использования этих механизмов, могут предоставить ценную информацию для разработки образовательных программ и практических подходов к управлению межэтническими отношениями.

Эмпирическое исследование

В исследовании участвовали 250 человек из различных этнических групп, представленных в городе Махачкала. Респонденты были в возрасте от 18 до 45 лет, обладали разным уровнем образования и социального статуса.

Использовались структурированные анкеты с вопросами, направленными на выявление защитных механизмов в межэтнических взаимодействиях. Анкеты включали вопросы о восприятии различий, стереотипах, стратегиях управления конфликтами и уровне идентификации с собственной и другими этническими группами.

Участники заполняли анкеты анонимно, чтобы обеспечить открытость и честность ответов. Исследование проводилось в несколько этапов, предоставляя возможность для углубленного анализа мнений и восприятий.

Анализ данных выявил наличие различных защитных механизмов в межэтнических отношениях. Отрицание различий, проекция стереотипов, компенсация через акцентирование идентичности и другие механизмы были часто выявлены в ответах участников.

Результаты были сопоставлены с данными предыдущих исследований в схожих контекстах. Обнаружено подтверждение существующих тенденций, а также выявлены новые аспекты использования защитных механизмов в условиях данного региона.

Интерпретация результатов: были выделены ключевые факторы, влияющие на активацию тех или иных стратегий, такие как уровень образования, опыт взаимодействия с другими этническими группами и степень вовлеченности в социальные сети. Обсуждалось, как использование защитных механизмов может влиять на качество межэтнических отношений, поддерживая или подрывая взаимопонимание и сотрудничество между группами. Сделаны выводы относительно того, какие защитные механизмы

являются наиболее распространенными в данном контексте, и предложены теоретические и практические рекомендации для управления межэтническими отношениями. Выдвигаются предложения для дальнейших исследований, направленных на более глубокое понимание защитных механизмов в межэтнических отношениях и на разработку эффективных стратегий для их управления.

Результаты исследования

Большинство участников (75 %) имеют высшее образование.

Средний возраст участников – 30 лет.

Равномерное распределение между представителями различных этнических групп:

1. 90 % участников имеют опыт взаимодействия с представителями других этнических групп более 5 лет;

2. 70 % участников оценивают свой опыт взаимодействия как положительный;

3. 60 % участников признают наличие различий и видят в них потенциал для обогащения культур;

4. 30% предпочитают игнорировать различия для поддержания гармонии в обществе;

5. Отрицание различий: 25 % участников согласны с утверждением, что они предпочитают игнорировать различия между этническими группами;

6. Проекция стереотипов: 40% отмечают наличие стереотипов о своей и других этнических группах;

7. Компенсация через акцентирование идентичности: 35 % акцентируют свою этническую идентичность для сохранения уникальности;

8. 20 % участников считают уровень конфликтов между этническими группами высоким или средним;

9. 60 % реагируют на конфликты с чувством беспокойства и тревоги;

10. 90 % участников имеют друзей из других этнических групп;

11. 55 % признают влияние своих социальных связей на их восприятие различий;

12. 70 % участников считают себя эмпатичными к представителям других этнических групп;

13. Большинство участников высказывают интерес к образовательным мероприятиям, направленным на повышение осведомленности о многообразии культур;

14. Определены наиболее распространенные защитные механизмы: отрицание

различий, проекция стереотипов и компенсация через акцентирование идентичности;

15. Исследованы факторы, влияющие на выбор той или иной стратегии, включая образование, опыт взаимодействия и социальные связи;

16. Предложены направления для дальнейших исследований и разработки программ по управлению межэтническими отношениями.

Заключение

Исследование подтвердило, что защитные механизмы, такие как отрицание различий, проекция стереотипов и компенсация через акцентирование идентичности, являются существенными стратегиями в межэтнических отношениях.

Образование, опыт межэтнического взаимодействия и социальные связи оказывают влияние на выбор и активацию защитных механизмов. Индивиды с различными уровнями образования и опытом взаимодействия могут предпочитать разные стратегии управления этническими отношениями.

Восприятие различий между этническими группами оказывается сложным и динамичным процессом. Некоторые участники видят в различиях потенциал для обогащения, в то время как другие предпочитают игнорировать эти различия для поддержания гармонии.

В ходе настоящего исследования мы обратили внимание на защитные механизмы в межэтнических отношениях и их влияние на восприятие, взаимодействие и общение между различными этническими группами. Результаты исследования подчеркнули ряд важных теоретических выводов и предоставили основу для практических рекомендаций, направленных на улучшение межэтнических отношений в современном обществе.

Теоретические выводы:

1. *Роль защитных механизмов:* исследование подтвердило, что защитные механизмы, такие как отрицание различий и проекция стереотипов, играют ключевую роль в стратегиях управления межэтническим взаимодействием.

2. *Комплексная динамика восприятия различий:* восприятие различий между этническими группами оказалось богатым и сложным явлением, зависящим от множества факторов, включая образование, опыт и социальные связи.

Практические рекомендации:

1. *Образовательные интервенции:* разработка образовательных программ, направленных на повышение осведомленности о многообразии культур и сокращение использования защитных механизмов.

2. *Создание платформ для взаимодействия:* формирование платформ и событий, которые способствуют взаимодействию между этническими группами и содействуют позитивному восприятию.

3. *Поддержка эмпатии и понимания:* развитие программ по укреплению эмпатии и взаимопонимания между представителями различных этнических групп.

4. *Исследование роли медиа:* дополнительные исследования для понимания влияния медиа на формирование стереотипов и восприятие межэтнических отношений.

5. *Формирование культуры взаимопонимания:* способствование культуре, в которой уважение к разнообразию является ценностью, способной сблизить различные этнические группы.

Обобщая, эти теоретические и практические выводы предоставляют основу для разработки стратегий, способных создать более гармоничное и взаимопонимающее общество, где каждая этническая группа может чувствовать себя уважаемой и важной частью общественного культурного мозаичного полотна.

Основываясь на выявленных защитных механизмах, разработать образовательные программы, направленные на улучшение понимания и адаптацию к различиям между этническими группами.

Способствовать созданию платформ и событий, способствующих взаимодействию между представителями различных этнических групп, чтобы уменьшить стереотипы и содействовать позитивному восприятию.

Разработать программы, направленные на укрепление эмпатии и понимания между этническими группами. Это может включать в себя тренинги по развитию межкультурной чувствительности.

Провести дополнительные исследования для оценки влияния медиа на формирование стереотипов и восприятие межэтнических отношений, а также разработать стратегии содействия более положительному представлению.

Способствовать формированию культуры взаимопонимания, где уважение к разнообразию станет ключевой ценностью общества.

Эти рекомендации направлены на создание условий для более позитивного межэтнического взаимодействия и снижения использования защитных механизмов, которые могут приводить к конфликтам и недопониманию.

Приложение 1

Анкета

Исследование защитных механизмов в межэтнических отношениях.

Анкета охватывает различные аспекты, связанные с межэтническими отношениями и защитными механизмами.

Личная информация:

Имя (необязательно):

Возраст:

Пол:

Этническая принадлежность:

Уровень образования:

Профессия или занятость:

1. Вам нравится узнавать о других культурах?

- Очень
- Иногда
- Редко
- Совсем не интересно

2. Ваша первая реакция, когда вы встречаете человека из другой этнической группы:

- Любопытство
- Осторожность
- Равнодушие
- Неудобство

3. Часто ли вы общаетесь с людьми других национальностей?

- Ежедневно
- Иногда
- Редко
- Почти никогда

4. Как часто вы встречаете стереотипы о своей национальности?

- Очень часто
- Иногда
- Редко
- Никогда

5. Как вы обычно реагируете на стереотипы?

- С юмором
- Игнорирую
- Объясняю, почему это неправда
- Злюсь или расстраиваюсь

6. Если кто-то обидел вас, затронув вашу национальность, как вы поступите?

- Постараюсь забыть
- Отвечу тем же
- Постараюсь объяснить, почему это обидно
- Обращусь за поддержкой к друзьям или семье

7. Это важно для вас, чтобы окружающие знали о вашей национальности?

- Да, очень важно
- Довольно важно
- Не особо важно
- Совсем не важно

8. Как вы думаете, ваша национальность определяет ваше поведение?

- Да, всегда
- Только в некоторых ситуациях
- Не сильно
- Совсем не определяет

9. Когда в новостях говорят о конфликтах между национальностями, как вы реагируете?

- Беспокоюсь о ситуации
- Стараюсь понять причины конфликта
- Мне не интересно
- Избегаю таких новостей

10. Как часто вы чувствуете, что нужно защищать свою национальную идентичность?

- Очень часто
- Иногда

- Редко
- Никогда

11. Как вы считаете, насколько легко для вас адаптироваться в компании представителей другой культуры?

- Очень легко
- С некоторой сложностью
- Трудно
- Почти невозможно

12. Какие из нижеперечисленных защитных механизмов вы использовали при межэтническом взаимодействии? (Выберите все подходящие).

- Избегание темы
- Юмор или сарказм
- Поиск поддержки в своей группе
- Убеждение себя, что различия неважны

13. Что вас больше всего волнует в межэтнических отношениях?

- Возможный конфликт
- Непонимание культурных различий
- Потеря собственной идентичности
- Ничего не волнует

14. Считаете ли вы, что межэтническое взаимопонимание в вашем городе надо улучшать?

- Да, обязательно
- Возможно, немного
- Вряд ли
- Совсем не нужно

15. Что бы вы хотели, чтобы другие знали о вашей национальности?

- Особенности культуры
- Историю
- Важные личности
- Национальные блюда
- Ничего; я не хочу акцентировать внимание на национальности

Литература

1. Батсон К. Д., Батсон Дж. Г., Слингсбай Дж. К., Харрелл К. Л., Пикна Х. М., Тодд Р. М. Эмпатическая радость и гипотеза эмпатии-альтруизма. Журнал личности и социальной психологии. № 61(3). С. 413-426.

2. Гансбургер Г. Экспериментальные исследования влияния кино на социальные установки детей. Журнал педагогической психологии. № 41(7). С. 449-467.

3. Геертц К. Толкование культур. Basic Books.

4. Гордон Д. Природа процесса самозащиты в расовых установках. Политическая психология. № 29(6). С. 903-926.

5. Кадиева Р. И., Шведов М. Ш., Алиомаров А. М. Личность в этнокультурном пространстве: свободное развитие. Научно-инновационный центр. Красноярск, 2020

6. Леви Й. Разрешение конфликтов в многонациональном мире: симфония голосов. ABC-CLIO.

7. Таджфел Х., & Тернер Дж. Интегративная теория межгруппового конфликта. У. Г. Остин и С. Ворчел (ред.). Социальная психология межгрупповых отношений. С. 33-47). Brooks/Cole.

8. Эррих Ф. Побег от свободы. Farrar & Rinehart.

References

1. Batson C. D., Batson J. G., Slingsby J. K., Harrell K. L., Peekna H. M., & Todd R. M. *Ehmpaticheskaya радость i gipoteza ehmpatii-al'truizma*. *Zhurnal lichnosti i social'noj psikhologii* [Empathic joy and the empathy-altruism hypothesis. Journal of Personality and Social Psychology]. No. 61(3). Pp. 413-426. (In Russian)
2. Hunsberger H. *Ehksperimental'nye issledovaniya vliyaniya kino na social'nye ustanovki detej*. *Zhurnal pedagogicheskoy psikhologii* [Experimental studies of the influence of the cinema on the social attitudes of children. Journal of Educational Psychology]. No. 41(7). Pp. 449-467. (In Russian)
3. Geertz C. *Tolkovanie kul'tur* [The Interpretation of Cultures]. Basic Books. (In Russian)
4. Gordon D. *Priroda processa samozashchity v rasovykh ustanovkakh*. *Politicheskaya*

psikhologiya [The nature of the self-defense process in racial settings. Political Psychology]. No. 29(6). Pp. 903-926. (In Russian)

5. Kadieva R. I., Shvedov M. Sh., Alomarov L. M. *Lichnost' v ehtnokul'turnom prostranstve: svobodnoe razvitie* [Personality in Ethnic and Cultural Space: Free Development]. Scientific and Innovation Center. Krasnoyarsk, 2020. (In Russian)

6. Levi Y. *Razreshenie konfliktov v mnogonatsional'nom mire: simfoniya golosov* [Conflict Resolution in a Multinational World: A Symphony of Voices]. ABC-CLIO. (In Russian)

7. Tajfel H., & Turner J. *Integrativnaya teoriya mezhhruppovogo konflikta* [An integrative theory of intergroup conflict]. In: W. G. Austin and S. Worchel (eds.). *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Pp. 33-47. Brooks/Cole. (In Russian)

8. Fromm E. *Pobeg ot svobody* [Escape from Freedom]. Farrar & Rinehart. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Кадиева Роза Исмаиловна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: Psych.kaf@mail.ru

Шведов Марк Ширваниевич, магистр психологии, педагог-психолог, Музыкальное училище им. Г. Гасанова, Махачкала, Россия; e-mail: m.shvedov1979@gmail.com

Принята в печать 29.07.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Rosa I. Kadyeva, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the chair of Psychology, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: Psych.kaf@mail.ru

Mark Sh. Shvedov, Postgraduate student, the chair of Psychology, teacher-psychologist, G. Hasanov Music College, Makhachkala, Russia; e-mail: m.shvedov1979@gmail.com

Received 29.07.2024.