

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.022
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-69-83

Развивающая педагогическая риторика в контексте гуманизации образования

© 2024 Рыбаков Д. Г. ¹, Рыбакова Е. В. ²

¹ Межрегиональная межведомственная Интернет-Гостиная «Белая Речь»,
Белорецк, Россия; e-mail: DRK17@yandex.ru,
² Уфимский университет науки и технологий,
Уфа, Россия; e-mail: evrybakova19@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Глобальные социальные изменения закономерно влекут за собой сущностное преобразование современной дидактики. Научная разработанность и практикоориентированное развитие педагогической риторики в настоящий момент демонстрируют необходимость более системной реализации и переосмысления, триада «Логос, этос, пафос» ориентирует исследователей и практиков преимущественно в отношении осуществления трансляционного подхода, недостаточно реализуя интеграционные, интесубъектные, системообразующие и развивающие компоненты сотрудничества обучающихся и обучающихся субъектов образования. **Целью** нашего исследования стало определение специфики организации и содержания педагогической риторики применительно к развивающей, интегрирующей, метасистемно ориентированной составляющих адресного коммуникативно-педагогического ресурса. Педагогическая риторика, как и образование в целом, стоит перед проблемой эффективного развития адекватно задачам и запросам всей системы образования – и при этом сохранения классических достижений науки и практики вербальной образовательной коммуникации. Осложняет, количественно преумножает пространство решения этих задач происходящее в настоящее время совершенствование инклюзивного образования и расширение спектра обеспечения общих и особых образовательных потребностей обучающихся в связи с внедрением и реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов. **Методами** нашей работы стало теоретическое изучение коррелирующих аспектов целеориентированных достижений современной дидактической риторики, классических традиций преподавания, имеющихся инновационных ресурсов в данной области, практическое исследование эффективности различных подходов в преподавательской практике, удовлетворённости и психоэмоционального самочувствия всех участников социально-образовательного диалога, моделирование и апробация системообразующих компонентов и организационных основ развивающей педагогической риторики. Авторы рассматривают вопросы осуществления развивающей образовательной риторики в контексте взаимодействия адресных методических средств в данной области между различными уровнями образовательной занятости высшего, среднего образовательного звена обучения, опираясь на материалы многолетних исследований с участием студентов, преподавателей, педагогов-практиков и руководителей образовательных организаций, родительских сообществ в формате консалтинга и супервизии, информационно-методического сопровождения общественных организаций на базе руководимых авторами Межрегиональной Межведомственной Интернет-Гостиной «Белая Речь», ряда кафедральных и дружественных сайтов, Кабинета консультирования и коррекции, творческих проект-мастерских педагогов и общественности. Авторы используют здесь разработанные ими практикоориентированные принципы и метод транспозиции технологических ресурсов образовательного сотрудничества преподавателей и студентов в виде деятельностного переноса целого кластера развивающих технологий первоначально на процесс обучения будущих педагогов – а затем уже в сферу образовательного сопровождения детей и подростков различных нозологических групп. Метод транспозиции общей и специальной педагогической риторики обеспечивает здесь преемственность и органичность, целостность осваиваемых компетенций студентов педагогической направленности – и перспектив их эффективной реализации в дошкольных и школьных образовательных организациях. **Результаты** исследования: обобщены вариативные модели организации и обеспечения традиционной и развивающей педагогической риторики, сопутствующие методологические аспекты, проанализированы целеполагающие компоненты в данной области, разработана и апробирована модель эффективной и экономичной системы педагогической риторики, предложены учёным

и практикам диагностические подходы применительно к данной области организации преподавательской работы. **Вывод.** Предлагаемые методы по совершенствованию педагогической риторики необходимы и эффективны, благоприятно воздействуют не только на результативность образовательных процессов, но и способствуют актуализации скрытого потенциала саморазвития обучающихся, экономически рациональны за счёт более целесообразного распределения времени и сил участников, улучшают показатели психоэмоционального благополучия обучающихся и обучающихся.

Ключевые слова: образование, педагогика, риторика, развитие, транспозиция, инклюзия, интеграция, преемственность.

Формат цитирования: Рыбаков Д. Г., Рыбакова Е. В. Развивающая педагогическая риторика в контексте гуманизации образования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 3. С. 69-83. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-69-83

Developing Pedagogical Rhetoric in the Context of Humanization of Education

© 2024 Dmitry G. Rybakov ¹, Elena V. Rybakova ²

¹ Interregional Interdepartmental Internet Lounge "Belaya Rech",
Beloretsk, Russia; e-mail: DRK17@yandex.ru,

² Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russia; e-mail: evrybakova19@mail.ru

ABSTRACT. Global social changes naturally entail an essential transformation of modern didactics. The scientific development and practice-oriented development of pedagogical rhetoric currently demonstrate the need for a more systematic implementation and rethinking, the triad "Logos, ethos, pathos" orients researchers and practitioners mainly with regard to the implementation of a translational approach, insufficiently implementing integration, intersubjective, system-forming and developing components of cooperation between teaching and learning subjects of education. The **aim** of our study was to determine the specifics of the organization and content of pedagogical rhetoric in relation to the developing, integrating, meta-systemically oriented components of an addressable communicative and pedagogical resource. Pedagogical rhetoric, like education in general, faces the problem of effective development adequate to the tasks and demands of the entire education system – and at the same time preserving the classical achievements of science and the practice of verbal educational communication. The current improvement of inclusive education and the expansion of the range of provision of general and special educational needs of students in connection with the introduction and implementation of Federal State Educational Standards complicates and quantitatively multiplies the space for solving these tasks. The **methods** of our work were the theoretical study of correlating aspects of the goal-oriented achievements of modern didactic rhetoric, classical teaching traditions, available innovative resources in this field, practical research of the effectiveness of various approaches in teaching practice, satisfaction and psycho-emotional well-being of all participants in the socio-educational dialogue, modeling and testing of system-forming components and organizational foundations of developing pedagogical rhetoric. The authors consider the issues of implementing developmental educational rhetoric in the context of the interaction of targeted methodological tools in this area between different levels of educational employment of higher and secondary educational levels of education, based on the materials of long-term research with the participation of students, teachers, practitioners and heads of educational organizations, parent communities in the format of consulting and supervision, information and methodological support of public organizations on the basis of the Interregional Interdepartmental Internet Lounge "Belaya Rech" led by the authors, a number of cathedral and friendly sites, a consulting and correction room, creative project workshops of teachers and the public. The authors use here the practice-oriented principles and method of transposition of technological resources of educational cooperation between teachers and students developed by them in the form of an active transfer of a whole cluster of developing technologies initially to the learning process of future teachers – and then to the sphere of educational support for children and adolescents of various nosological groups. The method of transposition of general and special pedagogical rhetoric here ensures continuity and organicity, integrity of the acquired competencies of students of pedagogical

orientation – and prospects for their effective implementation in preschool and school educational organizations. The **results** of the study: the variable models of the organization and provision of traditional and developing pedagogical rhetoric, related methodological aspects are summarized, the goal-setting components in this area are analyzed, a model of an effective and economical system of pedagogical rhetoric is developed and tested, diagnostic approaches are proposed to scientists and practitioners in relation to this area of teaching organization. **Conclusion.** The proposed methods for improving pedagogical rhetoric are necessary and effective, have a beneficial effect not only on the effectiveness of educational processes, but also contribute to the actualization of the hidden potential of self-development of students, are economically rational due to a more appropriate allocation of time and effort of participants, improve the indicators of psycho-emotional well-being of students and teachers.

Keywords: education, pedagogy, rhetoric, development, transposition, inclusion, integration, continuity.

For citation: Rybakov D. G., Rybakova E. V. Developing Pedagogical Rhetoric in the Context of Humanization of Education. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 3. Pp. 69-83. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-3-69-83 (in Russian)

Введение

Платон и Аристотель, заложив основы практики и теории риторики, определили базу и перспективы практически всех видов контролируемой коммуникации [11]. Во многом этот этап становления риторики характеризует её как объект и инструментальный искусства. Этико-эстетический ракурс вербальной самоактуализации человека отразился в позиционировании ряда наук и практико-ориентированных направлений: **филология, философия, беллетристика** (сопоставим: **бельканто** и др.), обретающих ныне новое психолого-педагогическое прочтение адекватно принципам гуманизации, позициям новых федеральных государственных образовательных стандартов в отношении реализации общих и особых образовательных потребностей обучающихся, а также – весьма актуальным запросам социума и современного детства на субъективацию всех участников социально-образовательного диалога и эмоциональный компонент гнозиса, креативности, социализации индивида как иницилирующего и повышающего эффективность, интегративность деятельности компонента.

Исократ в своём учении о воспитывающей риторике [8] ещё более усиливает субъектную действенность и личностную направленность адресно структурированной вербальной коммуникации, определяя начала системного влияния на целевую аудиторию и придавая педагогической риторике подвижность, текущую и перспективную соотнесённость – и, соответственно, предопределяя период интерактивной психолого-педагогической реализации риторических средств.

Вместе с тем риторика как античный инструмент и объект моделирования способствует поддержанию участниками смысловой и стилиевой связи с исходными образцами и алгоритмами организованной, модулированной коммуникации.

Результаты и обсуждение

Виды и поля классической риторической сферы организованной коммуникации в историческом ракурсе реализуются ныне не только применительно к мастерству овладевшего красноречием златоуста, но обращены к живому взаимодействию с целевыми группами и конкретной аудиторией, что, конечно, требует большей тактической гибкости и умения сохранять при этом целенаправленность потока вербального взаимодействия.

Педагогическая риторика, психологическое вербальное сопровождение, специально-образовательная коммуникация предполагают ещё более интегрированное, равноправное, интересубъектное сотрудничество, при том, что в истории педагогики и этнопедагогики форматы трансляции инвариантных блоков некоего знания превалировали и в значительной степени сохраняют своё влияние до сих пор.

Взаимодействие и противостояние живого обмена информацией и схоластики в образовательных системах ныне имеет циклические черты как на уровне коллективов, так и в методических тенденциях – сообразно синусоидальной природе динамики и синергизму развития биологических и социальных систем. Следует учитывать поэтому периодическую возвратность трансляционных подходов и повторяемость необходимости преодолевать схоластический дидактизм в образовании на каждом

этапе корпоративного и методологического развития.

Развиваются инструментарий, целеполагание, методология риторических областей, сами области расширяются, что коррелирует с определением новых подходов в данном регистре. В отношении образования, тем более – специального образования – целевая аудитория становится всё менее объектна, всё значительнее влияя на продукт коммуникации, детерминируя аксиологические, смысловые, преферентные и артефактные составляющие общения. Ценностным, таким образом, становится не продукт усвоения (не так давно именно так писали и полагали методологи и практики) знания как целевого блока обучения, а уникальный процесс сотрудничества обучающихся и обучающихся субъектов, аксиологизируя участников, процесс ответственного взаимодействия, обогащая продукт коммуникации личным смысловым и субъектным вкладом каждого.

Соавторство, таким образом, становится обязательным компонентом обучения и психологического сопровождения, а личная территория проектных, креативных, стилевых достижений обучающегося – образует опорный базис саморазвития его личности и образовательного статуса, что особенно ценно в период социальной неопределённости и цивилизационных вызовов современности, предполагая обязанность образовательных систем подготовить обучающихся и сами образовательные системы как к определившимся, так и к неведомым вызовам будущего.

Современное поле развития риторики в целом также определяется риторикой убеждения, воздействия, интеграции – что имеет высокую образовательную отнесённость и ценность [5; 6].

Методологическая, лексическая же сущность современной риторики, её филологическая природа рассматриваются ныне в контексте именно влияния на аудиторию [7; 8], во многом сохраняя объективирующую направленность в отношении целевой аудитории, что снижает её адресность и эффективность. Системно разработанные структурирующие и мотивирующие начала педагогической риторики (логос, этос, пафос) [2; 6] ориентируют исследователей и практиков преимущественно в логодидактической, нравственной, побуждающей

сферах вербальной образовательной коммуникации [3; 10; 21].

Недостаточно, на наш взгляд, изучена и реализуется интерсубъектная составляющая современной риторической области образовательной парадигмы даже с позиций гуманизации образования этапа семидесятых годов прошлого века [1; 16; 19], между тем как и обучающаяся аудитория с тех пор изменилась, и образовательная ситуация в целом испытывает качественное, целевое, программное преобразование, и глобальный социально-государственный запрос в образовании также изменён [12]. Даже если принять во внимание, например, инклюзивный либо кризисный, проблемный [13; 19; 20] формат обучения – уже организация и инструментарий педагогической риторики требует как минимум обновления, гибкости и готовности к адресному саморазвитию. Переосмысление, реорганизация инклюзии на современном этапе с расширением состава целевых категорий обучения (с включением, помимо обучающихся с особыми образовательными потребностями, также и детей установленного нейронормативного статуса, и одарённых обучающихся) усложняет и риторический операционал обучения.

Кроме того, необходимо проанализировать кажущуюся общность филологической риторики, беллетристики и педагогического варианта применения, моделирования инструментария риторики – и разнести концепции, практики, целеполагание, критерии и тренды.

Так, филологическая риторика в целом традиционно тяготеет к примату красоты исходных вербальных конструкций, соответствия ценностным трендам и конструктивного, стилевого единства архитектоники текстового произведения, беллетристика в целом – к единству, законченности, структурной и содержательной самооценности произведения и определенным уровневим, сравнительным достижениям. Традиционная дидактика и во многом этнопедагогика, как уже отмечено выше, ориентированы на передачу неизменяемого или малоизменяемого знания как ведущего ценностного регистра – и потому развивающие, соавторские технологии в обучении должны участвовать в своеобразном диалоге с историческими трендами, тем более что традиции сохраняются и в сознании, подсознании,

обиходе и социальном окружении обучающихся.

Принцип человекообразности (то есть соответствия особенно высокой потребности человека в постоянном изменении внутренней жизни, внешней среды и его отношений с миром, результативности достижений и самобытности деятельности; мы полагаем, что принцип природосообразности не во всей полноте раскрывает потребность специфику индивида – в динамизме, изменяемости жизнедеятельности) применительно к педагогической развивающей риторике определяет позиции целеполагания и обеспечения не просто с точки зрения эффективности и занимательности передачи информации, а формирование и непрерывное совершенствование уникального субъектного, intersubъектного вербально-коммуникативного статуса всех участников учебного процесса сообразно осознанным и неосознаваемым потребностям, предпочтениям, контексту общения и развивающемуся личному стилю каждого участника социально-образовательного диалога. Отметим здесь же, что недостаточное удовлетворение потребности в таком общении и саморазвитии индивида не только вызывает фрустрацию у обучающихся, но и, в силу ряда факторов, нередко оказывает весьма неблагоприятное воздействие и на соматическое здоровье детей (по данным наших исследований на базе педагогической практики и научно-волонтерской деятельности студентов, работы Проект-мастерских Межрегиональной Межведомственной Интернет-Гостиной «Белая Речь», собственной коррекционно-развивающей и супервизионной работы, при актуализации развивающих подходов в подаче образовательного и воспитательного материала утомляемость обучающихся различных категорий снижается на 15-25 %, эффективность образовательной занятости повышается на 20-35 %; данные по частоте заболеваемости количественно разнесены довольно значительно, однако участники проведенных исследований отмечают, что нередко даже часто болеющие дети проявляют оживленность, готовность принять участие в работе по собственной инициативе, охотно и положительно результативно включаются в ролевое взаимодействие «вот если ты завтра будешь чувствовать себя лучше, мы с тобой продолжим ра-

боту над сборником, стихотворением, трудной темой, ты выберешь форму работы группы»).

Помимо примата новизны: компонентов (начиная с лексических и просодических, степени текущей доступности обучающимся), формы, методологии, порождаемых образов, отнесенности и впечатлений – обязательными становятся своеобразие сотрудничества (уровень сложности взаимодействия, самобытности и инновационной ценности деятельности, продукта, актуализации, креативности и самостоятельности участников, новизна применяемых приемов и их сочетания, интегративная ресурсность деятельности, удовлетворенность участников образовательной занятости и др.). Студенты и специалисты-практики, применяя приемы направленной субъективизации педагогической риторики, представляют повышение продуктивности работы обучающихся в целом до 30-40 %, их психоэмоциональное самочувствие улучшается в большинстве случаев (до 80-85 %, кроме особенно травматичных ситуаций и отягощенности здоровья, переживаемых на момент исследования обучающимися), интерес к личности обучающего возрастает в несколько этапов (цифровые показатели различаются, но с сохранением положительной динамики), проектно-креативная готовность (лексическая, смысловая, интегративная) возрастает в целом до 15-20 % (качественная превалирует над формализованной). Существенно, на наш взгляд, что психоэмоциональное благополучие и повышение эффективности работы сопутствует в таком контексте также и деятельности обучающихся субъектов, что предупреждает нередкие в образовательной среде эмоциональное выгорание и профессиональную деформацию. Формирование вкуса к самобытности текстов, идей, образов экономит время и другие затраты, совершенствует когнитивные возможности взрослых и детей (вспомним у Н. Г. Чернышевского реплики Рахметова в библиотеке товарища: «Несамобытно! Несамобытно!» Интеллект весьма зависим от новизны информации, организации деятельности, взаимодействия) [15].

Риторика intersubъектного обучения в целом сама по себе диалогична, открыта движению мнений и смыслов, позиций и качества коммуникации участников,

неожиданным результатам при всей программной отнесённости обучения [20]. Педагоги образовательных организаций, в которых мы проводили исследование, вовлекались в инновационный процесс как ситуативно, так и целенаправленно, наблюдая эффективность и гармоничность такой коммуникации. Доля противников обновления педагогической риторики, изменивших свою позицию, на этапе представленного исследования, невелика, однако интерес к сущности инноваций демонстрировал растущую динамику.

Соответственно, не может не нести в своём методологическом вооружении данных тенденций вербальная организация коммуникации и высшего звена обучения, тем более – в педагогическом вузе, готовящем специалистов в области живого общения, сотворчества, соавторства, совместного с обучающимися самопозиционирования и самопроектирования.

В классических изданиях и современных методологических источниках отдельные упоминания и аксиологические акценты в отношении развивающей риторики встречаются, хотя и позиции схоластики, формализации, инвариантности предмета обучения весьма сильны. Наблюдаются и совмещения декларации развивающих принципов с тренировочным, репродуктивным дидактическим подходом. Проведённое участниками данного исследовательского проекта изучение образовательной, риторико-образовательной практики показало: практически в любой образовательной системе позиции репродуктивной дидактики весьма устойчивы, от 25-35 % до 50 % и более, и защищаются они нередко весьма настоятельно, несмотря на необходимость демократизации и социально-личностной актуализации, рекомендуемых Федеральными государственными образовательными стандартами. Заметим здесь же, что риторические компетенции, формируемые и саморазвивающиеся у студентов педагогических вузов, становятся действенным ресурсом для мягкого, но действенного внедрения развивающих концептов и методик в обиход организаций и массовое педагогическое сознание.

Учитывая, что студенты, получающие педагогические специальности, со временем столкнутся с коллегами достаточно устойчивой репродуктивной ориентиро-

ванности (в том числе применительно к педагогической риторике), мы формируем у них субъектный самоанализ и умение отстаивать свою позицию, не противопоставляя себя коллективу и отдельным лидерам педагогического сообщества, – что также коррелирует с теми компетенциями, которые эффективно реализуются и в детском коллективе.

Трансполяция, то есть деятельностный перенос одновекторных, представляющих определённое технологическое единство образовательных методологических ресурсов, позволяет будущим педагогам первоначально на себе, в ходе обучения в вузе, испытать гармонизирующее, психоэмоционально и продуктивно благоприятное воздействие развивающих подходов и технологий, с тем чтобы осознанно и ситуативно быть готовыми продолжить эту практику развивающего сотрудничества уже на своём профессиональном поприще [21]. Теория поля сама по себе высокоресурсна как в технических областях, так и психолого-педагогических, социальных, философских. Поэтому в подготовке будущих коллег, которые призваны работать в ситуации неопределённой перспективы и готовить учеников к ещё более неопределённой перспективе, мы должны заложить системообразующий компетентностный статус высокой резонансности и при этом устойчивости. Слово в данном регистре несёт особенно высокую созидательную, интегрирующую, смысловую функцию.

Трансполяция эффективных вербальных средств в инклюзивном формате обучения должна развиваться наиболее продуктивно и экономично, так как коррекционно-развивающая сфера предполагает ещё более развернутую инициацию и интеграцию проектно-креативных, социально-личностных, критических и рефлексивных, артефактно избирательных, подчас случайных (и случай – Бог-изобретатель!) компонентов целенаправленного, авторского, действенного структурирования речевой коммуникации всех участников социально-образовательного диалога.

Чтобы осознанно освоить и в дальнейшем эффективно применять на практике сотрудничества с детьми и взрослыми различного уровня развития, образованности, готовности к коллаборации, наши студенты в процессе получения специальных дефек-

тологических компетенций должны не просто осознать и принять необходимость развивающей риторики, но и проникнуться, освоиться в контексте интерсубъектного, резонансного общения, саморазвития вербальной коммуникации в уникальном общении данных конкретных лиц, в данной образовательной ситуации, на данном этапе. Для ребёнка уникален каждый его день, и если будущий педагог готов эту уникальность поддержать индивидуализированным общением, живым соавторством, уникальным продуктом коммуникации, опираясь на опыт и представление об именно развивающей педагогической риторике, – обучающийся и эту позицию, и такой опыт обучающего ощущает непосредственно, включается в такое общение нередко ранее, нежели сможет осмыслить своеобразие специалиста и его компетентности, что особенно ценно в системе сопровождения детей с трудностями в общении и обучении.

Формируя территорию благополучия и доверия, в том числе вербального, лично-относительно соотнесённого комфорта, педагог делится личным опытом вербально-образовательной коммуникации, что усиливает ощущение достоверности такого подхода, и тут дополнительно обнаруживают, усиливают свою эффективность развивающие подходы общего типа: паритетность, субъектность, студентоцентричность (ориентированность на обучающегося), синергизм и др.

Наши студенты, согласно разработанным нами принципам развивающей дидактики, первоначально имеют возможность благоприятно оценить уже имеющиеся у них ресурсы обучения и самообучения: опыт, мотивационные и компетентностные компоненты готовности, педагогические интуицию, воображение, вкус, проектно-креативный статус и др. (согласно разработанному нами принципу примата ресурсов, инициативы, самопозиционирования обучающихся и психоэмоциональной комфортности обучения).

Транспозиция такого ресурсного и деятельностного компонента сотрудничества, как риторика, сама по себе становится развивающим фактором: образуя среду общения субъектов с повышающимся коммуникативным статусом, интегрирующим операционалом и синергирующей рефлексией участников, мы привлекаем к занимательному взаимодействию, необычному опыту,

коммуникации повышенной действенности.

Вообще присутствие в социально-образовательном пространстве развивающихся субъектов моделирует тренды и запрос на самосовершенствование обучающихся и обучающихся, соответственно, растёт и общий уровень риторической компетентности и включённости, и стремление к участию в таком общении окружения.

На всех этапах освоения как тематических, так и философско-филологических компонентов образовательной занятости обучающиеся получают подтверждение своего потенциала, собственной растущей эффективности и самобытности, поскольку эти аспекты крайне важны для необходимой продуктивности работы, а также создают условия для мотивированного саморазвития вербальных ресурсов обучающихся и поддержания органичного взаимодействия подсознательных и осознаваемых процессов обучения, освоения растущих компетентностных областей учебных дисциплин, благоприятных инноваций педагогического стиля и личностной профессиональной рефлексии.

Очень хорошим признаком эффективности, перспективности проводимых мероприятий является спонтанное оценивание студентами специфических подходов в педагогической развивающей риторике, а также самооценка вне специального запроса преподавателя (в нашей практике эти показатели наблюдаются в диапазоне, соответственно, 45-55 % и 40-60 % – по разным направлениям подготовки и годам обучения).

Естественно, педагогическая оценка при этом должна быть повышающего, мотивирующего воздействия, чтобы не упустить возможности представить именно проектно-креативную, инициативную, стилевую ценность выступлений студентов, – и вместе с тем продемонстрировать на практике приём установления культурно-исторических аналогий, по возможности с выявлением личного перспективного вклада каждого студента, в соответствии с развивающими технологиями в обучении, которые предстоит студентам реализовать впоследствии в отношении обучающихся дошкольного и школьного возраста. Поскольку данный приём предполагает довольно сложное сочетание диалоговых и монологических форматов коммуникации, необходимо, чтобы

студенты ощутили себя по разные стороны установления культурно-исторической аналогии, с выявлением значимости достигнутого ими результата в сопоставлении с достижениями исторических персоналий или цивилизационных образцов. Подчеркнём, что ещё большую сложность представляет дополнить приём установления культурно-исторических аналогий выявлением самобытного вклада, авторской ценности продукта обучающегося, однако данная компетенция необходима для будущей эффективности наших выпускников и благоприятного, развивающего микроклимата образовательной среды.

Обучающиеся сопоставляют свои обиходные и психолингвистические представления, ощущения, качество освоения компетенций в условиях применения развивающей, вовлекающей в сотрудничество и в уникальный диалог педагогической риторики, сравнивают организационный подходы и операционал различных риторических направлений, проектируются, определяют личные стилевые и компетентностные особенности риторического статуса, своих и товарищей.

Выделим, таким образом, ведущие признаки развивающей педагогической риторики на современном этапе:

- интересность, то есть минимизация одностороннего транслирования обучающим и последующей репродукции обучающимися текстов, рекомендаций, образцов;

- собственно педагогическая риторика должна порождать движение мысли, слова обучающихся (то есть прерывность текстового сообщения обучающего субъекта предполагается априори), по возможности – идти за активностью обучающихся;

- примат слова, смысла, образа и оценки, инициируемых обучающимся (мы им иногда прямо говорим: то, что я знаю, я не забуду, а твоё слово мы постараемся уберечь от потери, будем актуализировать, презентовать, развивать);

- педагогическая оценка по смыслу и форме должна быть повышающего значения, не противореча истине (педагогическое мастерство здесь и мотивирует к саморазвитию обучающихся, и является моделью развития, коллаборации, ценностным и культурологическим образцом);

- не теряя эффективных и культурологически значимых компонентов филологической и иной риторики (преимущественно единично авторского продукта), развивающая риторическая система в образовании должна быть открытой, динамичной, диалогичной (в идеале – являться коллективным авторским продуктом), включать парадоксальные, эксцентричные, инициирующие модули, демонстрировать резонансность (то есть тактическую изменчивость в зависимости от инициативы обучающегося при сохранении стратегической целесообразности информации и диалога), готовность по уровню и стилю подстраиваться к возможностям, потребностям, запросам ребёнка и ситуации, обогащая, в свою очередь, коммуникативные ресурсы и общение обучающегося, группы, сообщества, фиксируя общие и частные результаты, находки, разработки);

- социальная значимость, как речи обучающегося, так и обучающегося – продукт коммуникации должен быть применим в настоящем и ориентирован в будущее, оставлять благоприятное воспоминание, демонстрировать эффективность деятельности, повышать авторитет и самооценку обучающегося, практическая ценность и перспективность компетенций и продукта речевой активности в приоритете;

- обязательность новизны: компонентов вербального праксиса, объёма, дискретности текста, сообщения, приёмов, сопутствующих обстоятельств, дистантности, ролевого применения, стилового оформления, культурологического содержания, исследовательской включённости;

- развитие и варьирование уровня самостоятельности;

- интегративная ресурсность текстов, компетенций, организации и актуализация интегративных возможностей развивающей риторики;

- личностная отнесённость диалогической и монологической риторики;

- обязательная проектно-креативная составляющая индивидуального и коллективного вербального праксиса (многим кажется, что не все дети могут проявлять самобытность мышления, речи, решения, однако опыт показывает, что можно создать для этого подходящие условия, выделить инновационную составляющую, обозначить этапное достижение);

– должна иметь место педагогическая пауза – реализуя разработанный нами принцип, предполагающий на различных этапах, в различных педагогических ситуациях создавать информационно-риторический вакуум, который, осознанно либо ситуативно, заполнит обучающийся, а адресная оценка позволит мотивировать его для дальнейшего проявления инициативы;

– необходимо актуализировать нами же разработанный принцип дидактического выбора, поскольку обучающийся может иметь набор трудностей и предпочтений, запросов и ситуативных потребностей, намного превышающих диагностированные нами общие и особые образовательные потребности, случайный и формируемый нами дидактический выбор (а вербальный выбор имеет в данном плане расширительное значение) позволяет в той или иной степени минимизировать затраты времени, сил обучающегося и обучающего, способствуя актуализации скрытых ресурсов опыта, представлений, готовности обучающегося вне оказания излишнего дидактического давления со стороны обучающего субъекта;

– договорные формы актуализации (для некоторых категорий обучающихся первоначально представляются доступными формализованные договорные компоненты «Как ты думаешь, в твоей сказке будут незнакомые персонажи?», «Можно, я помогу тебе», «Пояснить?» – а затем обнаруживается, что ребёнок вполне освоился и приветствует применение договорных форм общения и дидактики);

– фиксация и реактуализация продукта речевой коммуникации в виде издательских проектов, иллюстрирования, конкурсной работы, учебного текстового процесса, форматирования, другие варианты, позволяющие участникам с разных сторон рассмотреть, ощутить как процесс, так и продукт занятости, его резонансность, обсудить и разнести авторские мнения;

– помимо педагогической оценки, обучающиеся имеют право наблюдать непосредственное впечатление от своей работы, возникающее у педагога, что также необходимо культивировать, не допуская формализации и преувеличения;

– культурологический компонент сотрудничества с детьми и подростками реализуется в соответствии с их возможностями и потребностями, для студентов же,

осваивающих педагогические специальности, обеспечивается возможность системного целенаправленного формирования личного и дисциплинарного компетентного статуса в риторической сфере.

То есть не просто преподавать данные аспекты, а опытным путём, желательно совместно с другими студентами под мягким руководством преподавателя установить существенные связи и разработать адресные рекомендации.

Соответственно, адаптивность, пластичность, студентоцентричность, интересность развивающей риторики требуют и специальной организации преподавательской работы в системе обучения будущих педагогов.

Лекционная деятельность представляет проблематичность при обеспечении иницилирующей функции педагогической риторики: с одной стороны, материал должен быть согласован с программными требованиями и структурирован в первую очередь с соблюдением принципов научности, целостности и последовательности, то есть соответствовать формату научного текста и филологической, литературной целостности, с другой – последовательная логика изложения, предсказуемость порядка следования компонентов материала, привычный язык сообщений, содержательная и лексическая антиципация (предугадывание смыслового и словесного содержания), коррелирующая с речью лектора, – могут формализовать, снизить качество внимания, продуктивность осмысления содержания, плотность включённости группы в работу. Даже сам упорядоченный формат темпоральной организации образовательного процесса снижает эффективность когнитивных процессов, особенно при переутомлении, что в отношении молодых людей активного социального возраста, обучающихся заочно, имеющих семьи, работающих, – предполагает необходимость разработки эффективных средств актуализации и самоактуализации в учебном процессе. Хотя самобытное, аффектарно организованное и проектно-ориентированное организационное своеобразие учебного процесса преобразует данное поле взаимодействия во взаимно актуализирующий ресурс: например, за счёт антиципации интуитивно ожидаемых концептов и алгоритмов при минимизации предсказуемых компонентов изложения материала.

Подчеркнём особенную целевую и организационную природу педагогической, тем более – развивающей – риторики. Здесь аффективная природа познания приобретает выраженную роль, способствуя актуализации всех компонентов занятости обучающихся за счёт проблематизации, эксцентрики, неоднозначности и эффектного разрешения спорных вопросов. Весьма ценно, что сфера инклюзивного и коррекционно-развивающего обучения крайне противоречива и при этом цена дидактической ошибки может быть очень высока, поэтому, совместно со студентами решая сложные кейсы либо знакомя их с противоречивыми реалиями специального обучения, мы используем эти напряжённые моменты для актуализации образовательной, а также общей когнитивной деятельности обучающихся. Применительно к транспозиции развивающей риторики можем отметить, что, во-первых, сам по себе опыт проблемного сотрудничества повышает как личностный и профессиональный уровень будущих специалистов, так и собственно коммуникативный, что впоследствии непосредственно ощущают взрослые и дети как антиэнтропийный ресурс и социальную привлекательность обучающего субъекта, во-вторых, необходимо с самых первых этапов формировать открытый вербально-когнитивный статус педагогов, с тем чтобы их поисковая, оценочная, творческая, моделирующая деятельность осуществлялась бы совместно со взрослыми и детьми в доброжелательном и доверительном сотрудничестве, выраженном в адресных вербальных форматах. Мы так и формулируем задачу родителям, коллегам: дефектология – это детектив, в котором мы исследуем проблему совместно, поэтому наша работа этична. Риторическая составляющая поискового и развивающего сотрудничества также интегративна, поэтому она развивается сообразно адресному взаимодействию сторон, проблематики, совместного авторского продукта. Не возвышаемся над обучающимися с высоты своего авторитета и безупречности, не подавляем их активность и самобытность совершенством транслируемого контента – а вместе с ними и с их родителями разрабатываем эффективные условия сообразно выявляемым образовательным потребностям. И студент, и обучающийся дошкольного возраста, ученик

школы должны в завершении учебного мероприятия получить от обучающего заслуженную похвалу, поддержанную подлинным ощущением своей уникальности и совершённого достижения, которое невозможно имитировать (оно ощущается и детьми с познавательным, коммуникативным дефицитом, не имеющими достаточной готовности к осмыслению и анализу своих возможностей и результатов деятельности, что в контексте адресного вербального сотрудничества постепенно расширяет границы возможностей и самоанализа обучающихся).

Мы выстраиваем на лекции модель вербальной коммуникации, которая впоследствии осознанно и неосознаваемо, ситуативно, привычно – будет реализоваться в образовательных организациях дошкольного воспитания, школьного обучения, в других социально-образовательных системах. Студенты отмечают, насколько для них самих интересна, позитивизирующая организация коммуникации способствует лёгкости достижения благоприятной самооценки, уверенности в своих силах и доверительности в отношениях, насколько полученный ранее опыт позволяет распространить, продлить пространство развивающей образовательной риторики на дошкольную и школьную образовательную среду (согласно ряду опросов среди студентов, от 70 до 90%).

Уже с первых этапов обучения студент должен получить этот мотивирующий опыт развивающей педагогической риторики со стороны профессорско-преподавательского состава, в том числе стимулирующей педагогической оценки (как в отношении самого студента, его достижений – так и уникальные для данного этапа работы группы), поскольку задачи разных этапов образовательной интеграции, обучения, учебной рефлексии имеют значительную спецификацию, во многом коррелирующую с соответствующими аспектами образовательной занятости детей.

Студенты могут и должны ощущать и осознавать, анализировать и моделировать уникальность всего процесса преподавания и обучения, никак не заменяемого литературными источниками и открытыми образовательными курсами. То есть преподаватель должен и сообщать студентам нечто уникальное, современное и злободневное,

практически ценное и повышающее их личный рейтинг, успешность и социальную привлекательность, и актуализировать свой личный авторский, проектно-креативный ресурс, чтобы обеспечивать также и обучающихся, по мере их спонтанного самовыражения и планомерно привлекая их индивидуальный опыт, мнение, оценку, единство целеполагания и профессионального роста в синергирующем образовательном пространстве. Так любой обучающий субъект становится моделью саморазвития для обучающихся при условии собственного внятного и привлекательного саморазвития, а применительно к развивающей образовательной риторике – с обязательным соавторским компонентом, что подготавливает студентов к дальнейшему построению столь же эффективной уникальной вербально-образовательной среды для развития субъектности, креативности, вербального интеллекта, вербального иммунитета обучающихся, эффективного самоанализа и самопроектирования, самоадвокации, вербального контроля деятельности, саморазвивающейся личной и корпоративной вербализации занятости детей, получающих адресную образовательную поддержку.

Ощущая личную уникальность и ценность в университетском формате сотрудничества, на практике соотнося свой личностный и педагогический потенциал с вузовским окружением и образовательным контентом, процессом обучения и коммуникации, студент вырабатывает самобытный аксиологический ресурс мотивации и анализа педагогических институций, социальных достижений и целей, научных и практических аспектов своего профессионального становления, расширяя масштаб своей личности и гражданской ответственности до всё более значимых социальных пространств.

Материалы к лекциям и презентации доступны на наших электронных ресурсах, студенты по выбору в удобное время могут ознакомиться с ними в формате самостоятельной работы, а также с материалами преподавания прошлых лет, смежных дисциплинарных областей, иллюстрируя для себя преимуществ предоставления разработанного нами принципа дидактического выбора в обучении – и в то же время реализуя культурологический, научно-методический практикум по освоению текстовых стилей,

форматов, уровней качества и социальной эффективности.

Сообразно преподавательскому, дефектологическому, логопедическому, авторскому и соавторскому опыту по разработке многих книг и статей, мы можем утверждать, что язык общения, обучения, преподавания должен быть столь же подвижным, разноплановым и разноуровневым, иницирующим и артефактным, как и сама интересная жизнь. Подобно тому, как ребёнок отражает в игре взрослый мир, язык обучения должен быть системообразующим, раскрывающим перспективы и возможности, порождающим образы и смыслы, вовлекающим в новые формы взаимодействия. Не только этот опыт, но и сопутствующие ощущения, новые формы сотрудничества необходимы человеку, повышают его социальную и соматическую жизнеспособность, вкус к жизни и преодолению трудностей. Передать такие личностные и компетентностные приобретения обучающимся может только эффективно, резонансно растущий специалист, в активе которого есть соответствующие праксис и переживания.

Идеальные, исходно безупречные тексты, образы, коллизии, персоналии, модели, во-первых, не предполагают необходимости сотрудничества, изменений в темпе и содержании, во-вторых, не несут сколько-нибудь занимательного информационного конфликта. Мы иногда предлагаем такую аналогию: в пустыне Сахара много песка, почему его покупают, воруют? Оказывается, слишком гладкие песчинки не дают нужного сцепления для строительных работ. И напротив, есть песок с излишне шероховатыми песчинками, тоже непригодными для производства цементной смеси и других технологий. Точный расчёт не может безупречно подготовить вас к совместной деятельности с другими субъектами обучения. Гибкость и адресная адаптивность, опирающаяся на педагогический мониторинг, нарабатывается подготовленной практикой и всё равно нуждается в самобытности, интуиции, педагогическом воображении, подлинном интересе и уважительности к обучающимся. Тем более что, в свою очередь, строить профессиональные отношения нашим выпускникам предстоит с очень разными людьми, в том числе взрослыми.

Инструментарий педагогической риторики должен быть дискуссионно и проектно продуктивен. В отличие от риторики филологической отнесенности, задача построения «идеального» целостного структурированного продукта противостоит необходимости обучающего и развивающего вовлечения обучающихся в диалог, дискуссию, построение и маршрутизацию собственных текстов, формирование личного стиля, что является самостоятельным признаком эффективности образовательного сотрудничества.

Терминологический компонент обучения в вузе является как структурирующим, так и многоканальным, метасистемно образующим смысловым инструментом, эффективно он осваивается студентами (да и детьми) при гибком насыщении текста лексикой и фразеологией различного уровня, а также при образном подкреплении, в движении смыслов и диалектике. Но ещё необходимо внятно передавать студентам причины и перспективы развития терминологии, причём в развивающихся научных и практических областях эта динамика может быть весьма выраженной. Студенты и практики могут воспользоваться методической и учебной литературой, в которой значимые понятия не совпадают по трактовке и определениям в источниках, разнесённых на десятки и менее лет, что может вызвать разночтения и даже конфликтогенные ситуации. Мы со студентами изучали словари различных направлений науки и практики и выяснили: чем динамичнее развивается наука, тем заметнее изменения в терминологическом обеспечении.

Дополнительно обогащает лекционную работу и придаёт ей ощущение причастности студентов к современным научным (и вербально-научным) процессам тематически коррелирующие сообщения об исследованиях, проводимых преподавателем, что составляет региональный компонент высшего обучения. В конце двадцатого века в университетах Западной Европы было принято читать лекции преимущественно в области непосредственных научных интересов преподавателя, остальной материал изучался в литературных источниках. Ныне, в связи с информационно-технологическими преобразованиями культуры, досуга, коммуникации, обучения, профес-

сиональной деятельности граждан и дисциплинарно-курсовой направленностью развития высшего образования, мы наблюдаем сходные тенденции и, вероятно, необходимо будет изыскивать технологические инновации преподавания, соотнося интересы обучающихся и целевые группы коррекционного обучения и с данным аспектом текущего периода.

Поэтому, а также вследствие различия аппаратных возможностей и трафика студентов, их индивидуальных особенностей (например, модальностный статус, личный образовательный, интеллектуальный стиль), их трудовой и семейной, творческой и общественной занятости мы дублируем классический материал лекций и источников для самостоятельной работы студентов в электронных вариантах на своих ресурсах, пересылая по запросу обучающихся, а более актуальные и современные экскурсии, дискуссионные и противоречивые моменты соответствующих дисциплин предоставляются им преимущественно в непосредственной лекционной работе, мотивируя студентов активнее посещать лекции.

Вывод

На разных этапах, а в особенности – первоначально – дозирование развивающей риторической практики может быть сколь угодно малым – сознание и подсознательные механизмы вербальной коммуникации должны иметь время для действенной интеграции, вработывания и осмысления самим студентом. Как это впоследствии должно быть достигнуто уже обучающимися других поколений – в ходе профессионального применения полученных компетенций нашими студентами.

Соответственно, показателями эффективности обучения в таком формате становятся не только количественные и качественные собственно компетентностные параметры текущего статуса обучающихся, но и значительная динамика мотивационного, интегративного, проектно-креативного роста, психоэмоционального благополучия обучающихся, роста их публикационной, издательской, грантовой активности. В отношении детей в условиях развивающей риторики также изучается и наблюдается картина взрывной самоактуализации, проявления элементов личного стиля, запросов, рефлексии.

Литература

1. Абуталипова Э. Н., Рыбакова Е. В. Интерсубъектная акция «Подари вперёд. Подарок для сердца и руки». Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XI международной научно-практической конференции (27 февраля 2015 года). В 2-х частях. Ч. 1. / Отв. редактор Уварина Н. В. Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2015.
2. Волков А. А. Курс общей риторики: пособие для учеб. заведений. М.: МГУ, 2001.
3. Горобец Л. Н. Педагогическая риторика в системе профессиональной подготовки учителя-нефилолога. [Электронный ресурс] / Режим доступа: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/gorobets_9_42_132_144.pdf (дата обращения: 18.03.2024).
4. Ильина О. Я. Современная риторика как общая теория убеждающей коммуникации. Проблемы современной науки и образования, 2013. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-kak-obschaya-teoriya-ubezhdayushey-kommunikatsii> (дата обращения: 18.03.2024).
5. Ильина О. Я. Современная риторика: подходы и принцип интеграции. Теория и практика общественного развития, 2014. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-podhody-i-printsip-integratsii> (дата обращения: 18.03.2024).
6. Иосилевич Н. В. Педагогическая риторика: учеб. пособие. Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013. 112 с.
7. Кашей Н. А. Риторика и филология. Учёные записки Новгородского государственного университета, 2020. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritorika-i-filogiya> (дата обращения: 20.03.2024).
8. Кашей Н. А. Современная риторика как методология убеждения. Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, 2012. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-kak-metodologiya-ubezhdeniya> (дата обращения: 20.03.2024).
9. Корнетов Г. Б. Исократ: у истоков риторического идеала образования. Историко-педагогический журнал, 2013. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/isokrat-u-istokov-ritoricheskogo-ideala-obrazovaniya> (дата обращения: 20.03.2024).
10. Михальская А. К. Педагогическая риторика: История и теория. Учеб. пособие для студентов педагог. ун-тов и ин-тов. М.: Просвещение, 1998. 380 с.
11. Пантелеева И. А. Становление античной риторики: хронология риторических методов и стилей (Платон, Аристотель). Антропологические измерения философских исследований, 2013. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-antichnoy-ritoriki-hronologiya-ritoricheskikh-metodov-i-stiley-platon-aristotel> (дата обращения: 20.03.2024).
12. Рыбаков Д. Г., Рыбакова Е. В. Неотолерантность как новая реальность общественной жизни и антикризисный ресурс. Международная научно-практическая конференция «Стратегическое антикризисное управление: глобальные вызовы и роль государства». М.: МГУ, 2016.
13. Рыбаков Д. Г., Рыбакова Е. В., Султанова Р. М., Гаязова Г. А. Опыт изучения лингвистических особенностей социального привлечения граждан в секты и иные депрессивные сообщества. РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. № 3. 2016.
14. Рыбакова Е. В. Изучение и поддержка готовности обучающихся к проектным, креативным, индивидуально приоритетным формам сотрудничества с преподавателями с применением разработанных Л. С. Выготским принципов и подходов. Актуальные проблемы культурно-исторической психологии: материалы Первого международного симпозиума по культурно-исторической психологии (Новосибирск, 17-19 ноября 2020 г.) / сост. Т. Э. Сизикова, Н. Н. Попова, О. А. Дураченко. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020. 508 с.
15. Рыбакова Е. В. Вавилонские дни. Средовый компонент активизации речевой деятельности ребёнка. Конкурс «Начальная школа», издательская группа «Новое знание», Беларусь, 2017. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://1-4.by/2017/6076> (дата обращения: 20.03.2024).
16. Рыбакова Е. В., Акубекова Г., Сайфулина Л. Х. Каждый писатель – ребёнок. Каждый ребёнок... Конкурсный проект Национального конкурса «Золотая Психея», 2013. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://psy.su/psyche/projects/1110/> (дата обращения: 20.03.2024).
17. Рыбакова Е. В., Рыбаков Д. Г. Метод транспозиции. Ridero.ru, 2023. 284 с.
18. Рыбакова Е. В., Рыбаков Д. Г., Султанова Р. М., Гаязова Г. А. Механизмы развития информационного иммунитета современного человека. Материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: проблемы и пути решения». Вологда, 28 марта 2018 г.
19. Рыбакова Е. В., Султанова Р. М., Гаязова Г. А. Современные условия развития профессиональных компетенций будущих специалистов. Актуальные проблемы психолого-педагогического и медикосоциального сопровождения

высшего образования: интеграция науки и практики. Материалы четвертой межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (ДВГМУ, 23 ноября 2017 года) / сост. О.В. Сысоева. Хабаровск: Изд-во ДВГМУ, 2018. 84 с.

20. Рыбакова Е. В., Султанова Р. М., Гаязова Г. А., Рыбаков Д. Г. Воспитание конфликтности или включение в гармонию актуальности.

В сб.: Солидарность и конфликты в современном обществе. Материалы научной конференции «XII Ковалевские чтения». СПбГУ, 2018. С. 308-309.

21. Юнина Е. А. Педагогическая риторика. Пермь, 1995. 107 с.

References

1. Abutalipova E. N., Rybakova E. V. *Inter-sub"ektnaya akciya «Podari vperyod. Podarok dlya serdca i rukl»*. Rossiya i Evropa: svyaz' kul'tury i ehkonomiki. Materialy XI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (27 fevralya 2015 goda). V 2-kh chastyakh. CH. 1 [Intersubject action "Give it forward. A gift for the heart and hand." Russia and Europe: the connection between culture and economics: Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference (February 27, 2015). In 2 parts. Part 1]. Editor Uvarina N. V. Prague, Czech Republic: WORLD PRESS s.r.o., 2015. (In Russian)

2. Volkov A. A. *Kurs obshchej ritoriki: posobie dlya ucheb. zavedenij* [Course of general rhetoric: a textbook for studies]. Moscow: Moscow State University, 2001. (In Russian)

3. Gorobets L. N. *Pedagogicheskaya ritorika v sisteme professional'noj podgotovki uchitelya-nefilologa* [Pedagogical rhetoric in the system of professional training of a non-philologist teacher]. [Electronic resource]. Mode of access: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/gorobets_9_42_132_144.pdf (accessed: 18.03.2024).

4. Ilyina O. Ya. *Sovremennaya ritorika kak obshchaya teoriya ubezhdayushchej kommunikatsii* [Modern rhetoric as a general theory of persuasive communication]. Problems of modern science and education, 2013. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-kak-obshchaya-teoriya-ubezhdayushchej-kommunikatsii> (accessed: 18.03.2024).

5. Ilyina O. Ya. *Sovremennaya ritorika: podkhody i princip integratsii* [Modern rhetoric: approaches and the principle of integration]. Theory and practice of social development, 2014. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-podkhody-i-printsip-integratsii> (accessed: 18.03.2024).

6. Iosilevich N. V. *Pedagogicheskaya ritorika: ucheb. Posobie* [Pedagogical rhetoric: textbook. stipend]. Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov. Vladimir: All-Russian State University, 2013. 112 p. (In Russian)

7. Kashchey N. A. *Ritorika i filologiya* [Rhetoric and philology]. Scientific Notes of Novgorod State

University, 2020. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritorika-i-filologiya> (accessed: 20.03.2024).

8. Kashchey N. A. *Sovremennaya ritorika kak metodologiya ubezhdeniya* [Modern rhetoric as a methodology of persuasion]. Bulletin of Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, 2012. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-ritorika-kak-metodologiya-ubezhdeniya> (accessed: 20.03.2024).

9. Kornetov G. B. *Isokrat: u istokov ritoricheskogo ideala obrazovaniya* [Isocrates: at the origins of the rhetorical ideal of education]. Historical and Pedagogical Journal, 2013. [Electronic resource]. Mode of access: cyberleninka.ru/article/n/isokrat-u-istokov-ritoricheskogo-ideala-obrazovaniya (accessed: 20.03.2024).

10. Mikhalskaya A. K. *Pedagogicheskaya ritorika: Istoriya i teoriya* [Pedagogical rhetoric: History and theory]. Textbook for students of pedagogical universities and institutes. Moscow: Prosveshchenie, 1998. 380 p. (In Russian)

11. Panteleeva I. A. *Stanovlenie antichnoy ritoriki: khronologiya ritoricheskikh metodov i stilej (Platon, Aristotel')* [The formation of ancient rhetoric: a chronology of rhetorical methods and styles (Plato, Aristotle)]. Anthropological dimensions of Philosophical Research, 2013. [Electronic resource]. Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-antichnoy-ritoriki-khronologiya-ritoricheskikh-metodov-i-stilej-platon-aristotel> (accessed: 20.03.2024).

12. Rybakov D. G., Rybakova E. V. *Neotolerantnost' kak novaya real'nost' obshchestvennoj zhizni i antikrizisnyj resurs* [Intolerance as a new reality of public life and an anti-crisis resource]. International scientific and practical conference "Strategic crisis management: global challenges and the role of the state". Moscow: Moscow State University, 2016. (In Russian)

13. Rybakov D. G., Rybakova E. V., Sulтанова Р. М., Гаязова Г. А. *Opyt izucheniya lingvisticheskikh osobennostej social'nogo privlecheniya grazhdan v sekty i inye depressivnye soobshchestva* [The experience of studying the linguistic features of social involvement of citizens in

sects and other depressed communities]. PEM: Psychology. Educology. Medicine. No. 3. 2016. (In Russian)

14. Rybakova E. V. *Izuchenie i podderzhka gotovnosti obuchayushchikhsya k proektnym, kreativnym, individual'no prioritetnym formam sotrudnichestva s prepodavatelayami s primeneniem razrabotannykh L. S. Vygotskim principov i podkhodov* [Studying and supporting the readiness of students for project, creative, individually priority forms of cooperation with teachers using principles and approaches developed by L. S. Vygotsky]. Actual problems of cultural and historical psychology: materials of the First International Symposium on Cultural and Historical Psychology (Novosibirsk, November 17-19, 2020) / comp. T. E. Sizikova, N. N. Popova, O. A. Durachenko. Novosibirsk: NGPU, 2020. 508 p. (In Russian)

15. Rybakova E. V. *Vavilonskie dni. Sredoviy komponent aktivizatsii rechevoj deyatel'nosti rebyonka* [Babylonian days. The environmental component of the activation of the child's speech activity]. Competition "Elementary school", publishing group "New Knowledge", Belarus, 2017. [Electronic resource]. Mode of access: <https://1-4.by/2017/6076> (accessed: 20.03.2024).

16. Rybakova E. V., Akubekova G., Saifullina L. H. *Kazhdyj pisatel' – rebyonok. Kazhdyj rebyonok...* [Every writer is a child. Every child...]. The competitive project of the National competition "Golden Psyche", 2013. [Electronic resource]. Mode of access: <https://psy.su/psyche/projects/1110/> (accessed: 20.03.2024).

17. Rybakova E. V., Rybakov D. G. *Metod transpolyacii* [The method of transposition]. Ridero.ru, 2023. 284 p. (In Russian)

18. Rybakova E. V., Rybakov D. G., Sultanova R. M., Gayazova G. A. *Mehanizmy razvitiya informacionnogo immuniteta sovremennogo cheloveka* [Mechanisms of development of information immunity of modern man]. Materials of the international scientific and practical conference "Science today: problems and solutions". Vologda, March 28, 2018. (In Russian)

19. Rybakova E. V., Sultanova R. M., Gayazova G. A. *Sovremennye usloviya razvitiya professional'nykh kompetencij budushchikh specialistov* [Modern conditions for the development of professional competencies of future specialists]. Actual problems of psychological, pedagogical and medico-social support of higher education: integration of science and practice. Materials of the fourth interregional scientific and practical conference with international participation (DVSMU, November 23, 2017) / comp. O. V. Sysoeva. Khabarovsk: DVSMU, 2018. 84 p. (In Russian)

20. Rybakova E. V., Sultanova R. M., Gayazova G. A., Rybakov D. G. *Vospitanie konfliktnosti ili vkluchenie v garmoniyu aktual'nosti* [Education of conflict or inclusion in the harmony of relevance]. In the collection: Solidarity and conflicts in modern society. Materials of the scientific conference "XII Kovalev readings". St. Petersburg State University, 2018. Pp. 308-309. (In Russian)

21. Yunina E. A. *Pedagogicheskaya ritorika* [Pedagogical rhetoric]. Perm, 1995. 107 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Рыбаков Дмитрий Геннадьевич, сетевой администратор, Межрегиональная межведомственная Интернет-Гостиная «Белая Речь», Белорецк, Россия; e-mail: DRK17@yandex.ru

Рыбакова Елена Владимировна, старший преподаватель, кафедра педагогики, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия; e-mail: evrybakova19@mail.ru

Принята в печать 22.07.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Dmitry G. Rybakov, network administrator, Interregional Interdepartmental Internet Lounge "Belaya Rech", Beloretsk, Russia; e-mail: DRK17@yandex.ru,

Elena V. Rybakova, Senior Lecturer, the chair of Pedagogy, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia; e-mail: evrybakova19@mail.ru

Received 22.07.2024.