

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Салманова Джамила Абдулкафаровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: djamila05@mail.ru

Ананд Шрея, аспирант, кафедра методики обучения РКИ, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва, Россия; e-mail: shreya.anand10@gmail.com

Принята в печать 17.05.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Dzhamila A. Salmanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: djamila05@mail.ru

Shreya Anand, postgraduate student, the chair of Methods of Teaching Russian as a Foreign Language, Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russia; e-mail: shreya.anand10@gmail.com

Received 17.05.2024.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 371.4
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-92-100

Динамика проявления социальной конкурентоспособности в процессе спортивной деятельности

© 2024 Скитневский Л. В.

Министерство молодёжной политики Нижегородской области,
Нижний Новгород, Россия; e-mail: skvital@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Целью данной работы является изучение особенностей сохранности социальной конкурентоспособности и определение факторов, влияющих на этот процесс. **Методы исследования.** В целях количественного измерения проявления конкурентоспособности у студентов различных вузов применялся опросник самооценки настойчивости Е. П. Ильина и Е. К. Фещенко [7, с. 232-233]. Детальное обоснование объективности указанной методики изложено в соответствующей статье [14]. **Результаты.** Выявлен некий базовый, не снижаемый уровень проявления конкурентоспособности. Достижение уровня «плато» гарантирует стабильное проявление конкурентоспособности во всех жизненных ситуациях. **Выводы.** Конкурентоспособность является устойчивым личностным, психическим качеством. Данное качество, целенаправленно сформированное в процессе спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных ситуациях.

Ключевые слова: конкурентоспособность, спортивная деятельность, учебный процесс по физической культуре.

Формат цитирования: Скитневский Л. В. Динамика проявления социальной конкурентоспособности в процессе спортивной деятельности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 2. С. 92-100. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-92-100

Dynamics of Manifesting the Social Competitiveness in the Process of Sports Activity

© 2024 Lev V. Skitnevsky

Ministry of Youth Policy of the Nizhny Novgorod Region,
Nizhny Novgorod, Russia; e-mail: skvital@yandex.ru

ABSTRACT. The aim of this work is to study the features of the preservation of social competitiveness and to determine the factors influencing this process. **Methods.** In order to quantify the manifestation of competitiveness among students of various universities, the questionnaire of self-assessment of perseverance by E. P. Ilyin and E. K. Feshchenko was used [7, Pp. 232-233]. A detailed justification of the objectivity of this technique is set out in the corresponding article [14]. **Results.** A certain basic, non-decreasing level of competitiveness has been identified. Reaching the "plateau" level guarantees a stable manifestation of competitiveness in all life situations. **Conclusions.** Competitiveness is a stable personal, mental quality. This quality, purposefully formed in the process of sports activity, manifests itself in all life situations without exception.

Key words: competitiveness, sports activity, educational process in physical culture.

For citation: Skitnevsky L. V. Dynamics of Manifesting the Social Competitiveness in the Process of Sports Activity. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 2. Pp. 92-100. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-92-100 (in Russian)

Введение

Представляемые сведения являются фрагментом комплексного исследования по изучению психологических закономерностей формирования конкурентоспособности. В изложении материала мы опираемся на ранее полученные собственные результаты, опубликованные в открытой печати [12-15].

Термины «конкуренция», «конкурентоспособность», «социальная конкурентоспособность» прочно вошли в лексикон современного общества. Это совершенно естественно и понятно, т. к. в них отражается сущность человеческой жизнедеятельности. Конкурентоспособность материальных, промышленных объектов определяется экономическими параметрами [10; 11; 16] товаров и услуг – соотношением цены и качества, а также системой экспертных оценок [6]; территорий, регионов – объёмами произведённой промышленной и сельскохозяйственной продукции [4; 8] и т. д. Во всех случаях конкурентоспособность продукта определяется его потребительскими свойствами и производственными затратами. Иная картина наблюдается при рассмотрении конкуренции в обществе. Многообразие складывающихся отношений и ситуаций в процессе формирования и проявления конкурентоспособности практически безгранично. Эти отношения невозможно привести к экономическим характеристикам и очень трудно формализовать. Изучение конкуренции в обществе, социальной конкурентоспособности самостоятельная малоизученная

проблема. Межличностные отношения невозможны без соперничества, состязательности, конкуренции. Стремление к жизненным высотам предполагает преодоление различных преград, взаимодействие с другими людьми, стремящимся к тем же высотам. Актуальность темы, в первую очередь, обусловлена необходимостью поиска механизма целенаправленного формирования конкурентоспособности. В настоящее время конкурентоспособность является неконтролируемым продуктом неких процессов и явлений, происходящих в обществе. В результате трудовой, учебной или спортивной деятельности конкурентоспособность развивается спонтанно. Таким образом, в детальном изучении нуждаются вопросы целенаправленного формирования конкурентоспособности в процессе межличностного взаимодействия.

Весьма серьёзной задачей учебно-воспитательного процесса в вузе является формирование у студентов базовых качеств личности. Назрела необходимость разработки механизма формирования конкурентоспособности у наиболее активной и перспективной части российской молодёжи. Процесс формирования конкурентоспособности в студенческом возрасте, факторы, влияющие на его эффективность изучены недостаточно. В этом контексте изучение особенностей целенаправленного формирования конкурентоспособности приобретает особую научную и практическую значимость.

Конкурентоспособность в наиболее общем виде – это способность конкурировать, эффективно действовать в условиях состязательности, занимать лидирующие позиции и достигать успеха в осуществляемой деятельности [1-3; 5; 9; 18 и др.]. Это, бесспорно, является результатом неких процессов, изучение которых может привести к целенаправленному формированию необходимых характеристик.

Организация исследования

В исследовании приняли участие студенты дневного отделения профильного факультета физической культуры и спорта Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (НГПУ им. К. Минина (ФФКиС)), студенты дневного отделения «непрофильных» факультетов: факультета гуманитарных наук; факультета психологии и педагогики; факультета естественных, математических и компьютерных наук НГПУ им. К. Минина; студенты Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА); Волжского государственного университета водного транспорта (ВГУВТ) и Приволжского исследовательского медицинского университета (ПИМУ) города Нижнего Новгорода. Студенты ФФКиС НГПУ им. К. Минина обучались по пятилетнему учебному плану: направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профиль подготовки «Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности». Студенты «непрофильных» по отношению к физической культуре направлений обучались по различным четырех- и пятилетним программам бакалавриата и двухлетним магистерским программам. Занятия у студентов ФФКиС проходили в обычном, штатном учебном режиме. Студенты «непрофильных» факультетов занимались физической культурой по традиционной схеме, без каких-либо изменений. Учебные занятия ряда студентов «непрофильных» факультетов предусматривали учебные задания по развитию конкурентоспособности. Количественные показатели проявления конкурентоспособности определялись с помощью опросника Е. К. Фещенко. Рассматривались результаты студентов основной медицинской группы, посетивших и активно участвовавших не менее, чем в 80% учебных занятий. Занятия проводились штатными преподавателями вузов. Опросы студентов

проводились в начале (сентябрь – октябрь) и в конце (май – июнь) учебного года. При сопоставлении результатов начала и конца учебного года сравнивались результаты студентов, участвовавших в обоих опросах. Студенты, временно не занимающиеся физической культурой по состоянию здоровья; имеющие эпизодические ограничения; отнесенные к различным специальным медицинским группам были условно включены в абстрактную группу «не занимающиеся». Этим мы постарались подчеркнуть, наличие штатного и облегченного режимов занятий физической культурой и спортом в рамках учебного процесса в вузе

Результаты и обсуждение

У студентов «непрофильных» факультетов, регулярно не занимающихся физической культурой, происходит незначительный статистически не достоверный (по t – критерию Стьюдента) в рамках одного учебного года прирост показателей конкурентоспособности. Однако суммарно, к окончанию 3 курса наблюдается достоверный по отношению к началу 1-го курса статистически значимый прирост показателей конкурентоспособности. ($p \leq 0,05$). Очевидно, что в данном случае, занятия физической культурой определяющей роли в развитии конкурентоспособности не играют. Их просто нет. Вероятно, происходит естественный, «не спортивный» прирост показателей конкурентоспособности.

Более заметная и четкая картина выявлена у студентов «непрофильных» факультетов, регулярно занимающихся физической культурой. У них наблюдается ежегодный, достоверно значимый спонтанный прирост показателей конкурентоспособности. Термин «спонтанный» прирост мы используем как альтернативный термину «целенаправленное» формирование. Выявлена положительная, статистически значимая ($p \leq 0,05$) динамика показателей конкурентоспособности в рамках каждого учебного года. Также достоверные изменения наблюдаются при сравнении изучаемого параметра в конце учебного года между курсами. Установлено ежегодное, статистически достоверное увеличение уровня проявления конкурентоспособности на каждом курсе. Показатели студентов 2 курса, в конце года, значимо превышают показатели студентов 1 курса ($p \leq 0,05$). В

свою очередь, показатели студентов 3 курса, также достоверно превышают показатели студентов 2 курса ($p \leq 0,05$). Очевидно, уровень проявления конкурентоспособности у студентов 3 курса значительно выше, чем у студентов 1 курса ($p \leq 0,01$).

Сравнение уровня проявления конкурентоспособности в «спонтанном» режиме развития и вне занятий физической культурой ещё раз позволяет оценить роль физической культуры в данном процессе. Студенты регулярно, в штатном режиме занимающиеся физической культурой имеют более высокий уровень проявления конкурентоспособности. Различия статистически достоверны на всех курсах. Единственным отличием в жизнедеятельности изучаемых групп является занятия (или их отсутствие) физической культурой. Это позволяет утверждать, что систематические занятия физической культурой являются существенным причинным фактором развития конкурентоспособности.

Установлено, что студенты ФФКиС имеют более высокий уровень проявления конкурентоспособности по сравнению со студентами «неспортивных» факультетов. Студенты «неспортивных» факультетов регулярно занимались физической культурой в рамках плановых учебных занятий. В начале каждого учебного года, на всех 3-х курсах показатели студентов ФФКиС достоверно выше, чем у студентов «неспортивных» факультетов. ($p \leq 0,01$). Кроме того, отсутствуют межкурсовые различия у студентов ФФКиС. Уровень конкурентоспособности у студентов 1-го, 2-го и 3-го курсов ФФКиС не имеет достоверных отличий. Это означает, что студенты-спортсмены поступают в вуз с высокоразвитой конкурентоспособностью. Это объясняется тем, что регулярные занятия физической культурой, собственно спортивная деятельность, по определению предполагает наличие конкурентоспособности. Кроме того, как это уже нами было отмечено ранее, в данной работе, спортивная деятельность является естественной формирующей средой конкурентоспособности. Уровень развития конкурентоспособности, в данных условиях, можно квалифицировать как оптимальный. У студентов «неспортивных» факультетов все межкурсовые различия в начале учебного года

статистически достоверны. Сравнение показателей студентов 1-го и 2-го, 2-го и 3-го курсов по t – Стьюдента имеют значимые различия ($p \leq 0,05$). Показатели студентов 1-го и 3-го курсов имеют более высокий уровень различий ($p \leq 0,01$).

Целенаправленное формирование конкурентоспособности на занятиях по физической культуре даёт существенное увеличение данного показателя в короткие сроки. В конце 1-го и 2-го курсов наблюдаются статистически достоверные различия ($p \leq 0,01$) уровня проявления конкурентоспособности при её целенаправленном формировании и стихийном развитии. В конце 3 курса, достигнув оптимально возможного уровня, эти показатели сравниваются. Статистически значимые различия отсутствуют. Происходящее, бесспорно, обусловлено положительным воздействием спортивной деятельности на формирование личностных особенностей человека. Достигнув определённого уровня показатели конкурентоспособности стабилизируются. Дальнейшего прироста нет. Создаётся некое «плато» конкурентоспособности. Вопрос как быстро на него можно выйти и как долго оно сохраняется. Как следует из полученных результатов, целенаправленное формирование конкурентоспособности значительно сокращает сроки выхода на «плато». Полученные результаты являются весомым подтверждением положительного влияния занятий физической культурой на формирование конкурентоспособности. Целенаправленное воздействие выводит на обсуждаемое «плато» в кратчайшие сроки, спонтанное развитие конкурентоспособности требует больше времени для достижения аналогичного уровня (Таблица 1).

В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачётных баллов (18 вопросов).

При целенаправленном формировании конкурентоспособности на всех курсах отсутствуют межкурсовые различия в конце учебного года. Уровень проявления конкурентоспособности у студентов 1-го, 2-го и 3-го курсов одинаков. Достоверных отличий нет. Другими словами, достигнув «плато» в конце 1-го курса уровень конкурентоспособности остаётся неизменным. Дальнейшее формирующее воздействие к существенным изменениям не приводит.

Достоверные различия по t – критерию Стьюдента ($p \leq 0,01$) наблюдаются только между показателями начала и конца учебного года на 1 м курсе. В конце 1-го курса результаты стабилизируются и сохраняются на достигнутом уровне на 2-ом и 3-ем курсах.

Целенаправленное формирование конкурентоспособности у студентов «неспортивных» факультетов позволяет выйти на «плато» конкурентоспособности в течение одного учебного года. В конце 1 курса студенты достигают определённого, стабильного уровня проявления конкурентоспособности. Совпадающий уровень конкурентоспособности наблюдается также у студентов 2го и 3го курсов «неспортивных» факультетов и у студентов ФФКиС. При этом, указанные категории студентов

постоянно активно занимались физической культурой и спортом. На 2-ом и 3-ем курсах у студентов «неспортивных» факультетов по-прежнему осуществлялась целенаправленная работа по формированию конкурентоспособности, а студенты ФФКиС занимались своей профильной деятельностью. Примечательно, что студенты «неспортивных» факультетов по проявлению конкурентоспособности в течение одного учебного года достигают уровня студентов спортсменов. А спортсмены, как уже неоднократно отмечалось, это наиболее конкурентоспособная часть молодёжи. Однако, как видно из представленных материалов, дальнейший рост уровня конкурентоспособности отсутствует (Таблица 2).

Таблица 1

Уровень проявления конкурентоспособности у студентов «неспортивных» факультетов при её целенаправленном формировании и стихийном развитии. Опросник Е. К. Фещенко. Данные окончания учебного года

Курс	Количество обследованных (чел)	Целенаправленное формирование ($M \pm m$)	Количество обследованных (чел)	Стихийное развитие ($M \pm m$)	Достоверность различий (t)
1	32	13,8±0,4	31	10,9±0,4	$p \leq 0,01$
2	33	14,0±0,4	30	12,2±0,4	$p \leq 0,01$
3	31	13,9±0,4	32	13,5±0,4	нет

Таблица 2

Уровень проявления конкурентоспособности у студентов «неспортивных» факультетов при её целенаправленном формировании и студентов ФФКиС. Опросник Е. К. Фещенко. Конец учебного года

Курс	Количество обследованных (чел)	Целенаправленное развитие ($M \pm m$)	Количество обследованных (чел)	ФФКиС ($M \pm m$)	Достоверность различий (t)
1	32	13,8±0,4	29	14,1±0,4	нет
2	33	14,0±0,4	34	13,9±0,4	нет
3	31	13,9±0,4	31	14,3±0,4	нет

В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачётных баллов (18 вопросов).

Сложившаяся ситуация нуждается в объяснении. Вероятно, достигнутый уровень можно считать оптимальным в данных условиях воздействия. Студенты достигают весьма высокого, околопредельного уровня проявления конкурентоспособности. Так, если 18 вопросов анкеты Е. К. Фещенко принять за 100 %, то доля положительных ответов, (в среднем около 14 ответов) приближается к 80 %. Это очевидно высокий уровень проявления конкурентоспособности. Дальнейшие занятия

физической культурой и спортом, в избранном режиме, к изменению уровня конкурентоспособности не приводят. Вероятно, по аналогии с классификацией спортивной деятельности её уровней, допустимо обсуждать уровни проявления конкурентоспособности. Рассматриваемая нами учебная деятельность студентов, их достижения, решаемые спортивные задачи может быть отнесена к направлению «массовый спорт». Более того, с точки зрения спортивной классификации мы имеем дело со спортсменами массовых спортивных разрядов или со спортсменами без раз-

рядов. Спортивная квалификация студентов ФФКиС, участвовавших в данном опросе, была не выше 1 спортивного разряда. Студенты «неспортивных» факультетов спортивных разрядов не имели. В итоге можно утверждать, что целенаправленное формирование и стихийное развитие конкурентоспособности в рамках массового спорта позволят выйти на стабильно высокий уровень конкурентоспособности. Другими словами, массовый спорт формирует высокую массовую конкурентоспособность. На основании изложенного, можно считать доказанным, что целенаправленное формирование конкурентоспособности на учебных занятиях по физической культуре по своей эффективности равнозначно профильной учебной деятельности студентов ФФКиС. Однако, достигнув определённого уровня, показатели конкурентоспособности стабилизируются. Регулярная спортивная деятельность обеспечивает постоянный, практически неизменный высокий уровень проявления конкурентоспособности. Студенты, имеющие спортивный опыт, приходят в вуз с высоко развитой конкурентоспособностью. Показатели остаются стабильными в течение всего периода обучения.

Несколько иная картина проявления конкурентоспособности у студентов ФФКиС, имеющих высокую спортивную квалификацию. По анкете Е. К. Фещенко (50) опрошено 39 студентов 1-5 курсов ФФКиС высокой спортивной квалификации. В единицах условного измерения доля положительных ответов составляет более 90 % от максимально возможного уровня. В абсолютных цифрах это $16,3 \pm 0,3$ положительных ответов на 18 вопросов. Уровень проявления конкурентоспособности у студентов, имеющих спортивную квалификацию «кандидат в мастера спорта» и «мастер спорта РФ» достоверно выше, чем у иных студентов. ($p \leq 0,05$). Основным причинным фактором в данном случае, является спортивная квалификация, отражающая спортивные достижения студентов.

Дополнительно нами определена возрастная динамика проявления конкурентоспособности у студентов ФФКиС в период освоения программ бакалавриата и обучения в магистратуре. Также проведено сравнение этих показателей с бакалаврами и магистрами «непрофильных» направлений и сохранность уровня конкурентоспособности (Таблица 3).

Таблица 3

Динамика и «сохранность» уровня конкурентоспособности при различных режимах занятий физической культурой и спортом

Курс	Количество обследованных (чел)	ФФКиС	Количество обследованных (чел)	«Неспортивные» факультеты	Достоверность различий (t)
1	29	$14,1 \pm 0,4$	32	$13,8 \pm 0,4$	нет
2	34	$13,9 \pm 0,4$	33	$14,0 \pm 0,4$	нет
3	31	$14,3 \pm 0,4$	31	$13,9 \pm 0,4$	нет
4	32	$14,2 \pm 0,4$	28	$14,0 \pm 0,4$	нет
5	33	$14,1 \pm 0,4$	27	$14,3 \pm 0,4$	нет
магистр 1 год	24	$14,3 \pm 0,4$	22	$14,2 \pm 0,4$	нет
магистр 2 год	21	$14,2 \pm 0,4$	23	$14,1 \pm 0,4$	нет

В таблице указаны абсолютные значения. Возможный разброс показателей от 0 до 18 зачётных баллов (18 вопросов).

Как следует из полученных материалов, студенты ФФКиС имеют стабильный уровень проявления конкурентоспособности на протяжении всего периода обучения по избранному направлению. Наиболее простое объяснение происходящего, это их регулярные занятия физической культурой и спортом. Все студенты в рамках учебного

плана систематически осуществляют спортивную деятельность. Однако аналогичная карта наблюдается и при анализе результатов студентов «не спортивных» факультетов. Более того, учебный предмет «физическая культура» заканчивается на 3 курсе. При этом, уровень проявления конкурентоспособности остаётся практически неизменным и не имеет значимых различий с показателями студентов ФФКиС. Инте-

ресно, что активное формирующее воздействие физической культуры и спорта на данном этапе прекращается, а достигнутый ранее эффект сохраняется. Вероятно, студенческий возраст, это оптимальный, сензитивный период формирования конкурентоспособности. Как следует из полученного материала, сформированный признак имеет высокий уровень сохранности. Он не исчезает, не изменяет уровня своего проявления, а становится универсальным, устойчивым и прикладным признаком, проявляющимся в различных жизненных ситуациях. Ещё в 1960 году в работе «Физиология спорта» В. С. Фарфель отметил, что сформированные в соответствующие периоды двигательные навыки сохраняются без подкрепления практически на всю жизнь. Это езда на велосипеде, катание на коньках, бег на лыжах и др. [17]. Очевидно, нечто подобное происходит и в нашем случае. Отсутствие спортивных занятий в определенный период времени, сохранность их результатов в проявлении конкурентоспособности подтверждает формирующую роль физической культуры и спорта.

Кроме того, выявлен положительный перенос «преодоления» спортивного на «преодоление» социальное. Сюжетное моделирование ситуаций «преодоления» в учебных занятиях по физической культуре позволяет эффективно формировать конкурентоспособность. Весьма ценно, что это

можно делать практически без вмешательства в штатный учебный процесс. Сюжетная окраска становится естественным элементом выполнения заданных двигательных действий. Единственным отличием, в данном случае, является четко сформулированная, детализированная цель конкретного действия. Внимание обучаемого, самим сюжетом двигательного действия, непроизвольно направляется на преодоление сбивающих факторов. Таким образом, физическая культура и спорт является простым, доступным и эффективным средством формирования конкурентоспособности. Вероятно, найдутся и другие эпипететы, отражающие суть процесса.

Заключение

В результате проведенного нами исследования, можно считать доказанным, что специально организованные двигательные действия, направленные на решение двигательной задачи, приводят к формированию заданных социально-значимых качеств. В нашем случае речь идет о формировании социальной конкурентоспособности. Достигнув определённого уровня проявления конкурентоспособности стабилизируются и становятся необратимыми. Кроме того, конкурентоспособность, сформированная в спортивной деятельности, распространяется на все жизненные ситуации. Изложенное ещё раз доказывает, что физическая культура и спорт – это универсальная обучающая и воспитывающая среда.

Литература

1. Андреев В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 500 с.
2. Борисова Н. В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки. Набережные Челны. 1996. 432 с.
3. Гарафудинова Н. Я. Конкурентоспособность будущего специалиста высшей квалификации как показатель качества его подготовки // Вестник Омского университета, 1998. Вып.1. С. 76-78.
4. Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон+, 2007. 367 с.
5. Дмитриенко Н. А. Формирование конкурентоспособной личности // Исторические, философские, политические и юридические науки,

- культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (7). С. 88-92.
6. Еремеева Н. В. Конкурентоспособность товаров и услуг: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 242 с.
7. Ильин Е. П. Психология воли. Питер, 2011. 364 с.
8. Конкурентоспособность региона: учебно-практическое пособие / Г. Ю. Гагарина, В. В. Безпалов, Н. А. Волобуев [и др.]. М.: КноРус, 2021. 246 с.
9. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности: учебно-методическое пособие. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 400 с.

10. Наука и молодежь XXI века: Материалы регионального форума (Новосибирск, 8-10 ноября 2022 г.). Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023.

11. Наука, инновации, образование: актуальные вопросы и современные аспекты. Пенза: Наука и просвещение, 2023.

12. Скитневский Л. В. К определению понятия «социальная конкурентоспособность» // Воспитание школьников. 2018, № 3. С. 46-48.

13. Скитневский Л. В. Физическая культура как средство формирования социальной конкурентоспособности личности // Физическая культура в школе. 2020, № 4. С. 18-23.

14. Скитневский Л. В. Количественные характеристики проявления социальной конкурентоспособности личности // Физическая культура в школе. 2021, № 7. С. 49-54.

15. Скитневский Л. В. Преодоление как необходимое условие формирования конкурентоспособности // Физическая культура в школе. 2022, № 4. С. 2-5.

16. Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы, перспективы развития: материалы VIII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 27-28 января 2023, Магнитогорск. Магнитогорск: Издательство Магнитогорского государственного технического университета, 2023. 218 с.

17. Фарфель В. С. Физиология спорта: Очерки. М.: Физкультура и спорт, 1960. 384 с.

18. Хазова С. А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: Монография. Майкоп, 2011. 371 с.

References

1. Andreev V. I. *Pedagogika vysshej shkoly. Innovacionno-prognosticheskij kurs: ucheb. Posobie* [Pedagogy of higher education. Innovation and prognostic course: studies]. Kazan: Center for Innovative Technologies, 2013 500 p. (In Russian)

2. Borisova N. V. (1996). *Konkurentosposobnost' budushchego specialista kak pokazatel' kachestva i gumanisticheskoy napravlenosti vuzovskoj podgotovki* [Competitiveness of a future specialist as an indicator of the quality and humanistic orientation of university training]. Naberezhnye Chelny, 432 p. (In Russian)

3. Garafutdinova N. Ya. *Konkurentosposobnost' budushchego specialista vysshej kvalifikacii kak pokazatel' kachestva ego podgotovki* [Competitiveness of the future highly qualified specialist as an indicator of the quality of his training]. Bulletin of Omsk University, 1998. Issue.1. Pp.76-78 (In Russian)

4. Danilov I. P. *Konkurentosposobnost' regionov Rossii (teoreticheskie osnovy i metodologiya)* [Competitiveness of Russian regions (theoretical foundations and methodology)]. Moscow: Canon+, 2007. 367 p. (In Russian)

5. Dmitrienko N. A. *Formirovanie konkurentosposobnoj lichnosti* [Formation of a competitive personality]. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice Tambov: Diploma, 2011. No. 1 (7). Pp. 88-92. (In Russian)

6. Eremeeva N. V. *Konkurentosposobnost' tovarov i uslug: uchebnyk i praktikum dlya vuzov. 2-e izd., ispr. i dop* [Competitiveness of goods and services: textbook and workshop for universities. 2nd ed., ispr. and add]. Moscow: Yurait Publishing House, 2023. 242 p. (In Russian)

7. Ilyin E. P. *Psikhologiya voli* [Psychology of will. Peter, 2011. 364 p. (In Russian)

8. *Konkurentosposobnost' regiona: uchebno-prakticheskoe posobie* [Competitiveness of the region: an educational and practical guide]. G. Yu. Gagarina, V. V. Bezpalo, N. A. Volobuev [et al.]. Moscow: KnoRus, 2021. 246 p. (In Russian)

9. Mitina L. M. *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoj lichnosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Psychology of competitive personality development: an educational and methodological guide]. Moscow: MPSI; Voronezh: MODEK, 2003. 400p. (In Russian)

10. *Nauka i molodezh' XXI veka: Materialy regional'nogo foruma (Novosibirsk, 8-10 noyabrya 2022 g.)*. [Science and Youth of the XXI century. Materials of the regional forum (Novosibirsk, November 8-10, 2022)]. Novosibirsk: Siberian State University of Railway Engineering, 2023. (in Russian)

11. *Nauka, innovacii, obrazovanie: aktual'nye voprosy i sovremennye aspekty* [Science, innovation, education. Current issues and modern aspects]. Penza: Science and Education, 2023. (In Russian)

12. Skitnevsky L. V. *K opredeleniyu ponyatiya «social'naya konkurentosposobnost'»* [On the definition of the concept of "social competitiveness"]. Education of schoolchildren. 2018. No. 3. Pp. 46-48. (In Russian)

13. Skitnevsky L. V. *Fizicheskaya kul'tura kak sredstvo formirovaniya social'noj konkurentosposobnosti lichnosti* [Physical culture as a means of forming a person's social competitiveness]. Physical education at school. 2020. No. 4. Pp. 18-23. (In Russian)

14. Skitnevsky L. V. *Kolichestvennyye kharakteristiki proyavleniya social'noj konkurentosposobnosti lichnosti* [Quantitative characteristics of the manifestation of social competitiveness of a personality]. *Physical education at school*. 2021. No. 7. Pp. 49-54. (In Russian)

15. Skitnevsky L. V. *Preodolenie kak neobkhodimoe uslovie formirovaniya konkurentosposobnosti* [Overcoming as a necessary condition for the formation of competitiveness]. *Physical education at school*. 2022. No. 4. Pp. 2-5. (In Russian)

16. *Upravlenie organizaciej, bukhgalterskij uchet i ehkonomicheskij analiz: voprosy, problemy, perspektivy razvitiya: materialy VIII Vserossijskoj (nacional'noj) nauchno-prakticheskoy konferencii, 27-28 yanvara 2023, Magnitogorsk*

[Organization management, accounting and economic analysis: issues, problems, development prospects: materials of the VIII All-Russian (national) Scientific and Practical Conference, January 27-28, 2023, Magnitogorsk]. Magnitogorsk: Publishing House of Magnitogorsk State Technical University, 2023. 218 p. (In Russian)

17. Farfel V. S. *Fiziologiya sporta: Ocherki* [Physiology of sports: Essays]. Moscow: Physical culture and Sport, 1960. 384 p. (In Russian)

18. Khazova S. A. (2011). *Razvitie konkurentosposobnosti specialistov po fizicheskoj kul'ture i sportu v processe professional'noj podgotovki: Monografiya* [Development of competitiveness of specialists in physical culture and sports in the process of professional training: Monograph]. Maykop, 2011. 371 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Скитневский Лев Витальевич, заместитель министра молодёжной политики Нижегородской области, Министерство молодёжной политики Нижегородской области, Россия, Нижний Новгород; e-mail: skvital@yandex.ru

Принята в печать 23.04.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Lev V. Skitnevsky, Deputy Minister of Youth Policy of the Nizhny Novgorod Region, Ministry of Youth Policy of the Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod; Russia; e-mail: skvital@yandex.ru

Received 23.04.2024.