Благодарности

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 1022072400008-8-5.3.1 на 2023 год в рамках проекта тематики научных исследований «Система непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения в сохранении природного наследия особо охраняемых природных территорий региона (AGWQ-2023-0011)»

Принята в печать 25.04.2024 г.

Acknowledgments

The work was carried out according to the State assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 1022072400008-8-5.3.1 for 2023, within the framework of the research project "System of continuous environmental education, education and enlightenment in the preservation of the natural heritage of specially protected natural territories of the region (AGWQ-2023-0011)"

Received 25.04.2024.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-85-92

Использование метода дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности магистрантов при обучении русскому языку как иностранному

© 2024 Салманова Д. А. ¹, Ананд Ш. ²

¹ Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия, e-mail: djamila05@mail.ru

² Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва, Россия, e-mail: shreya.anand10@gmail.com

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является описание результатов экспериментальной работы по выявлению эффективности использования дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности у магистрантов-иностранцев при обучении русскому языку как иностранному (РКИ). **Методы.** В основе данного исследования лежат методы анализа теоретической источниковой базы и проведения педагогической экспериментальной работы. **Результаты.** Перспективы использования дебатов в развитии навыков публичной речевой деятельности оказываются не до конца изученными. Экспериментальная работа показала, что эффективность использования дебатов является высокой как с точки зрения использования и в рамках дистанционного, и традиционного образовательного процесса. **Выводы.** Использование практики проведения дебатов при работе с магистрантами иностранцами РКИ, должно быть сообразно имеющимся педагогическим задачам. Так, использование дистанционных образовательных технологий при проведении дебатов стало драйвером повышения навыков письменной публичной речевой деятельности, в то время как традиционное обучение стало драйвером повышения эффективности развития устных навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности.

Ключевые слова: навыки рецепции и продукции речи, устная публичная речевая деятельность, письменная публичная речевая деятельность, РКИ; иноязычные преподаватели РКИ.

Формат цитирования: Салманова Д. А., Ананд Ш. Использование метода дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности магистрантов при обучении русскому языку как иностранному (РКИ) // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 2. С. 85-92. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-85-92

Using the Debate Method in the Development of Reception Skills and the Production of Public Speech Activity of Undergraduates in Teaching the Russian Language as a Foreign Language

© 2024 Dzhamila A. Salmanova ¹, Shreya Anand ²

¹ Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: djamil05@mail.ru,

² Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russia, e-mail: shreya.anand10@gmail.com

ABSTRACT. The aim of the article is to describe the results of experimental work to identify the effectiveness of using debates in the development of reception skills and public speech production among foreign undergraduates when teaching Russian as a foreign language (RCT). **Methods.** This research is based on the methods of analyzing the theoretical source base and conducting pedagogical experimental work. **Results.** The prospects of using debates in the development of public speaking skills are not fully understood. Experimental work has shown that the effectiveness of the use of debates is high both in terms of use and within the framework of distance learning and the traditional educational process. **Conclusions.** The use of the practice of conducting debates when working with foreign undergraduates of the Russian Academy of Sciences should be consistent with the existing pedagogical tasks. Thus, the use of distance learning technologies in conducting debates has become a driver for improving the skills of a written public speaker.

Keywords: speech reception and production skills; oral public speaking activities; written public speaking activities; Russian as a foreign language; foreign teachers of Russian as a foreign language.

For citation: Salmanova Dzh. A., Anand Sh. The Use of the Debate Method in the Development of Reception Skills and the Production of Public Speech Activity of Undergraduates in Teaching the Russian Language as a Foreign Language. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 2. Pp. 85-92. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-85-92 (in Russian)

Введение

По количеству обучающихся иностранных студентов Российская Федерация занимает одно из лидирующих мест в мире. Основным конкурентным преимуществом, которым обладает отечественная высшая школа, является относительно низкая стоимость образовательных услуг, которая существенно выше уровня предлагаемых и оказываемых образовательных услуг. Однако специфика организации образовательного процесса такова, что преимущественно программы высшего образования реализуются на русском языке, что определяет необходимость обучения русскому языку будущих студентов. Во многом, решение данной задачи связано с использованием специализированных образовательных курсов длительностью год или шесть месяцев, которые проводятся вузами. Но далеко не всегда данные языковые курсы позволяют обеспечить качественную подготовку к использованию

русского языка как иностранного (РКИ). А потому вопрос необходимости подготовки будущих педагогов русского языка как иностранного, особенно среди иностранцев, которые в перспективе вернутся в свои страны и будут обучать русскому языку как иностранному, является достаточно актуальным.

При этом, у будущих педагогов русского языка как иностранного должны быть сформированы значительные языковые знания (на продвинутом уровне, т. е. не ниже уровня B2 или C1), коммуникативные умения и навыки, которые позволяют им коммуницировать на русском языке с любым из носителей языка на любую из возможных не узко профессиональных тем, и должен обладать целым рядом иных компетенций, которые в том числе связаны с педагогической деятельностью. И если носители русского языка, чаще всего выпускники направлений подго-

товки 45.04.01 «Филология» и 44.04.01 «Педагогическое образование» (в случае со специализированными программами подготовки) обладают всеми необходимыми компонентами, определяющими компетентность с точки зрения реализации задач по обучению русскому языку как иностранному, то в случае со студентами иностранцами, сотрудникам вузов необходимо преодолевать и языковые барьеры, и обеспечивать обучение методике обучения русскому языку как иностранному.

В этой связи, особой ценностью в процессе обучения обладают навыки рецепции и продукции публичной речевой деятельности, которые являются ключевыми для практикующих педагогов, которым регулярно необходимо работать с различными по размеру аудиториями, и принимать участие в различных конференциях, готовить доклады и отчеты, но самое главное – обеспечить элементарную (чаще всего), а иногда и уверенную подготовку к публичной речевой деятельности. Одним из методов обучения продукции и рецепции публичной речевой деятельности в данном случае можно считать обучение посредством использования заранее подготовленной речи.

Степень разработанности проблемы

Практика обучения публичной речевой деятельности в процессе обучения РКИ на продвинутом этапе в текущих условиях является достаточно разнообразной, и относительно широко описанной в работах академического сообщества. Среди прочего мы можем выделить и описание практики обучения РКИ посредством использования включенного наблюдения [1], использования различных видов аудио и видео контента [6; 2], использования различных информационных технологий [8], ролевых игр и иных игровых методов [9; 7] и посредством использования различных видов подготовленной устной речи [5; 12]. В этой связи, вслед за С. Н. Троцюк, можно отметить, что развитие навыков публичной речевой деятельности, как навыкам, связанным с риторикой, представляет особую важность в работе с иностранными обучающимися [10, с. 341], и для этого созданы необходимые педагогические условия, разработаны инструменты, позволяющие переносить практику использования

множества видов образовательных технологий из онлайн среды в офлайн, и из офлайн среды в онлайн среду.

Многие исследователи, как мы считаем, сосредоточившись на практике обучения риторике при обучении РКИ, упускают из виду некоторые перспективные технологии, которые позволяют обеспечить эффективное взаимодействие в рамках и дистанционного, и традиционного обучения. Особую значимость в данном случае играет развитие навыков риторики, которые описывают Л. Н. Колесникова и О. В. Филиппова [4; 11]. Однако многие инновационные образовательные практики в обучении РКИ, свойственные традиционному образовательному процессу, активно переходят между практиками традиционного и дистанционного образовательного процесса [13; 3].

Так, например, широко распространенный в зарубежных системах опыт использования дебатов, как формы обучения иностранным языкам, в российской практике используется редко. При этом, в российских исследованиях вопрос обучения посредством проведения дебатов практически не описывается. А потому, в рамках настоящего исследования мы можем описать результаты измерения эффективности использования дебатов как средства развития навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности иностранных магистрантов – будущих педагогов РКИ.

Результаты исследования

Для понимания эффективности использования дебатов как средства развития навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности иностранных магистрантов-будущих педагогов РКИ, нами была проведена экспериментальная работа среди трех подгрупп одной группы обучающихся (24 человека, по 8 человек в каждой из подгрупп, распределенных по подгруппам случайным образом) – магистрантов 2-го года обучения, по направлению подготовки магистратуры 45.04.01 «Филология» (иностранцы обучающиеся). В обеих группах была поставлена задача за 4 академических часа обеспечить подготовку учащихся к написанию эссе на тему «Перспективы использования ИИ при обучении русскому языку как иностранному в иноязычной среде». При этом оценка осуществлялась по двум индикаторам:

– оценка результатов написания эссе (по 5-ти бальной шкале) как результат сформированности навыков продукции публичной;

– оценка результатов выступления в дебатах и в рамках семинарского занятия по развитию навыков рецензии и продукции устной публичной речевой деятельности.

В первой подгруппе образовательный процесс был организован таким образом, что подготовка к написанию эссе на заявленную выше тематику, осуществлялась посредством проведения лекционного и семинарского занятия на тему «Перспективы и угрозы использования ИИ при обучении русскому языку как иностранному». Лекционное занятие строилось на основе выделения двух ключевых вопросов – позитивные аспекты использования ИИ в обучении РКИ, и негативные аспекты обучения РКИ. На семинарском занятии было выделено время для публичного выступления с определенной позицией относительно того, есть ли необходимость включения использования ИИ, или такой необходимости нет, при том, что студентам предлагалось первоначально определить степень возможности ограничения использования ИИ в образовательном процессе. Учитывая, что группа из восьми обучающихся являлась достаточно компактной, всем обучающимся было дано время на подготовку текста выступления (10 минут), и оставшееся время было распределено между каждым из участников занятия в пропорции 50/50, где 5 минут были на произношение личной позиции, и 5 минут были предназначены для ответов на вопросы от аудитории.

По итогам очной формы занятия студентам предлагалось написать эссе на тему «Перспективы использования ИИ при обучении русскому языку как иностранному в иноязычной среде», которое позволяло обеспечить оценку навыков письменной речевой коммуникации. Данная часть задания выполнялась самостоятельно в рамках домашней работы, и оценивалась по 5-ти бальной шкале.

Во второй подгруппе занятие проводилось в очном формате, в условиях аудитории. В первой части занятия с обучающимися было проведено занятие на тему «Перспективы и угрозы использования ИИ при обучении русскому языку как ино-

странному», с учетом лекционного материала, разработанного для первой подгруппы. В это же время практическая часть работы заключалась в проведении дебатов, структурированных с разделением на две команды, в которых было представлено по 4 обучающихся, разделявших позицию о необходимости интенсификации использования искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному. Во второй команде была приоритетной противоположная точка зрения. Аналогично работе с первой подгруппой, участникам очного проведения дебатов предлагалось написать эссе на тему «Перспективы использования ИИ при обучении русскому языку как иностранному в иноязычной среде». Оценка осуществлялась по 5-ти бальной шкале.

В третьей подгруппе занятие проводилось в дистанционном формате. Первое лекционное занятие было проведено традиционным образом, но с использованием программы Zoom, которая позволяла отработать и навыки коммуникации в большой группе, и обеспечить работу по выработке позиции за интенсификацию использования ИИ при обучении русскому языку как иностранному и противоположной позиции. Дебаты проводились по традиционной методике и, в сущности, дублировали содержание практики работы со второй подгруппой.

Представим результаты оценки текстов эссе студентов, написанных на русском языке иностранными обучающимися далее, описав методику оценки. В рамках оценки результатов работы обучающихся мы проводили оценку по следующим шкалам:

- коллективной работы (выступление);
- эмоционального состояния (выступление);
- умения говорить на русском языке (выступление).
- индивидуальной работы (эссе);
- полноты раскрытия вопроса (эссе);
- логичности, аргументированности, последовательности и структурирования речи (эссе).

Оценка проводилась индивидуально, в то время как мы можем представить результаты в средних результатах по трем группам «Результаты оценки навыков рецензии и продукции публичной речевой деятельности» далее.

Таблица 1

Результаты оценки навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности

Индикаторы	1 группа	2 группа	3 группа
Коллективной работы	3,6	4,2	4,0
Эмоционального состояния	4,3	4,2	3,6
Умения говорить на русском языке	4,1	3,9	4,4
Средней оценки за выступление	4	4,1	4
Индивидуальной работы	3,8	4,2	4,2
Полноты раскрытия вопроса	3,6	3,8	4,3
Логичности, аргументированности, последовательности и структурирования речи	3,5	3,5	4,1
Средней оценки за эссе	3,6	3,8	4,2

Как мы видим, использование традиционной практики проведения лекционного и семинарского занятия не стали драйвером повышения интереса к дальнейшему изучению заявленной проблематики. Фактически, уровень развития навыков рецепции речевой деятельности, выраженный в индикаторе «Умение говорить на русском языке», в первой подгруппе составил 4,1 балла (что соответствует среднему значению в полученных результатах). В это же время мы можем отметить относительно высокий результат в оценке эмоционального состояния, что как мы считаем, связано с использованием традиционной и понятной всем участникам занятия форме. С точки зрения обеспечения коллективной работы, стоит отметить низкие результаты, полученные обучающимися, что как мы считаем, связано и с ярким ориентиром на индивидуальную образовательную деятельность, и с фактором разобщенности и конкуренции. С точки зрения развития навыков продукции письменной речевой деятельности, выраженной в двух показателях – «полнота раскрытия вопроса» и «логичность, аргументированность, последовательность и структурированность речи», представители первой подгруппы получили минимальные баллы, что в итоге и определило низкие общие результаты участников подгруппы, ставшими в рамках практического занятия вторыми, разделив эту позицию с третьей подгруппой, и в рамках оценки эссе третьими, что указывает на низкую эффективность традиционной практики обучения РКИ в контексте формирования навыков рецепции и продукции устной и письменной речевой деятельности.

Результаты второй подгруппы по первому направлению, подразумевающего высокую оценку развития речевых устных

навыков (первые по эффективности), и вторые по показателю развития письменных речевых навыков. При этом, как мы можем обратить внимание, результаты умения говорить на русском языке является минимальным, что указывает на слабую эффективность развития речевых устных навыков. Однако и показатели оценки коллективной работы, и показатели оценки эмоционального состояния являются относительно высокими, что мы можем связать с повышенной эффективностью вовлечения в образовательный процесс. С позиции развития письменных навыков мы можем обратить внимание на средние показатели эффективности развития навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности. Во многом, мы можем связать это с тем обстоятельством, что обучающиеся не опирались на текстовый материал, в процессе проведения семинарского занятия, и интенсивность образовательного процесса была достаточно высокой, позволив сформировать определенную позицию относительно задаваемого вопроса.

Результаты третьей группы указывают на повышенный уровень эффективности развития письменных речевых навыков рецепции и продукции речевой публичной деятельности у иностранных студентов. Во многом, мы можем связать повышенную эффективность данной практики на фоне активного оперирования в дистанционном обучении к текстовым материалам, которые использовались для подготовки позиции. В это же время семь из восьми обучающихся написали эссе в день проведения экспериментальной работы, что позитивно отразилось на развитии требуемых речевых навыков. В это же время, эффективность развития речевых навыков, показало неудачность использования данной

практики. Особо неэффективной данная практика может считаться на фоне низких показателей оценки эмоционального состояния, что, как мы считаем, является следствием использования дистанционного обучения.

Выводы

Использование формата дебатов в качестве средства развития навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности иностранных магистрантов-будущих педагогов РКИ показало свою эффективность как в онлайн формате, так и в офлайн формате. В это же время мы можем констатировать, что использование практики дебатов ограничено естественными пределами усталости от формата дебатов, как и любого иного формата интенсивного педагогического взаимодействия. Аналогичная ситуация наблюдается и с другими методами интенсивного и интерактивного взаимодействия. С другой стороны, даже

периодическое использование различных по своей методологии практик обучения РКИ позволит обеспечить повышение эффективности решения педагогических задач.

С другой стороны, мы не можем не отметить эффективность использования дебатов, как в дистанционной форме педагогического взаимодействия (что оказалось эффективным средством развития письменных навыков публичной речевой деятельности), так и в рамках традиционной классной формы проведения занятий (что показало свою эффективность в развитие навыков устной речевой коммуникации). И как мы считаем, это доказывает наш тезис о необходимости использования максимального разнообразия методов обучения при работе со сложнейшей группой обучающихся – иностранцах, которые в перспективе станут учителями русского языка как иностранного.

Литература

1. Дубовик В. В., Закревская В. А., Саккини М. Метод включенного наблюдения при обучении русскому языку как иностранному // Мир русского слова. 2019. № 4. С. 72-78.
2. Дьякова Т. А., Фейзер Ж. И., Холодова М. В. Интерактивный учебный видеоконтент в преподавании русского языка как иностранного // Преподаватель XXI век. 2023. №1-1. С. 153-164.
3. Загуменникова Н. В. Цифровые технологии как способ оптимизации обучения русскому языку как иностранному // Преподаватель XXI век. №1-1. С. 165-178.
4. Колесникова Л. Н. Риторический аспект в преподавании русского языка как иностранного // Русистика и современность. Сборник статей XXII Международной научной конференции. Астраханский государственный университет. 2019. С. 186-189.
5. Михеева А. А. Дебаты как современная технология обучения РКИ // Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность. Сб. статей I Международного конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов: в 2 частях. Российский университет дружбы народов. 2017. С. 63-68.
6. Новикова Л. П. Использование аутентичных аудиоматериалов на занятиях по РКИ // Высшая школа: проблемы и перспективы. Материалы 13-й Международной научно-методической конференции. В 3-х частях. 2018. С. 288-290.
7. Поняева Н. В. Использование игровых методов для совершенствования навыков устной речи на уроках английского языка // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. 2017. №7. С. 65-69.
8. Порицкая Н. В. Коммуникативные технологии как средство обучения русскому языку как иностранному // Развитие языкового обучения в современном образовательном пространстве. Материалы Всероссийской Научно-практической конференции. Уссурийск, 2023. С. 365-370.
9. Семенова Т. В. Ролевые игры в обучении иностранным языкам. ИЯШ. 2015. № 1. С. 16-18.
10. Троцюк С. Н. Обучение иностранных студентов основам риторики // Современная риторика и речеведческие дисциплины: от устного диалога до компьютерно-цифрового взаимодействия. Материалы XXVI Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Ч. Б. Далецкого, А. Ю. Платко. Москва, 2023. С. 340-348.
11. Филиппова О. В. Концепция курса «практическая риторика» для иностранных студентов – будущих преподавателей РКИ // Риторика и речекоммуникативные дисциплины в науке и практике современного общества. Сборник материалов XXV Международной научной конференции по риторике. Составители-редакторы: В. И. Аннушкин, А. Г. Жукова, Л. В. Селенева. Москва, 2022. С. 488-493.

12. Чиркова В. М. Инновации в преподавании РКИ: использование презентаций в формате печакуча для развития продуктивных навыков речевой деятельности у студентов-медиков // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 200-202.

13. Янь Ж. Реализация модели смешанного обучения в курсе русского языка для китайских студентов // Преподаватель XXI век. 2023. № 1-1. С. 199-210.

References

1. Dubovik V. V., Zakrevskaya V. A., Sakkini M. *Metod vklyuchennogo nablyudeniya pri obuchenii russkomu yazyku kak inostrannomu* [The method of included observation in teaching Russian as a foreign language]. *The world of the Russian word. Russian Russian*. 2019. No. 4. Pp. 72-78. (In Russian)

2. Dyakova T. A., Feizer Zh. I., Kholodkova M. V. *Interaktivnyj uchebnyj videokontent v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo* [Interactive educational video content in teaching Russian as a foreign language]. *Teacher XXI century*. 2023. No. 1-1. Pp. 153-164. (In Russian)

3. Zagumennikova N. V. *Cifrovye tekhnologii kak sposob optimizacii obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu* [Digital technologies as a way to optimize Russian language teaching as a foreign language]. *Teacher of the XXI century*. No. 1-1. Pp. 165-178. (In Russian)

4. Kolesnikova L. N. *Ritoricheskij aspekt v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo* [Rhetorical aspect in teaching Russian as a foreign language]. *Rusistics and modernity. Collection of articles of the XXII International Scientific Conference. Astrakhan State University*. 2019. Pp. 186-189. (In Russian)

5. Mikheeva A. A. *Debaty kak sovremennaya tekhnologiya obucheniya RKI* [Debates as a modern technology of teaching RCT]. *Pre-university stage of education in Russia and the world: language, adaptation, society, specialty. Collection of articles of the I International Congress of Teachers and heads of preparatory faculties: in 2 parts. Peoples' Friendship University of Russia*. 2017. Pp. 63-68. (In Russian)

6. Novikova L. P. *Ispol'zovanie autentichnykh audiomaterialov na zanyatiyakh po RKI* [The use of authentic audio materials in RCT classes]. *Higher School: problems and prospects. Materials of the 13th International Scientific and Methodological Conference*. In 3 parts. 2018. Pp. 288-290. (In Russian)

7. Ponyaeva N. V. *Ispol'zovanie igrovyykh metodov dlya sovershenstvovaniya navykov ustnoj rechi na urokakh anglijskogo yazyka* [The use of game methods to improve oral speech skills in English lessons]. *Scientific Review. International scientific and practical journal*. 2017. No.7. Pp. 65-69. (In Russian)

8. Poritskaya N. V. *Kommunikativnye tekhnologii kak sredstvo obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu* [Communicative technologies as a means of teaching Russian as a foreign language]. *Development of language education in the modern educational space. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Ussuriysk*, 2023. Pp. 365-370. (In Russian)

9. Semenova T. V. *Rolevye igry v obuchenii inostrannym yazykam* [Role-playing games in teaching foreign languages]. *IYASH*. 2015. No. 1. Pp. 16-18. (In Russian)

10. Trotsyuk S. N. *Obuchenie inostrannykh studentov osnovam ritoriki* [Teaching foreign students the basics of rhetoric]. *Modern rhetoric and speech disciplines: from oral dialogue to computer-digital interaction. Materials of the XXVI International Scientific and Practical Conference. Under the general editorship of C. B. Daletsky, A. Y. Platko. Moscow*, 2023. Pp. 340-348. (In Russian)

11. Filippova O. V. *Koncepciya kursa «prakticheskaya ritorika» dlya inostrannykh studentov – budushchikh prepodavatelej RKI* [The concept of the course "practical rhetoric" for foreign students – future teachers of the Russian Academy of Sciences]. *Rhetoric and speech communication disciplines in science and practice of modern society. Collection of materials of the XXV International Scientific Conference on Rhetoric. Compiled and edited by V. I. Annushkin, A. G. Zhukova, L. V. Selezneva. Moscow*, 2022. Pp. 488-493. (In Russian)

12. Chirkova V. M. *Innovacii v prepodavanii RKI: ispol'zovanie prezentacij v formate pechakucha dlya razvitiya produktivnykh navykov rechevoj deya-tel'nosti u studentov-medikov* [Innovations in teaching RCT: the use of presentations in pechakucha form for the development of productive speech skills among medical students]. *Baltic Humanitarian Journal*. 2020. Vol. 9. No. 2 (31). Pp. 200-202. (In Russian)

13. Yan J. *Realizaciya modeli smeshannogo obucheniya v kurse russkogo yazyka dlya kitajskikh studentov* [The implementation of the model of mixed learning in the Russian language course for Chinese students]. *Teacher XXI century*. 2023. No 1-1. Pp. 199-210. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Салманова Джамила Абдулкафаровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: djamila05@mail.ru

Ананд Шрея, аспирант, кафедра методики обучения РКИ, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва, Россия; e-mail: shreya.anand10@gmail.com

Принята в печать 17.05.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Dzhamila A. Salmanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: djamila05@mail.ru

Shreya Anand, postgraduate student, the chair of Methods of Teaching Russian as a Foreign Language, Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russia; e-mail: shreya.anand10@gmail.com

Received 17.05.2024.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 371.4
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-92-100

Динамика проявления социальной конкурентоспособности в процессе спортивной деятельности

© 2024 Скитневский Л. В.

Министерство молодёжной политики Нижегородской области,
Нижний Новгород, Россия; e-mail: skvital@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Целью данной работы является изучение особенностей сохранности социальной конкурентоспособности и определение факторов, влияющих на этот процесс. **Методы исследования.** В целях количественного измерения проявления конкурентоспособности у студентов различных вузов применялся опросник самооценки настойчивости Е. П. Ильина и Е. К. Фещенко [7, с. 232-233]. Детальное обоснование объективности указанной методики изложено в соответствующей статье [14]. **Результаты.** Выявлен некий базовый, не снижаемый уровень проявления конкурентоспособности. Достижение уровня «плато» гарантирует стабильное проявление конкурентоспособности во всех жизненных ситуациях. **Выводы.** Конкурентоспособность является устойчивым личностным, психическим качеством. Данное качество, целенаправленно сформированное в процессе спортивной деятельности, проявляется во всех без исключения жизненных ситуациях.

Ключевые слова: конкурентоспособность, спортивная деятельность, учебный процесс по физической культуре.

Формат цитирования: Скитневский Л. В. Динамика проявления социальной конкурентоспособности в процессе спортивной деятельности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 2. С. 92-100. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-92-100

Dynamics of Manifesting the Social Competitiveness in the Process of Sports Activity