

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.008; 502/504
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-77-85

Особо охраняемые природные территории как образовательная среда и образовательный ресурс в системе экологического образования и воспитания

© 2024 Разаханова В. П.¹, Атаев З. В.^{1, 2, 3},
Магомедова М. А.¹, Гаджибеков М. И.^{1, 4}

¹ Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова,
Махачкала, Россия; e-mail: nots-not_dgpu@mail.ru; zagir05@mail.ru;
manadi.60@mail.ru; muratxan01@mail

² Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН,
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

³ Кабардино-Балкарский научный центр РАН,
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

⁴ Дагестанский государственный университет,
Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail

РЕЗЮМЕ. Цель. Целью исследования является анализ и обобщение опыта экологического образования и воспитания посредством особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как образовательной среды и образовательного ресурса. **Методы.** В данном исследовании применялись общенаучные методы исследования – анализа, синтеза и сопоставления. **Результаты.** Определены характерные особенности образовательной среды ООПТ, разработана модель реализации экологического образования и просвещения на базе ООПТ, предложен алгоритм её реализации. **Вывод.** Образовательный и просветительский ресурс ООПТ, а также их информационный, эстетический, природоохранный, научный и кадровый потенциал представляют собой основу для формирования уникальной образовательной среды, которая эффективно сочетает и использует организационные и образовательные возможности ООПТ для достижения природоохранных, личностно-ориентированных и социально-ориентированных целей в формировании экологической культуры школьников.

Ключевые слова: преподавание биологии, международный опыт, школьное образование, подготовка учителей, естественнонаучные дисциплины.

Формат цитирования: Разаханова В. П., Атаев З. В., Магомедова М. А., Гаджибеков М. И. Особо охраняемые природные территории как образовательная среда и образовательный ресурс в системе экологического образования и воспитания // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 2. С. 77-85. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-77-85

Specially Protected Natural Areas as an Educational Environment and Educational Resource in the System of Environmental Education and Upbringing

© 2024 Venera P. Razakhanova ¹, Zagir V. Ataev ^{1, 2, 3},
Manadi A. Magomedova ¹, Muratkhan I. Gadzhibekov ^{1, 4}

¹ Gamzatov Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: nots-not_dgpu@mail.ru; zagir05@mail.ru;
manadi.60@mail.ru; muratxan01@mail

² Dagestan Federal Research Center of RAS,
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

³ Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS,
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

⁴ Dagestan State University,
Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail

ABSTRACT. The aim of the study is to analyze and generalize the experience of environmental education and upbringing through specially protected natural areas (SPNA) as an educational environment and educational resource. **Methods.** In this study, general scientific research methods were used - analysis, synthesis and comparison. **Results.** The characteristic features of the educational environment of protected areas have been identified, a model for implementing environmental education and awareness on the basis of protected areas has been developed, and an algorithm for its implementation has been proposed. **Conclusion.** The educational and educational resources of protected areas, as well as their information, aesthetic, environmental, scientific and human resources potential, represent the basis for the formation of a unique educational environment that effectively combines and uses the organizational and educational capabilities of protected areas to achieve environmental, person-oriented and socially oriented goals in the formation of environmental culture among schoolchildren.

Keywords: teaching biology, international experience, school education, teacher training, natural sciences.

For citation: Razakhanova V. P., Ataev Z. V., Magomedova M. A., Gadzhibekov M. I. Specially Protected Natural Areas as an Educational Environment and Educational Resource in the System of Environmental Education and Upbringing. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 2. Pp. 77-85. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-77-85 (in Russian)

Введение

На современном этапе развития человечества экологические проблемы являются результатом длительного несогласованного развития социально-экономических процессов не только в отдельных странах и регионах, но и во всей мировой цивилизации. Идея о «неисчерпаемости» природных ресурсов, стремление приспособить природу к экономическим нуждам, потребительское отношение к природным ресурсам привели не только к отчуждению человека от природы и экологическим кризисам, но и к культурным кризисам.

2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника. В связи с этим возрастает роль образовательных учреждений в формировании общекультурных компетенций, связанных с интеллектуально-мировоззренческим формированием личности. Важность этой способности обусловлена, среди прочего, необходимостью для молодого поколения проявлять осторожность в отношении природного и культурного наследия своей страны и толерантно относиться к культурным различиям.

Вопрос формирования нового экологического мировоззрения человечества неоднократно обсуждался и обсуждается как на

русском, так и на международном уровне.

В 1972 году в Стокгольме под эгидой ООН прошла конференция по окружающей среде обитания человека. По итогам конференции была создана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), роль которой заключается в координации экологических программ ООН и поддержке отдельных мероприятий. ЮНЕСКО и ЮНЕП провели межправительственную конференцию по экологическому образованию в Тбилиси в 1977 году. В 1987 году в Москве прошла конференция в поддержку стратегии экологического образования «Тбилиси +10». Данные мероприятия стали ключевыми для развития непрерывного экологического образования в России, поскольку на них были определены его концептуальные положения, цели, содержание и методы [6; 8].

В рамках Всемирного форума (Конференция ООН по окружающей среде и развитию, ЮНСЕД), состоявшегося в Рио-де-Жанейро в 1992 году, была разработана концепция устойчивого развития – состояния общества, которое «удовлетворяет потребности современности, не ставя под

угрозу способность будущих поколений для удовлетворения своих собственных потребностей и «необходимых способностей». Экологическое образование и воспитание также играют ведущую роль в изменении экологического сознания человека и переоценке ценностей будущих поколений.

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (№ 33-ФЗ от 14 марта 1995 г.), а также охрана и изучение природы важной задачей определяет экологическое просвещение населения. Н. Р. Данилина и В. Е. Борейко так определяют роль особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в системе эколого-культурного формирования населения: «Охраняемые территории имеют возможность внести существенный вклад в экологическое воспитание людей. Ведь это красивейшая и ценнейшая природная территория. Здесь можно увидеть первозданную красоту, разнообразие и изобилие животного мира. В заповеднике работают квалифицированные специалисты в области биологии, экологии и лесного хозяйства, которые могут поделиться своими знаниями и опытом» [3, с. 13].

Многие заповедники расположены в самом сердце России, вдали от городов и культурных центров, поэтому они зачастую играют роль важнейших культурных проводников местного населения, преимущественно экологического. Однако, несмотря на многолетний опыт эколого-просветительской работы с различными группами населения на базе охраняемых территорий, этот образовательный ресурс в системе экологического образования остается мало использованным. Это и определяет актуальность нашего исследования.

Материал и методы

Материалом для написания статьи послужили результаты исследования российских и зарубежных ученых в области экологии и экологического образования. В исследовании применялись теоретические методы определения основных аспектов проблемы на основе анализа философской, педагогической, психологической и методической литературы; изучение научных идей и взглядов на проблему развития экологического образования, анализ научного, природоохранного и эколого-просветительского потенциала ООПТ и эмпи-

рические – педагогическое наблюдение; анкетирование, опрос, тестирование и другие способы сбора информации.

Результаты исследования и их обсуждение

Термин «среда» в широком смысле понимается как окружение. Ученые, занимающиеся средовым подходом, дают разные трактовки среды. Например, по мнению Л. И. Новиковой (1985) среда – это совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности [5]. Выделяют различные виды сред: социальную, культурную, социально-экономическую, социально-педагогическую, городскую, семейную, эстетическую, информационно-предметную, образовательную и др. Проблемой изучения педагогического потенциала образовательной среды и возможностей его использования в процессе становления личности занимались Л. И. Новикова, В. И. Панов, В. И. Слободчиков и др. [5; 7].

В педагогической науке образовательная среда определяется В. Ф. Трещалиным как совокупность специально организованных психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, её мировосприятия» [11, с. 39] при этом «два полюса предметности культуры и внутренний мир, сущностные силы человека в их взаимоположении в образовательном процессе как раз и задают границы содержания образовательной среды и ее состав» [11, с. 48].

Термин «ресурс» имеет разные интерпретации в разных контекстах и научных областях. С одной стороны, это «резервы, источники чего-либо», а с другой стороны – условия, позволяющие использовать те или иные преобразования для получения желаемых результатов, «средства, к которым обращаются в случае необходимости». Основные виды ресурсов: природные, экономические, развлекательные, информационные, образовательные и др. В. Ф. Трещалин (2001) определяет понятие «образовательные ресурсы» как «результат управленческой деятельности», задачей которого является «привлечение» потенциала социально-культурной среды, тем самым возможности среды трансформируются в образовательные ресурсы» [11, с. 48].

Природные заповедники и национальные парки традиционно считаются уникальными природоохранными ресурсами. Однако изучение истории системы образования и анализ опыта эколого-просветительской работы на охраняемых территориях с различными группами населения, в том числе школьниками, позволяют отметить их значение в эколого-культурном формировании подрастающего поколения и общества в целом. Специфическими характеристиками охраняемой территории являются ее высокая природная, экологическая, культурная, научная, экологическая, патриотическая, морально-этическая и эстетическая ценность, а также ее информационный, научный, экологический, эстетический и человеческий потенциал. Сочетание науки, окружающей среды, экологического и образовательного опыта, «информационного и педагогического потенциала природной среды» и широкого спектра нематериальных ценностей, а также человеческих и организационных возможностей охраняемых территорий создают основу для расширения образовательных пространств и создания универсальной образовательной среды.

Рассматривая «образовательное пространство» и «воспитательную среду» ООПТ как ресурс экологического образования и просвещения в системе эколого-культурного образования школьников, необходимо уточнить некоторые моменты, которые обсуждаются в этой статье. Образовательное пространство – это совокупность взаимосвязанных условий, которые могут влиять на образование человека. Образовательное пространство не предназначено для включения учащегося как субъекта с педагогическим значением, который может существовать сам по себе.

По мнению В. И. Слободчикова (2000) «образовательное пространство задается совокупностью образовательных институтов, процессов и сред, оно производно от них, но к ним не сводится» [10, с. 173].

Образовательные пространства учитывают особенности внешней среды (климата, демографии, экологии, социальной, экономики, политики и т. д.), и обычно реализуются через комплекс образовательных услуг, предоставляемых учебными заведениями и другими организациями, имеющими необходимый образовательный,

воспитательный и развивающий потенциал. Образовательная среда также отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих образование человека, но предполагает обязательное существование субъекта педагогического воздействия, а также оценивает взаимовлияние и взаимодействие обучающихся и образовательной среды.

В. И. Панов выделяет 4 модели образовательной среды (ОС): коммуникативно-ориентированную, антрополого-психологическую, эколого-личностную и психодиактическую [7]:

1) Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды основана на понимании того, что необходимым условием развития личности является коммуникативное взаимодействие как форма сотрудничества. Как отмечает некоторые авторы, проектирование ОС предполагает создание сообщества среди студентов и преподавателей, а также среди самих студентов, в этом случае передавая «учащимся нормы жизни, необходимые для функционирования в этом сообществе, в том числе навыки, знания и умения». В учебно-коммуникативной деятельности, в то же время, «Необходимым условием развития детей является участие в совместной деятельности со взрослыми и/или другими участниками образовательного процесса».

2) Антрополого-психологическая модель образовательной среды предполагает также совместную деятельность субъектов образовательного процесса, но личностное развитие представляет собой совокупность процессов: естественных (природных); искусственных, состоящих из специально спроектированных видов деятельности (социальных) и саморазвития. При этом «образовательная среда не является чем-то четким и предопределенным. Среда начинается там, где происходят развивающиеся и возникающие встречи, и они совместно начинают ее проектировать и строить – как объекты и ресурсы своей совместной деятельности». Учреждения, программы, учебные предметы, учебная деятельность начинают выстраивать связи и взаимоотношения» [11].

3) Эколого-личностная модель образовательной среды основана на экологическом подходе к восприятию Дж. Гибсона (1988), в основе которого лежит понимание среды как «совокупности возможно-

стей в окружающем мире, обеспечивающих или препятствующих удовлетворению важных потребностей личности.

4) Психодидактическая модель образовательной среды основана на идеях развивающего обучения некоторых исследователей (В. В. Давыдова, В. П. Лебедева, В. А. Орлова, В. И. Панова и др.) и направлена на создание условий и возможностей, «с одной стороны, на основе присущие учащимся и педагогам естественные склонности, интересы и склонности, напротив, выявляют еще не проявленные способности учащихся и педагогов и развивают проявленные ими способности в соответствии с образовательными целями» [2; 4].

Приведем наиболее эффективные направления эколого-просветительской работы со школьниками, применяемые на практике в Государственном природном биосферном заповеднике «Дагестанский».

1) Образовательно-просветительская деятельность. Теоретические занятия (лекции и практические занятия); посещение музеев; просмотр видеофильмов и слайд-шоу о природе охраняемых территорий, проблемах экологии, экологической этике и культурно-этнографических традициях охраны природы и т. д.);

2) Проблемное образование (тренинги, круглые столы, дискуссии, семинары, конференции по исследованию и охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов, формированию экологической культуры населения и т. д.);

3) Распирение кругозора (экспонирование книг, рисунков, фотографий о местной природе, истории создания и деятельности заповедника, о глобальном пространстве и местных экологических проблемах и т. д.);

4) Эколого-познавательная деятельность (экологические экскурсии и экологические туры по специальным экологическим маршрутам на территории или за пределами охраняемой территории).

Анализ компонентов образовательной среды охраняемой территории с точки зрения ее содержания позволяет выявить ее специфические характеристики, отражающие потенциальные образовательные возможности на охраняемой территории:

– Ценностно-целевой компонент. Представляет собой совокупность целей обуче-

ния. Целью является формирование в обществе представлений об окружающей среде, естествознании, культуре, патриотизме, эстетике, нравственности и других ценностях охраняемых территорий, повышение общего экологического сознания, расширение экологического кругозора. Формирование экологических ценностных ориентаций и мотивации к экологической деятельности составляют основу экологической культуры личности.

– Программно-методические компоненты. Предполагают широкое использование отечественных и зарубежных традиционных и инновационных учебно-просветительских форм и методов, соответствующих возрастным и личностным особенностям обучающихся, с учетом их интересов и способностей, развитие навыков в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов, а также содействие распространению опыта экологической науки и экологического образования, а также достоверной экологической информации на охраняемых территориях. Основные формы эколого-просветительской работы на охраняемых территориях можно разделить на следующие группы: «обучение через знания» (лекции и диалоги), «обучение через открытия» («мозговой штурм», тренинг, деловые игры, моделирование экологических ситуаций и т. д.), «Обучение через творчество» (экологический театр, спортивные кружки, конкурсы живописи, фотографии, поэзии, прозы и т. д.), «Обучение в естественной среде» (походы на природу, экологические лагеря, полевые мастер-классы и приключения) и т. д.

– Информационно-знаниевая составляющая. Основана на информационном, научном, эстетическом и этическом потенциале охраняемых территорий, что позволяет опираться на достоверную экологическую информацию, данные многолетних научных наблюдений и практический опыт исследователей, а также местные знания, национальные обычаи и традиции экологического взаимодействия с природой, экологического образования и воспитательного процесса.

– Социальный (коммуникативный) компонент. Представлен взаимодействием субъектов, участвующих в образовательном процессе (работников ООПТ и местных жителей, учащихся и преподавателей,

семей и школ, детей и взрослых), основанного на принципах социального партнерства и обеспечивающего его реализацию.

– Техническая составляющая. Включает в себя широкий спектр информационно-методических ресурсов и средств обучения, материально-техническую базу и партнерство с образовательными, научными и культурными учреждениями, природоохранными государственными и общественными организациями, определяющими формы обучения, признания преподавателей и студентов, методы интеллектуальной, творческой и практической деятельности; они предоставляют студентам разнообразные возможности для приобретения и применения экологических знаний, умений и навыков в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, а также для осуществления общественной деятельности в области охраны природы и рациональных подходов и методов управления окружающей средой.

Как указывают З. В. Атаев, В. П. Разаханова, М. И. Гаджибеков, при разработке стратегии эколого-просветительской работы с различными группами населения, в том числе со школьниками, каждая ООПТ учитывает специфические особенности своей территории, наличие уникальных объектов и «ценностей заповедной природы» [1].

По мнению Е. А. Рипачевой, охраняемые природные территории считаются общекультурным феноменом «благодаря наличию в них различных гуманитарных, идеальных ценностей, заповедники выдвигаются на один уровень с театрами, музеями, храмами», поэтому «главной особенностью просветительской работы на охраняемых природных территориях является интеграция интеллектуального и духовного начал» [9, с. 135].

Опыт работы показывает, что наиболее важными ценностями в современном об-

ществе являются историческая память, эстетика, утилитаризм и заповедная мотивация к улучшению здоровья и гигиены, тогда как естествознание, мораль и воспитательно-патриотическая мотивация недостаточно убедительны для большинства людей. Поэтому на базе охраняемых территорий одной из важнейших задач является именно «содействие уважению неприкосновенных прав природы...» [9, с. 36] и понимание того, что «охраняемые объекты являются ценным достоянием и гордостью нации», являются предметом национальной гордости, символом нации, двигателем культуры, одним из атрибутов современной страны, важнейшим условием существования науки, одним из главных институтов патриотического воспитания и образования» [9, с. 36].

Учитывая тот факт, что в эколого-просветительской работе заповедников и национальных парков используются общие методические, дидактические и психологические подходы и принципы, полученная характеристика образовательной среды может быть применена к системе ООПТ в целом.

Выводы

ООПТ представляют природную, средообразующую, культурную, научную, патриотическую, эталонную, этическую и эстетическую ценность. В российских регионах ООПТ должны выступать в качестве носителя наиболее актуальной научной и объективной природоохранной информации. В рамках эколого-просветительской деятельности ООПТ необходимо использовать пропаганду ценностного отношения к природе, а также значительный познавательно-воспитательный потенциал национальных обычаев и обрядов, в которых заложены традиции охраны природы. При этом, безусловно, приоритетом является соблюдение особенностей режима охраняемой территории и реализация природоохранной и научно-исследовательской функции ООПТ.

Литература

1. Атаев З. В., Разаханова В. П., Гаджибеков М. И. История развития концепции устойчивого развития в сфере образования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. 16. № 4. С. 23-29.

2. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 544 с.

3. Данилина Н. Р., Борейко В. Е. Чем ценны заповедные территории? // Заповедные острова / авт. сост. Е. В. Богданов; под науч. ред. В. В. Дежкина. Смоленск: Маджента, 2005. С. 12-14.

4. Лебедева В. П., Орлов В. А., Панов В. И. Психодидактические аспекты развивающего образования // Педагогика. 1996. № 6. С. 25-30.

5. Новикова Л. И. Школа и среда. М.: Изд-во «Знание», 1985. С. 3-4.

6. Основные положения государственной стратегии по развитию системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 года. В. Б. Степаницкий / под ред. Е. А. Шварца. М., 2002. 39 с.

7. Панов В. И. Экологическая психология. Опыт построения методологии. М.: Наука, 2004. 197 с.

8. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=61782> (дата обращения: 13.12.2023).

9. Рипачева Е. А. Интеграция отечественного и зарубежного опыта формирования экологической культуры учащихся: Дисс. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2008. 271 с.

10. Салоникская Декларация – Декларация международной конференции по окружающей среде и развитию общества: Образование и просвещение в интересах устойчивости. Греция, Салоники, 1997. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf (дата обращения: 15.12.2023).

11. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва 12-14 апреля 2000 г.). М.: Экспоцентр РОСС, 2000. С. 172-176.

12. Трещалин В. Ф. Социально-проективный подход к оценке образовательных систем: Дисс. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2001. 156 с.

13. Sustainable Development Goals. [Electronic resource]. Mode of access: <https://sdgs.un.org/goals> (accessed: 15.12.2023).

References

1. Ataev Z. V., Razakhanova V. P., Gazhibekov M. I. *Istoriya razvitiya koncepcii ustojchivogo razvitiya v sfere obrazovaniya* [The history of the development of the concept of sustainable development in the field of education]. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 23-29. (In Russian)

2. Davydov V. V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of developmental learning]. Moscow: Intor, 1996. 544 p. (In Russian)

3. Danilina N. R., Boreyko V. E. *Chem cenny zapovednye territorii?* [What is the value of protected areas?]. Protected islands. Auth. comp. E. V. Bogdanov; edited by V. V. Dezhkin. Smolensk: Magenta, 2005. Pp. 12-14. (In Russian)

4. Lebedeva V. P., Orlov V. A., Panov V. I. *Psikhodidakticheskie aspekty razvivayushchego obrazovaniya* [Psychodidactic aspects of developmental education]. Pedagogy. 1996. No. 6. Pp. 25-30. (in Russian)

5. Novikova L. I. *Shkola i sreda* [School and environment]. Moscow: Publishing House "Knowledge", 1985. Pp. 3-4. (In Russian)

6. *Osnovnye polozheniya gosudarstvennoj strategii po razvitiyu sistemy gosudarstvennykh prirodnikh zapovednikov i nacional'nykh parkov v Rossijskoj Federacii na period do 2015 goda* [The main provisions of the state strategy for the development of the system of state nature reserves and national parks in the Russian Federation for the period up to 2015]. V. B. Stepanitsky. Edited by

Ph. D. E. A. Schwartz. Moscow, 2002. 39 p. (In Russian)

7. Panov V. I. *Ehkologicheskaya psikhologiya. Opyt postroeniya metodologii* [Ecological psychology: The experience of building a methodology]. Moscow: Nauka, 2004. 197 p. (In Russian)

8. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.08.2002 № 1225-r «Ob Ehkologicheskoy doktrine Rossijskoj Federacii* [Decree of the Government of the Russian Federation dated 08/31/2002 No. 1225-r "On the Environmental Doctrine of the Russian Federation"]. [Electronic resource]. Mode of access: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92097/?ysclid=lb30p6wic h341604287 (accessed: 13.12.2023).

9. Рипачева Е. А. *Integraciya otechestvennogo i zarubezhnogo opyta formirovaniya ehkologicheskoy kul'tury uchashchikhsya: Diss. ... kand. ped. nauk* [Integration of domestic and foreign experience in the formation of ecological culture of students: Dis. ... candidate of pedagogical sciences]. St. Petersburg, 2008. 271 p. (In Russian)

10. *Salonikskaya Deklaraciya – Deklaraciya mezhdunarodnoj konferencii po okruzhayushchej srede i razvitiyu obshchestva: Obrazovanie i prosveshchenie v interesakh ustojchivosti* [The Saloniki Declaration – Declaration of the International Conference on Environment and Society Development: Education and awareness for sustainability]. Greece, Saloniki, 1997. [Electronic resource].

Mode of access: http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf (accessed: 15.12.2023).

11. Slobodchikov V. I. *O ponyatii obrazovatel'noj sredy v koncepcii razvivayushchego obrazovaniya* [On the concept of the educational environment in the concept of developing education]. 2nd Russian Conference on Environmental Psychology. Theses. (Moscow, April 12-14, 2000). Moscow: Ecopsicenter ROSS, 2000. Pp. 172-176. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Разаханова Венера Пирмагомедовна, кандидат биологических наук, доцент, кафедра биологии, экологии и методики преподавания, заведующий НИЛ «Инновационные образовательные технологии», Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: notes-not.dgpu@mail.ru

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор, кафедра географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; ведущий научный сотрудник, Институт геологии, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Махачкала, Россия; ведущий научный сотрудник, Центр географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Магомедова Манади Ахмеднабиевна, кандидат биологических наук, заведующий кафедрой биологии, экологии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия; e-mail: manadi.60@mail.ru

Гаджибеков Муратхан Исакович, кандидат географических наук, доцент, кафедра рекреационной географии и устойчивого развития, Институт экологии и устойчивого развития, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова; e-mail: muratxan01@mail.ru

12. Treshchalin V. F. *Social'no-proektivnyj podkhod k ocenke obrazovatel'nykh sistem: Diss. ... kand. ped. nauk* [Socio-projective approach to the assessment of educational systems: Dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences]. Voronezh, 2001. 156 p. (In Russian)

13. Sustainable Development Goals. [Electronic resource]. Mode of access: <https://sdgs.un.org/goals> (accessed: 15.12.2023).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Venera P. Razakhanova, Ph. D. (Biology), assistant professor, the chair of Biology, Ecology and Teaching Methods, Head of the Scientific Research Laboratory "Innovative Educational Technologies", Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: notes-not.dgpu@mail.ru

Zagir V. Ataev, Ph. D. (Geography), professor, the chair of Geography and Teaching Methods, director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; leading researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; leading researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Manadi A. Magomedova, Ph. D. (Biology), Head of the Department of Biology, Ecology and Teaching Methods, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: manadi.60@mail.ru

Muratxan I. Gadzhibekov, Ph. D. (Geography), assistant professor, the chair of Recreational Geography and Sustainable Development, Dagestan State University, Makhachkala, Russia; leading researcher, Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Gamzatov Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

Благодарности

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 1022072400008-8-5.3.1 на 2023 год в рамках проекта тематики научных исследований «Система непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения в сохранении природного наследия особо охраняемых природных территорий региона (AGWQ-2023-0011)»

Принята в печать 25.04.2024 г.

Acknowledgments

The work was carried out according to the State assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 1022072400008-8-5.3.1 for 2023, within the framework of the research project "System of continuous environmental education, education and enlightenment in the preservation of the natural heritage of specially protected natural territories of the region (AGWQ-2023-0011)"

Received 25.04.2024.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-85-92

Использование метода дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности магистрантов при обучении русскому языку как иностранному

© 2024 **Салманова Д. А. ¹, Ананд Ш. ²**

¹ Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, Махачкала, Россия, e-mail: djamila05@mail.ru

² Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва, Россия, e-mail: shreya.anand10@gmail.com

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является описание результатов экспериментальной работы по выявлению эффективности использования дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности у магистрантов-иностранцев при обучении русскому языку как иностранному (РКИ). **Методы.** В основе данного исследования лежат методы анализа теоретической источниковой базы и проведения педагогической экспериментальной работы. **Результаты.** Перспективы использования дебатов в развитии навыков публичной речевой деятельности оказываются не до конца изученными. Экспериментальная работа показала, что эффективность использования дебатов является высокой как с точки зрения использования и в рамках дистанционного, и традиционного образовательного процесса. **Выводы.** Использование практики проведения дебатов при работе с магистрантами иностранцами РКИ, должно быть сообразно имеющимся педагогическим задачам. Так, использование дистанционных образовательных технологий при проведении дебатов стало драйвером повышения навыков письменной публичной речевой деятельности, в то время как традиционное обучение стало драйвером повышения эффективности развития устных навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности.

Ключевые слова: навыки рецепции и продукции речи, устная публичная речевая деятельность, письменная публичная речевая деятельность, РКИ; иноязычные преподаватели РКИ.

Формат цитирования: Салманова Д. А., Ананд Ш. Использование метода дебатов в развитии навыков рецепции и продукции публичной речевой деятельности магистрантов при обучении русскому языку как иностранному (РКИ) // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 2. С. 85-92. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-2-85-92
