

Османов Руслан Маликович, методист детского технопарка «Кванториум», МБОУ «СОШ № 61»; преподаватель, кафедра физиологии растений и биотехнологии, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия, ru.osmanov@mail.ru

torium” Children’s Technopark, Secondary School no. 61”; lecturer, the chair of Plant Physiology and Biotechnology, Dagestan State University, Makhachkala, Russia, ru.osmanov@mail.ru

Принята в печать 22.11.2021.

Received 22.11.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-29-34

Работа над текстом в старших классах дагестанской школы в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку

©2021 Амирханова Л. Б.

Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия, liana_amir05@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель данного исследования заключается в выявлении специфики работы с текстом в рамках подготовки к ЕГЭ по русскому языку. **Методы.** Анализ научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта. **Результаты.** Понимание текста как основной дидактической единицы, освоение разных способов работы с ним, направленных на формирование мыслящей, грамотной, творческой, компетентной личности школьника, видится залогом успешной сдачи итогового экзамена по русскому языку. **Выводы.** Предложенные технологии и приемы работы способствуют совершенствованию умений работы над текстами разных жанров, их анализу при создании итогового сочинения, повышают интерес учащихся к изучению русского языка.

Ключевые слова: текст, анализ текста, функционально-стилистический аспект в обучении языку, сочинение-рассуждение, образовательно-выразительные средства языка

Формат цитирования: Амирханова Л. Б. Работа над текстом в старших классах дагестанской школы в системе подготовки к ЕГЭ по русскому языку // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 4. С. 29–34. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-29-34

Textual Working in Senior Dagestan School in the System of Preparation for the Unified State Examination in Russian

©2021 Liana B. Amirkhanova

Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia, liana_amir05@mail.ru

ABSTRACT. The aim of this study is to identify the specifics of working with text in preparation for the Unified State Examination in the Russian language. **Methods.** Analysis of scientific and methodological literature, pedagogical observation, study and generalization of pedagogical experience. **Results.** Understanding the text as the main didactic unit, mastering different ways of working with it, aimed at forming a thinking, literate, creative, competent personality of a student, is the key to successfully passing the final exam in the Russian language. **Conclusions.** The proposed technologies and methods of work contribute to the

improvement of the skills of working on texts of different genres, their analysis when creating the final essay; increase students' interest in learning the Russian language.

Keywords: text, text analysis, functional and stylistic aspect in language teaching, composition-reasoning, figurative and expressive means of the language

For citation: Amirkhanova L. B. Textual Working in Senior Dagestan School in the System of Preparation for the Unified State Examination in Russian. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 29–34. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-29-34 (in Russian)

Введение

Воспитание языковой личности, способной свободно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме, соблюдающей социальные нормы речевого общения, является одной из главных целей обучения русскому языку в школе. Именно поэтому школьный курс русского языка обновляется. В него активно внедряются новые формы и методы обучения, вводятся элементы риторики, стилистики и культуры речи, которые способствуют формированию коммуникативной компетенции учащихся. А поскольку текст является высшей единицей коммуникации, умение анализировать структуру, содержание и функции текста, правильно его интерпретировать и умение самим порождать текст – необходимое условие современной научно-производственной и общественной деятельности выпускника школы.

Цель исследования – на основе теоретико-методологического анализа литературных источников, обобщения педагогического опыта установить приоритетные направления в работе над текстом как условие успешной подготовки к ЕГЭ; показать речевые возможности и функциональные особенности языковых средств, обогатить структурно-грамматический строй устной и письменной речи учащихся-дагестанцев, совершенствовать коммуникативные навыки.

Методами исследования выступили анализ научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта.

Результаты и обсуждение

Правильно организованная работа над текстом в старших классах позволит учителю добиться желаемых результатов от выпускников на этапе сдачи ЕГЭ по русскому языку. Понимая многоаспектность и сложность проблемы, мы определили несколько направлений в подготовке учащихся-дагестанцев к выполнению развернутого ответа, важнейшими из которых являются: система работы по формированию у школьников понятия о тексте; введение функционально-стилистического аспекта в

преподавание русского языка; работа над образовательно-выразительными средствами русского языка.

Система работы по формированию у школьников понятия о тексте

«Текст (письменный или устный) как первичная данность всех дисциплин (лингвистической, филологической, литературоведческой) и вообще всего гуманитарно-филологического мышления», – так определение тексту дал М. М. Бахтин [2, с. 297]. Учёный считал, что текст является той непосредственной действительностью, из которой только и могут исходить эти дисциплины и это мышление. Где нет текста, там нет и объекта для исследования и для подобного мышления.

Специалисты такой области языкознания, как лингвистика текста, рассматривают текст с разных позиций:

- как результат речевой деятельности человека;
- как единицу речи, которая формирует и передаёт нашу мысль;
- как единицу речи, имеющую определённую структуру, смысловую связь всех своих частей и завершенность;
- как объект лингвистического исследования;
- как единицу языка.

Лингвистами выявлены основные признаки текста, его функции в речи (И. Р. Гальперин, О. И. Москальская).

Учёными-методистами разрабатывались различные вопросы теории и методики комплексной работы с текстом (В.И. Капинос, Н.А. Ишполитова, Е. И. Никитина, Т. М. Пахнова), рассматривалась целесообразность использования на уроках русского языка ряда текстов, объединённых общей темой (А. Д. Дейкина).

По мнению Е. А. Кушировой и Е. П. Суворовой, «развитие школьника как субъекта познавательной деятельности, формирование его интеллектуально-речевой культуры и универсальных учебных действий обусловлены эффективностью восприятия, по-

нимания текстов и конструирования собственного высказывания» [4, с. 3].

Каждый текст включает в себя определённую систему знаков языка. Кроме того, существует ряд моментов, которые могут быть названы техническими (написание, произношение).

Значит, в любом тексте есть нечто повторимое и воспроизводимое, которое может быть дано вне данного текста (данность). Но одновременно с этим мы понимаем, что каждый текст – это нечто индивидуальное и неповторимое. Ради этого текст и создаётся, в этом весь смысл.

Текст обладает двумя основными свойствами – связностью и цельностью.

Связность текста – категория лингвистики текста. Она определяется на двух или нескольких последовательных предложениях. «Читаемый текст как бы монтируется в сознании из последовательно сменяющих друг друга отрезков, относительно законченных в смысловом отношении» [3, с. 27].

Признаками связности могут быть синтаксические (синтаксический параллелизм), правила употребления личных местоимений, характеристики актуального членения, фонетические признаки, семиотические признаки (вопрос требует ответа), соотносённость предложений по внешним количественным характеристикам. При этом ни один из перечисленных признаков не имеет обязательного характера.

Цельность есть характеристика текста как смыслового единства. Она имеет психолингвистическую природу и прослеживается на всем протяжении текста.

Внешние (языковые и речевые) признаки цельности выступают как сигналы, позволяющие, не дожидаясь полного восприятия текста, прогнозировать его возможные границы, объём, содержательную структуру и использовать все эти данные для облегчения адекватного восприятия. В отличие от связности, цельность текста может быть большей или меньшей.

Понимание текста переходит в образ содержания текста – это итог понимания. Чтобы ответить на вопрос, что же стоит за текстом, нужно пробудить мир событий, ценностей человека, идей, чувств, т. е. реальный мир, создаваемый автором. Если текст понятен, то этот мир для читателя становится даже более реальным. «Понимание текста, – отмечает М. М. Бахтин, – и есть правильное отражение отражения. Через чужое отражение к отражаемому объекту» [2, с. 308]. То есть автора нельзя

отделять от образов и персонажей: он входит в состав этих образов как их неотъемлемая часть.

Текст как некое цельное произведение процесса языкотворчества со всеми его характерными признаками-категориями представляет подчас едва уловимое сочетание логического и образного. Отдельные части речи функционируют в нём по-разному: глагол получает временные параметры, а существительное – пространственные.

Человек, создавая текст, высказывает сообщения о фактах и событиях или реакции на них, чувства, желания, формирует понятия, мысли, побуждает собеседников к действию, передаёт информацию.

Композиционное членение текста помогает легче воспринимать содержание, правильно расставлять логические акценты, следить за развитием авторской мысли.

При композиционно-стилистическом членении необходимо выделить абзац – отрезок письменного текста между двумя отступами, заключающий в себе несколько предложений, реже – только одно предложение. При помощи абзаца в тексте оформляется начало новой мысли. Функции абзаца связаны со стилиевой окрашенностью текста, его жанровым своеобразием, отражают индивидуально-авторскую особенность оформления текста.

Первые абзацные предложения произносятся с большей силой голоса, поскольку несут в себе основную информацию. Эти предложения, связанные между собой по смыслу и грамматически, передают краткое содержание всего текста.

С точки зрения психолингвистики, в процессе, направленном на понимание текста, сливаются такие операции, как внимание и память, воображение и мышление и т. д. Поэтому одна из основных психологических задач обучения пониманию прочитанного текста – активизация психических процессов ученика при работе с книгой. В связи с этим рекомендуем создавать условия для взаимо- и самоконтроля.

Необходимость в создании инновационных методик понимания текста на уроках русского языка в средней школе определяется следующими причинами:

1) существующая методика не направлена на формирование коммуникативной потребности у учащихся, мотивации к овладению и пользованию разнообразными речевыми средствами. Речь наших детей часто бедна просто потому, что они не

стремятся говорить более ярко и разнообразно;

2) используемая в настоящее время методика направлена на ознакомление учеников с разнообразными средствами речи (типами, стилями речи и пр.), но не на практическое овладение ими: немотивированность детей, небольшое количество учебных часов, отводимых на развитие речи, недостаточный тренинг умений и навыков приводят к тому, что учащиеся обычно знают о выразительных возможностях речи, но не умеют ими пользоваться;

3) работа по созданию текста отделена от других видов учебной работы на уроках русского языка, среди которых преобладают тренинги, направленные на выработку орфографических и пунктуационных навыков, а также на изучение научной лингвистики, и именно такая работа воспринимается как учителями, так и учениками как основная; соответственно, развитие способности создания и понимания текста оценивается как второстепенная задача.

Введение функционально-стилистического аспекта в преподавание русского языка

Среди исследователей нет единого мнения о принципах классификации функциональных стилей. Проблемам речевой системности стиля посвящены труды Д. Э. Розенталя, Г. Я. Солганика, В. Г. Костомарова, Л. А. Введенской, В. Д. Черняк, Н. Н. Кохтева, К. А. Роговой, А. В. Швеца, Н. Ю. Шведовой, Ю. А. Бельчикова, А. П. Сковородникова и др.

«Овладение стилистикой русского языка в дагестанской школе происходит в рамках, обусловленных практическими нуждами, что приводит к усвоению лишь тех синтаксических конструкций, которые обслуживают сферы наиболее вероятных речевых контактов учащихся» [1, с. 190].

Для того чтобы помочь учащимся-дагестанцам осознать факт функционально-стилистического расслоения речи, осмыслить специфику каждого речевого стиля, необходимо предварительно сообщить им, что в зависимости от того, в какой сфере общения, с кем, в каких условиях, для чего говорим, мы отбираем определенные средства языка.

Сфера, условия, задачи, цели общения оказывают влияние на формирование речи, отбор определенных языковых единиц, наиболее подходящих для данных условий общения. Эти виды речи, обусловленные условиями и задачами общения, адресатом речи, образуют речевые

стили – равные способы использования языка при общении. В русском языке выделяются пять речевых стилей: научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорный.

Чтобы раскрыть экстралингвистический план коммуникации каждого из функциональных стилей и показать зависимость отбора языковых единиц от экстралингвистики, полезно предложить учащимся несколько текстов на одну и ту же или сходную тему, но различной стилистической принадлежности. На следующем этапе рекомендуем усложнить задачу: школьники должны сами выбрать какую-нибудь тему и составить по ней речевые произведения различной стилистической направленности.

Каждый из речевых стилей существует в определенных формах, имеющих свои устойчивые признаки, функционально-жанровые разновидности. Например, в деловом стиле это – отчет, заявление, автобиография, описание действия или предмета; в публицистическом – передовая статья, заметка, информация; в художественном – рассказ, повесть, роман, стихотворение и т. д. Научные же тексты, как правило, представляют собой определенные типы речи: описание, повествование и рассуждение.

Активное введение функционально-стилистического аспекта в школьный курс русского языка нашло своё отражение и в материалах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе: выпускникам предлагается написать сочинение-рассуждение, сочинение-эссе и сочинение-рецензию по русскому языку и интерпретировать художественный текст по литературе, т. е. выразить своё отношение к обозначенным в тексте проблемам, продемонстрировать понимание выбора автором стиля и типа текста, оценить его речевое оформление, отметив речевые средства и их функции в тексте.

В 11 классе перед учителем и учащимися стоит задача обобщить и систематизировать сведения, необходимые при анализе текста, ликвидировать пробелы в знании теории и практически закрепить умение проводить анализ текста. Вся эта кропотливая работа должна отразиться на качестве выполнения задания с развернутым ответом – сочинения-рассуждения. При создании текста сочинения-рассуждения у учащихся развивается самостоятельное логическое мышление, умение аргументированно доказывать свою точку зрения, формируется внимательное отношение к слову.

Работа над изобразительно-выразительными средствами русского языка

Одной из задач в работе над созданием текста является формирование мотивационной потребности к овладению и использованию разнообразными языковыми средствами в зависимости от экстралингвистических факторов (сферы и цели общения, условий и содержания высказывания). Школьник должен осознать, что, овладевая тем или иным текстовым умением, он расширяет свои возможности общаться и воздействовать на других людей. Умение точно и целесообразно отбирать языковые средства в зависимости от установок и целей коммуникации является одним из показателей уровня речевой культуры обучающегося.

Изучение изобразительно-выразительных средств следует органически вплетать в процесс развития речи учащихся. Такой подход придаст работе над выразительными средствами речевую направленность, усилит её подчинение основной цели обучения русскому языку, поможет в реализации комплексного подхода к обучению языку и т. д.

Необходимо отметить, что русский язык отличается богатейшими фонетическим, лексическим, фразеологическим, словообразовательным, грамматическим ресурсами, разнообразием форм словесного выражения содержания, специальными изобразительными средствами. Нужно чаще практиковать стилистические упражнения и задания, воспитывающие

внимательное и вдумчивое отношение к слову, точному его употреблению. Обучая разграничивать выразительные средства, выбирать из них наиболее уместное и точное, учитель прививает столь необходимый стилистический навык.

Важнейшим условием, способствующим развитию и совершенствованию речи, является ознакомление с употреблением выразительных средств в готовом тексте. Художественные тексты надо рассматривать как органическое единство идейно-художественного содержания и словесной формы, выражающей содержание как явление искусства слова. Ученик, творчески владеющий языком, сможет освоить способы употребления литературного языка в разных видах и жанрах письменности, а также в различных условиях языкового общения.

Выводы

Мы рассмотрели текст как наиболее значимую и максимально эффективную дидактическую единицу, интегрирующую в своем составе разноуровневые языковые единицы. Налаженная и систематически проводимая работа по комплексному анализу текста, выполнение заданий, требующих проникновения в языковую ткань текста и развивающих внимание к использованию изобразительно-выразительных языковых средств, позволяют развивать речевое творчество учащихся-дагестанцев, совершенствовать навыки текстосприятия и текстообразования на новом, более высоком уровне.

Литература

1. Абдулаева Л. А., Амирханова Л. Б. Функционально-стилистический аспект в преподавании русского языка учащимся-дагестанцам в старших классах // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. Ч 1. С. 189–191.
2. Бахтин М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.

3. Болотнова Н. С. Стилистический анализ текста в школе // Русский язык в школе. № 2. 2002. С. 24–30.
4. Купирова Е. А., Суворова Е. П. Учебно-научный текст как лингвистическая основа формирования интеллектуально-речевой культуры школьников // Русский язык в школе. 2010. № 11. С. 3–8.

References

1. Abdullaeva L. A., Amirkhanova L. B. *Funkcional'no-stilisticheskij aspekt v prepodavanii russkogo yazyka uchashchimsya-dagestancam v starshih klassah*. [Functional and stylistic aspect in teaching Russian to Dagestan students in high school]. Philology, Theory & practice, 2017, part 1, pp. 189–191 (in Russian).
2. Bakhtin M. M. *Avtor i geroy: K filosofskim osnovam gumanitarnykh nauk* [Author and Hero: On the Philosophical Foundations of the Humanities], Saint Petersburg, Azbuka, 2000, 336 p. (in Russian).

3. Bolotnova N. S. *Stilisticheskij analiz teksta v shkole* [Stylistic analysis of the text at school]. Russian language at school, 2002, no. 2, pp. 24–30 (in Russian).
4. Kupirova E. A., Suvorova E. P. *Uchebno-nauchnyj tekst kak lingvisticheskaya osnova formirovaniya intellektual'no-rechevoj kul'tury shkol'nikov* [Educational and scientific text as a linguistic basis for the formation of intellectual and speech culture of schoolchildren]. Russian language at school, 2010, no. 11, pp. 3–8 (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Амирханова Лиана Бедретдиновна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, liana_amir05@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Liana B. Amirkhanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor of Department of theory and methodology of teaching Russian language and literature, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, liana_amir05@mail.ru

Принята в печать 10.11.2021.

Received 10.11.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 510.20
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-34-38

О воспитании познавательного интереса на уроках геометрии

©2021 Амучиева Т. С.

Дагестанский государственный университет,
Махачкала, Россия, amuchieva@rambler.ru

РЕЗЮМЕ. Цель исследования – выявление условий и приемов формирования познавательного интереса у учащихся средней школы. **Методы.** Теоретические методы исследования (анализ, синтез, конкретизация, обобщение), апробация. **Результаты.** Рассмотрены некоторые приемы стимулирования внимания к изучаемому предмету на примере задач по теме «Решение треугольника». Овладение решением таких задач повышает умственные и творческие способности учащихся, формирует у них навыки исследовательской работы. **Выводы.** Реализация учителем творческого подхода к составлению задач способствует активизации познавательной деятельности учащихся. В ходе решения геометрических задач ученики приобретают умения самостоятельно ставить и достигать цели, добывать новые знания, грамотно работать с информацией.

Ключевые слова: теорема Пифагора, прямоугольный треугольник, задачи по геометрии в школьном курсе, решение треугольников, обратная теорема

Формат цитирования: Амучиева Т. С. О воспитании познавательного интереса на уроках геометрии // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 4. С. 34-38. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-34-38

Inculcating the Cognitive Interest in Geometry Lessons

©2021 Tatiana S. Amuchieva

Dagestan State University, Makhachkala, Russia,
amuchieva@rambler.ru

ABSTRACT. The aim of the study: to identify the conditions and methods for the formation of cognitive interest among secondary school students. Research **methods:** theoretical research methods (analysis, synthesis, concretization, generalization), approbation. **Results.** Some methods of stimulating attention to the subject under study are considered on the example of tasks on the topic "Solving a triangle". Mastering the methodology for solving such problems increases the mental and creative abilities of students, they acquire the first skills of research work. **Conclusions.** The implementation by the teacher of a creative approach to the formulation of tasks contributes to the activation of the cognitive activity of students. In the