

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Абдулжалилов Инквач Гитиногомиевич, кандидат филологических наук, доцент, кафедра романо-германских и восточных языков и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, inkvatch@yandex.ru

Аталаева Ника Гаджиевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра романо-германских и восточных языков и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, nikapatimat@yandex.ru

Ибрагимова Заира Асильдеровна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра английского языка, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, salima502@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Inkvach G. Abdulzhalilov, Ph. D. (Philology), assistant professor, the chair of Romano-Germanic and Oriental Languages and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, inkvatch@yandex.ru

Nika G. Atalaeva, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Romano-Germanic and Oriental Languages and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, nikapatimat@yandex.ru

Zaira A. Ibragimova, Ph. D. (Philology), assistant professor of the Department of English, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, salima502@mail.ru

Принята в печать 23.11.2021.

Received 23.11.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-16-23

Основы изучения эмоционально-экспрессивной лексики в школе

©2021 Абдурахманова А. Г.¹, Мадиева З. З.²

¹Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия, azra.a-nova@mail.ru

²Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи,
Махачкала, Россия, zaira.zainutdinovna@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель исследования – рассмотреть особенности образования эмоционально-экспрессивных лексических средств (в частности, имен существительных, образованных способом суффиксации) в аспекте лингводидактики. **Методы.** Анализ научной литературы, словарных статей по проблеме исследования, наблюдение за речью учащихся. **Результаты.** Обоснована необходимость рассмотрения в школьном курсе русского языка, помимо основного значения слов, дополнительных, коннотативных признаков (оценочности, образности и экспрессии), что это позволит сделать процесс коммуникации более эффективным и развить у учащихся стилистически дифференцированную речь, ибо данный пласт лексики обладает богатыми стилистическими возможностями; приведены некоторые виды упражнений по теме. **Выводы.** Систематическая работа над коннотативным значением производных существительных, наблюдение над их стилистической окраской способствует развитию языкового чутья и умения правильно выбирать слова для выражения своих мыслей.

Ключевые слова: речевая коммуникация, экспрессивная и эмоционально-образная роль лексики, производные слова, суффиксы субъективной оценки

Формат цитирования: Абдурахманова А. Г., Мадиева З. З. Основы изучения эмоционально-экспрессивной лексики в школе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 4. С. 16–23. DOI: 10.31161/1995-0675-202115-4-16-23

Basics of Working on Expressive Vocabulary at School

©2021 Azra G. Abdurahmanova¹, Zaira Z. Madieva²

¹ Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia, azra.a-nova@mail.ru

² A. A. Takho-Godi Dagestan Scientific Research Institute of Pedagogy,
Makhachkala, Russia, zaira.zainutdinovna@mail.ru

ABSTRACT. Aim. Consider the features of the formation of emotionally expressive lexical means (in particular, nouns formed by suffixation) in the aspect of linguodidactics. **Methods.** Analysis of scientific literature, dictionary entries on the research problem, observation of students' speech. **Results.** The necessity of considering in the school course of the Russian language, in addition to the main meaning of words, additional, connotative features: evaluativeness, imagery and expression, which will make the communication process more efficient and develop stylistically differentiated speech among students, because this layer of vocabulary has rich stylistic possibilities, some types of exercises on the topic are given. **Conclusions.** Systematic work on the connotative meaning of derivative nouns, observation of their stylistic coloring contributes to the development of linguistic flair and the ability to choose the right words to express one's thoughts.

Keywords: speech communication, expressive and emotional-figurative role of vocabulary, derivative words, subjective evaluation suffixes

For citation: Madieva Z. Z., Abdurahmanova A. G. Basics of Working on Expressive Vocabulary at School. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 16–23. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-16-23 (in Russian)

Введение

Трудность изучения лексики связана с тем, что лексическая семантика является одной из наиболее сложных областей лингвистического исследования. Это объясняется многоаспектностью слова, обладающего грамматическим и собственным (лексическим) статусом, многомерностью смысловых отношений слова в словаре (прямое и переносное значение, многозначность, омонимия, синонимия, антонимия, паронимия), непосредственной соотнесенностью слова с внеязыковой действительностью.

Поиск путей обучения эффективному речевому общению является одним из актуальных направлений исследований методистов, ориентированных на оптимизацию обучения языку. В процессе общения возникают, формируются и развиваются положительные и отрицательные эмоции, которые оказывают соответствующее воздействие на вербальное (и невербальное) поведение человека, на его интеллект, «вызывают связанные с ними представления, включают одни ассоциации и исключают другие, влияют на восприятие,

ставят мышлению задачи, порождают в определенном направлении активность» [4]. Эмоционально-экспрессивные, в том числе и лексические, средства помогают коммуниканту не только оформить индивидуальное вербальное поведение, но и сделать процесс коммуникации более продуктивным.

Словообразование, в частности суффиксация, предоставляет разнообразные средства для выражения эмоционально-образных стилистических оттенков. Производные слова с суффиксами субъективной оценки имеют особенности стилевые (могут быть нейтральными, а могут употребляться только в книжной или разговорной речи), оценочные (могут выражать положительное или отрицательное отношение к предмету речи) и экспрессивные (отражают силу эмоционального воздействия).

Школьная программа ориентирует учителей на подготовку учащихся, обладающих языковой и речевой компетенцией, способных к осуществлению коммуникации. Исходя из того, что одним из признаков воздействующей речи является

эмоциональность, мы решили остановиться на средствах придания речи экспрессии, на вопросах изучения экспрессивной, оценочной лексики в школе.

Нередко языку учащихся не хватает эмоциональности, того, что делает язык «живым», поэтому в качестве объекта для рассмотрения мы выбрали суффиксы русского языка с эмоциональной окраской, которые наряду с эмоционально-экспрессивной лексикой, лексикой с оценочным значением играют большую роль в осуществлении полноценной речевой коммуникации учащихся.

Материалы и методы

Парадигматические средства выражения экспрессивности встречаются на всех уровнях языка. На морфологическом уровне эффект экспрессивности могут создавать «экспрессивные морфемы». На лексическом уровне носителями экспрессивности выступают различные группы лексем и тропы, причем некоторые из экспрессивных лексем имеют синонимы, стилистически не окрашенные: *работяга* – *труженик*, *подхалимаж* – *раболепство*, другим соответствуют нейтральные описательные выражения из нескольких слов: *балаболка* – человек, любящий заниматься пустой болтовней, пустомеля. К синтаксическим средствам экспрессивности относятся такие фигуры, как бессоюзие и многосоюзие, изменение порядка слов, параллельные синтаксические конструкции, синтаксические повторы, эллипсис и др. На уровне текста носителями экспрессивности могут быть: варьирование формы повествования (от первого или третьего лица, безличное повествование и др.), анафора, параллелизм структуры разных частей текста и др. Наряду с системно-языковыми средствами для создания экспрессивности используются невербальные средства общения: кинетические – мимика и жестикуляция, просодические – громкость и тембр голоса в устной речи.

Следует помнить, что понятия «эмоциональность» и «оценочность» тесно связаны, но не тождественны. Некоторые эмоциональные слова (например, междометия) не содержат оценки. В то же время есть слова, которые не относятся к эмоциональной лексике, но в их смысловой структуре представлена оценка: радость, гнев, любовь, ненависть. Особенностью эмоционально-оценочной лексики явля-

ется то, что денотативное значение слова осложняется коннотативным, то есть эмоциональная окраска «накладывается» на лексическое значение слова.

В лингвистической литературе предлагаются различные классификации экспрессивной лексики. В классическом труде Е. А. Земской «Словообразование» выделяются производные от основ имен существительных существительные, имеющие размерно-оценочные значения, и указывается, что значение уменьшительности совмещается со значением положительной оценки («ласкательности»), а значение увеличительности – со значением отрицательной оценки («уничижительности»): *мяч-ик*, *карман-чик*, *нож-еньк(а)*, *домин(а)*, *книж-ищ(а)* и др. [5, с. 246].

Три группы эмоциональной (экспрессивной) лексики разграничивает Е. М. Галкина-Федорук, включая в них слова, в которых субъективность придается слову посредством суффиксов или приставок эмоциональной оценки [2, с. 136], например: *людишки*, *ворюга*, *хвастунишка*.

Мы ограничились рассмотрением имен существительных с суффиксами субъективной оценки, с суффиксами, передающими различные оттенки чувств.

В процессе исследования анализировалась научная литература, словарные статьи по проблеме исследования, осуществлялись сопоставления русского и родных языков учащихся с целью выявления способов передачи эмоциональной и оценочной производной лексики русского языка в родном языке, проводилось наблюдение за речью учащихся.

Результаты и обсуждение

Как показывают наши наблюдения, школьники редко используют производные слова, образованные с помощью суффиксов субъективной оценки, в своей речи, не умеют, как правило, выразить свою оценку предмета, лица или действия, о которых они говорят, хотя эмоционально-экспрессивная лексика позволяет ярко и образно выразить наши чувства, наше отношение к тому, о чём мы говорим или пишем.

Одна из задач учителя русского языка, работающего с учащимися-дагестанцами, – выработать у них чувство слова, позволяющее говорить наиболее четко и понятно, передавать свои мысли ясно и логично. В работе со словами, указывающими

на эмоционально-оценочное отношение говорящего к предметам или явлениям действительности, необходимо опираться на описание существительных с модификационными значениями и существительных с субъективно-оценочными значениями, которое содержится в «Русской грамматике» (1980), данные современной лингвистики и наблюдения за речью.

В «Русской грамматике» рассматриваются существительные с субъективно-оценочными значениями: уменьшительное, ласкательное, уменьшительно-ласкательное, уменьшительно-уничижительное, увеличительное [6, с. 208], указывается стилевая принадлежность суффиксальных существительных, например, *разг.: врун, молчун, говорун, хохотун и др.* [6, с. 146]; или *обираловка, обдираловка, грабилровка и др. – разг. речь и просторечие* [6, с. 149]. При характеристике новообразований *доставала, завирала, задавала* указывается, что это экспрессивные наименования лиц; слова *деляга, работага, доходага* характеризуются как фамильярные [6, с. 151], некоторые используются для создания подчеркнуто вежливой окраски: *документик, килограммчик, винегретик* [6, с. 209].

Существительные с оценочными значениями используются в разговорном, публицистическом, художественном стиле, можно выделить лексемы, характерные фольклору.

В школьном курсе русского языка изучается написание некоторых суффиксов субъективной оценки, суффиксов, передающих различные чувства, задание на знание правил их правописания входит в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по предмету. Знакомить учащихся с эмоционально-экспрессивными свойствами лексем целесообразно при изучении словообразования, орфографии и стилистики, акцентируя внимание на семантических и функциональных особенностях таких лексем и опираясь на навыки на родном языке.

Остановимся на смысловых и словообразовательных возможностях оценочных суффиксов.

Суффиксы с оттенком уменьшительности (-ок-, -ек-, -чик, -ик-, -к-, -ушк-, -юшк-, -ишк-, -ец-, -иц-) обычно сопровождаются значением ласкательности, реже – шутливости, ироничности, прене-

брежительности: *снежок, платочек, костюмчик, стаканчик, дождик, карандашик, березка, шапочка, зимушка, старушка, ворюшка, письмишко, домишко, старикашка, письмецо, креслице.*

В русском языке производные существительные, обозначающие лицо, отличаются богатством экспрессивных оттенков. В этих словах суффиксы субъективной оценки нанизываются друг на друга: *дочурочка* (*дочь – дочурка – дочурочка*), *дружочек* (*друг – дружок – дружочек*).

Суффиксы: -ишк- (*хвастунишка, лгунишка*); -онк- (-енк-) (*избенка, душонка, лошаденка*) придают словам оттенок пренебрежительности, презрительности, иронии.

Суффиксы -ищ- (*голосище, грязища*); -ин- (*домина, дурачина*) наряду со значением увеличительности придают словам оттенок неодобрения, презрения.

Словообразовательные ресурсы русского языка (особенно суффиксы) обладают богатыми стилистическими возможностями. Суффиксы субъективной оценки больше свойственны устно-разговорной речи, чем книжно-письменной. Так, в публицистической речи активно употребляются слова с суффиксами: -щин(а) (*военищина, нелегалыщина, обыденщина*); -ан (*политикан, критикан, интриган*).

Суффиксы существительных -як, -ун, -унь(я), -ш(а), -яг(а), -овк- (*дохляк, здоровяк, добряк, ворчун, бегун, хвастун, ворчунья, говорун, говорунья, майорша, докторша, доходага, бедняга, работага, столовка, толстовка*); суффиксы -к(а), -лк(а), служащие заменой неоднословных наименований (*попутка, читалка, электричка, «Вечерка»*), суффиксы с уменьшительно-ласкательным или увеличительно-пренебрежительным значением (*домище, порядочек, материалчик*) указывают на принадлежность слова к разговорной лексике.

Суффиксы -ун (*хвастун, болтун, крикун*); -ан (*критикан, политикан*); -яй (*слюнтяй*); -л- (*вышибала, воротила*); -ыг- (*забудыга, прощелыга*), не имея уменьшительного или увеличительного значения, выражают оттенок неодобрения.

Оценочность в значении производных слов обусловлена словообразованием, а не номинативными свойствами. Так, в словах *сыночек, воробушек, травушка* с помощью суффиксов передают положительные

эмоции; а в словах *гуляка, слабак, ловкач* – отрицательные.

Отметим различие значений, придаваемых словам суффиксами -ут(а)/-юг(а), -ат(а) /-яг(а). Эти суффиксы чаще всего употребляются для образования слов со значением лица, слов общего рода. Слова *ворюга, жадюга, хануга, аферюга, зверюга* необщепотребительные, в большинстве своём характерные для разговорной речи, имеют негативное, отрицательное лексическое значение. Слова *трудяга, работага* имеют положительное значение, а слова *бедняга, бедолага, стилиага, деага* – выражают нейтральное отношение, усиливают особую характеристику называемого лица, скрытую в лексическом значении корня. Лексическое значение таких слов раскрывается путем использования однокоренных слов: *ворюга – человек, который ворует и т. д.*, то есть негативное или позитивное значение слова скрыто в его лексическом значении. С помощью суффиксов -ут(а)/-юг(а) образуются просторечные (разговорные) названия лиц только с негативным лексическим значением, с суффиксом -ат(а)/-яг(а) – просторечные (разговорные) названия лиц с положительным или нейтральным лексическим значением. При этом действуют стилистические ограничения: рассмотренные суффиксы не любят книжных слов и образуют новые слова от слов нейтральных или со сниженной окраской [7, с. 212].

Из сказанного следует, что экспрессивность тесно связана с функциональными разновидностями языка. К функциональным разновидностям, отличающимся высокой экспрессивностью, относятся язык художественной литературы, разговорная речь и публицистика, язык рекламы, а низкой экспрессивностью обладает язык науки и техники и официально-деловой язык.

Однако следует иметь в виду, что немотивированное использование «ласковых» словечек портит нашу речь. Смешно выглядит бы, к примеру, когда взрослые постоянно используют в обиходе слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: *рубаашечку погладила, молочка налила, мыльце купи и под*. В повседневной речи, в публичных выступлениях, не следует злоупотреблять уменьшительно-ласкательными словами: они лишь демонстрируют незнание законов красноречия.

В родных языках учащихся значения уменьшительности, увеличительности и иногда ласки, пренебрежения чаще всего передаются описательно, а другие экспрессивные оттенки значений вообще не передаются, что создает большие трудности при изучении эмоционально-экспрессивной лексики русского языка. Трудность заключается еще и в том, что суффиксы экспрессивной окраски – это нетипичные словообразовательные суффиксы. В. В. Виноградов выделил их в особый тип, отличный «от того, что обычно называют словоизменительными и словообразовательными аффиксами» [1, с. 70]. Необходимо разъяснить ученикам, что словообразовательные морфемы создают слова, обозначающие совсем другой предмет (*двор – дворник*), словоизменительные – различные формы одного и того же слова (*двор, двора, во дворе...*). А как быть со словами *двор – дворик, город – городишко*? Они называют один и тот же предмет, но суффиксы -ик, -ишк- не являются словоизменительными аффиксами, так как они все-таки создают новые слова, которые по структуре и по значению сложнее производящего (*двор – дворик «небольшой двор»*). Это так называемые суффиксы субъективной оценки.

Особенно ярко уменьшительно-ласкательное, экспрессивно-эмоциональное, уничижительное значения проявляются в произведениях русских писателей, где встречается достаточно большое количество производных слов с суффиксами -ик-, -ек-, -ок-, -к-, -чик-, -очк-, -оньк-, -еньк-, -ишк-, -ушк-, передающими в зависимости от контекста положительное или отрицательное значение. Использование выразительных возможностей русского словообразования в творчестве писателей обусловлено и особенностями их стиля, и конкретными художественными задачами [3, с. 41].

На уроке для наблюдения можно взять доступные для учащихся тексты, в которых содержатся слова с экспрессивно-стили-стической окраской.

– Выпишите из текста родственные слова. Чем они отличаются друг от друга?

Все, о чем здесь идет речь, случилось в нашем уездном городишке, который в давние времена, быть может, и назывался городом, но теперь, когда в нем живет не более двух тысяч обывателей, кличется, по непонят-

ной игре русского языка, – городищем, что более подходило бы, конечно, какой-нибудь столице (А. Н. Толстой «Актриса»).

С помощью учителя школьники выясняют, что *город* – нейтральное слово, оно противопоставлено разговорным словам *городишко* (суффикс -ишк- служит для показа размеров города – маленький, небольшой – и одновременно для передачи определенного отрицательного отношения: иронии, пренебрежения) и *городище* (суффикс -ищ- также указывает на размеры – большой, огромный город – и передает иронию в отношении того населенного пункта, о котором идет речь).

– Укажите слова, эмоционально окрашенные, затем слова, не имеющие такой окраски.

Внученька, жарница, небо, площадь, предатель, умница, вишенка, письмецо, избенка, звездочка.

Выполняя это задание, учащиеся обращают внимание на то, что эмоционально окрашенные слова условно можно разбить на группы: 1) слова, которые называют предмет, явление или с положительной, или с отрицательной стороны: грубость, брезгливость; 2) слова, в которых эмоциональное отношение к предмету или явлению выражается с помощью особых суффиксов.

Предлагаем задания, которые помогут выявить, умеют ли учащиеся правильно определять производящую основу, границу морфем и то, какое значение придают суффиксы анализируемым словам.

– Прочитайте басни И. А. Крылова «Ворона и Лисица», «Демьянова уха», «Осел и Соловей», «Кукушка и Петух». Выпишите слова с уменьшительно-ласкательным значением.

– Выпишите из предложений существительные с эмоционально-экспрессивной окраской. Какое оценочное значение содержится в них?

1) У забора сидела облезлая собачонка и в страхе смотрела на прохожих. 2) Зипунишка на нем был грязный, коротенький, штанишки все в заплатках. 3) Письмецо-то пообтрепалось. 4) А еще тебя прошу я: напиши мне письмецо.

При выполнении данного задания обращается внимание на то, что один и тот же суффикс может выражать разные значения: *письмецо* в предложении 3 имеет

пренебрежительное значение, а в предложении 4 выражает ласку.

Следующее задание ориентировано на выработку языкового чутья, навыков правильного употребления экспрессивной лексики в речи.

– Впишите в предложения подходящие по смыслу слова.

- 1) Вот это ..., в нем 20 этажей.
- 2) Старики жили в маленьком уютном ...
- 3) На краю села находился заброшенный старый ...

Такого типа задания позволяют выработать умения определять характер оценочного значения, выражаемого производным словом, использовать эмоционально-экспрессивные средства языка в своей речи.

Итак, в русском языке имеются суффиксы, которые образуют экспрессивно окрашенные существительные. В словах с омонимичными суффиксами основным условием реализации значения является контекст, сочетаемость, поэтому дериваты с данными суффиксами следует давать в контексте. В родных языках учащихся значения слов с субъективной оценкой передаются разными способами: значение суффикса передается самостоятельным словом со значением «маленький», «большой»; описательным способом. Это следует учитывать учителю, работающему в мононациональных школах, и при необходимости привлекать родной язык для объяснения учащимся значения данных слов. Если значение увеличительности и уменьшительности, ласки усваивается учащимися легко, то другие значения (ирония, пренебрежение) – сложнее. С учетом данного факта следует проводить наблюдение над эмоциональными словами в контексте.

Выводы

На основе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

В работе над эмоциональной лексикой надо учитывать, что в зависимости от контекста может меняться оценочное значение слов, и рассматривать не только уменьшительно-ласкательное значение, присущее словам эмоционально окрашенным, но и другие оттенки коннотативного значения: иронию, уничижение, пренебрежение.

Наши наблюдения показали, что постоянное внимание к лексическому значению эмоционально окрашенных слов,

учет лексической сочетаемости данных слов с другими приводит к тому, что у учащихся развивается языковое чутье и умение правильно выбирать слова для выражения своих мыслей и чувств.

Работу над эмоциональной лексикой следует проводить целенаправленно при изучении лексики, грамматики, включая задания на различение стилистической и эмоционально-экспрессивной окраски данных слов. Наблюдение над функционированием в речи эмоциональной лексики на примере художественных произведений, в том числе и на уроках литературы, будет способствовать выработке языкового чутья и позволит избежать учащимся в своих сочинениях неуместного употребления слов.

Заключение

Лексика – самый богатый и быстро изменяющийся пласт языка. Удивительно богат русский язык средствами, помогающими выразить все нюансы, оттенки чувств, эмоции. Безусловно, ведущее место в этом принадлежит лексической стороне языка и синтаксису. Однако морфемы тоже аккумулируют в себе потенциал эмоционально-экспрессивных возможностей. Например, с помощью суффиксов можно выразить своё отношение к предмету, качеству, признаку. Огромную экспрессию несут в себе суффиксы уменьшительно-ласкательной окраски. Эмоциональной окраске в большинстве случаев подвергаются имена существительные.

Многие имена существительные в современном русском литературном языке помимо основного значения могут обладать дополнительными, коннотативными признаками: оценочностью, образностью и

экспрессией. Для оценочности главным является положительная или отрицательная характеристика человека; образность рассматривает какой-либо определенный признак значения слова и способ передачи этого значения; в основе экспрессии лежит несоответствие каких-либо речевых или языковых средств устойчивости, которые соответствуют языковым стандартам. Все они являются лексическими средствами выражения эмоций. А так как в современной жизни слишком заметно стало активное выражение эмоций, считаем необходимым уделять определенное внимание изучению коннотативной лексики в школьном курсе русского языка. Это необходимо также для развития стилистически дифференцированной речи учащихся, ибо данный пласт лексики обладает богатыми стилистическими возможностями.

Определенные условия для пополнения словарного запаса учащихся эмоционально-экспрессивной лексикой есть: школьная программа предусматривает изучение суффиксов субъективной оценки при изучении имен существительных и прилагательных, в учебниках представлен соответствующий дидактический материал. Однако изучение коннотативной лексики в школе требует дальнейшей разработки. В частности, необходимо детально описать арсенал экспрессивных средств каждого уровня языка, разработать дидактический материал по классам, который позволит наблюдать функции экспрессивной лексики в речи, наиболее типичные случаи реализации контекстуальной экспрессивности при изучении морфологии, словообразования, лексики.

Литература

1. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.: Высшая школа, 1972. 616 с.
2. Галкина-Федорук Е. М. Современный русский язык. Лексика. М.: Изд-во МГУ, 1954. 204 с.
3. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. М.: Просвещение, 1988. 206 с.
4. Григорян А. Т. Язык мой – друг мой. М.: Просвещение, 1988. 207 с.

Просвещение, 1988. 207 с.

5. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. М.: Просвещение, 1973. 304 с.

6. Русская грамматика / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1980. 784 с.

7. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В. А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1980, 560 с.

References

1. Vinogradov V. V. *Russkij yazyk. Grammaticheskoe uchenie o slove* [Russian language.

Grammatical doctrine of the word]. Moscow, Vysshaya shkola, 1972, 616 p. (in Russian)

2. Galkina-Fedoruk E. M. *Sovremennyy russkiy yazyk. Leksika* [Modern Russian. Vocabulary]. Moscow, Moscow University Press, 1954, 204 p. (in Russian).

3. Golub I. B., Rozental D. E. *Zanimatel'naya stilistika* [Entertaining style]. Moscow, Prosveshchenie, 1988, 206 p. (in Russian)

4. Grigoryan L. T. *Yazyk moj – drug moj* [My tongue runs with me]. Moscow, Prosveshchenie, 1988, 207 p. (in Russian)

5. Zemskaya E. A. *Sovremennyy russkiy yazyk. Slovoobrazovanie* [Modern Russian. Word formation]. Moscow, Prosveshchenie, 1973, 304 p. (in Russian)

6. *Russkaya grammatika* [Russian grammar], chief ed. N. Yu. Shvedova, in two books, vol. 1, Moscow, Nauka, 1980, 784 p. (in Russian)

7. *Sovremennyy russkiy yazyk: Uchebnik* [Modern Russian, Textbook], ed. V. A. Beloshapkova, Moscow, Vysshaya shkola, 1980, 560 p. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Абдурахманова Азра Гитиномгомедовна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, azra.a-nova@mail.ru

Мадиева Заира Зайнутдиновна, кандидат педагогических наук, доцент, зав. сектором русского языка и литературы, Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи, Махачкала, Россия, zaira.zainutdinovna@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Azra G. Abdurahmanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Theory and Methods of Teaching Russian and Literature, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, azra.a-nova@mail.ru

Zaira Z. Madieva, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the head, Russian Language and Literature Department, A. A. Takho-Godi Dagestan Scientific Research Institute of Pedagogy, Makhachkala, Russia, zaira.zainutdinovna@mail.ru

Принята в печать 15.11.2021.

Received 15.11.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья/ Original Article
УДК 378
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-23-29

Развитие исследовательской компетенции учащихся через интеграцию исследовательской и проектной деятельности по биологии и экологии

©2021 Алиханова Т. Ш.^{1, 2}, Алижанова Х. А.¹, Османов Р. М.^{2, 3}

¹Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, alihanova.ts@mks61.ru

²МБОУ «СОШ № 61», Махачкала, Россия, osmanov@mail.ru

³Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия, alizhanowa@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – рассмотреть развитие исследовательских компетенций у учащихся через интеграцию исследовательской и проектной работы по биологии и экологии в целях повышения эффективности подготовки исследователей. **Методы.** Анализ научной и методической литературы, эксперимент, анализ результатов. **Результаты.** Определена перспективность обучения по дополнительной общеразвивающей программе «Основы проектной работы в области экспериментальной экологии» в формировании навыков самостоятельной проектно-исследовательской деятельности среди учащихся старших классов средней школы. **Выводы.** Вовлечение учащихся в проектную работу повышает уровень их исследовательской компетентности. Исследовательская деятельность учащихся способна определять тренды в систе-