

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 303.01
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-5-10

Особенности преподавания географии за рубежом

©2021 Абдулвагабова С. А.

Московский педагогический государственный университет,
Москва, Россия, Saida2012dag@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель исследования – изучить опыт обучения географии в зарубежной школе на основе публикаций, определить эффективные методы обучения. **Методы.** Анализ научной литературы по проблеме исследования. **Результаты.** Изучение опыта зарубежной школы и сопоставление с российским позволило определить методы обучения, которые являются наиболее эффективными в повышении качества географического образования. **Выводы.** Рассмотренные в исследовании методы обучения имеют большое значение в решении проблем школьного географического образования.

Ключевые слова: география, методы обучения, учебная неуспешность, трудности обучения

Формат цитирования: Абдулвагабова С. А. Особенности преподавания географии за рубежом // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 4. С. 5–9. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-5-10

Features of Teaching Geography Abroad

©2021 Saida A. Abdulvagabova

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia, Saida2012dag@mail.ru

ABSTRACT. The aim of the study is to study the experience of foreign publications on teaching geography to schoolchildren, to consider the use of effective teaching methods by teachers. The experience of a foreign school is described. A comparison with Russian studies was carried out. **Methods.** The analysis of the literature on this issue is carried out. **Results.** The teaching methods that are the most effective and efficient in improving the quality of geographical education are presented. **Conclusions.** All the issues considered in the study are of great importance for the practice of education, because a geographically literate person is able to take care of our planet, appreciate it, and live harmoniously in a closely interconnected world.

Keywords: geography, academic failure, learning difficulties, teaching methods

For citation: Abdulvagabova S. A. Features of Teaching Geography Abroad. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 5–10. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-5-10 (in Russian)

Введение

Высокие требования, предъявляемые обществом к качеству обучения, приводят к тому, что учитель географии в настоящее время не может успешно работать,

руководствуясь только подготовкой в предметной области, личной инициативой и опытом. Ценность школьного курса географии заключается в том, что география – единственный школьный предмет

мировоззренческого характера, формирующий у учащихся комплексное, системное и социально-ориентированное представление о Земле как о планете людей.

В связи с низким престижем профессии учителя географии, это направление педагогической подготовки мало востребовано среди выпускников старших классов общеобразовательных учреждений. Из-за отсутствия конкуренции и низкого проходного балла в педагогические вузы, в том числе на географические специальности, поступают выпускники школ со слабым уровнем подготовки. Это неизбежно приводит к кадровому дефициту.

В 2016 году была принята Международная хартия географического образования, в которой авторы поставили ряд важных вопросов, в частности, каким образом можно улучшить подготовку учителей географии, чтобы повысить качество ее преподавания и общий уровень знаний по географии в школе [9]. Эти вопросы побудили педагогов и психологов, исследователей образования всего мира к поиску ответов на них.

В процессе исследования были использованы **методы:** анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; изучение опыта работы учителей географии по осуществлению межпредметных связей и их значения на уроке и во внеурочной деятельности в школе.

Результаты и обсуждение

Данное исследование позволяет сделать вывод о том, что преобразование российской школы и школьной географии осуществляется в русле тех реформ, которые ныне проводятся во всем мире. Это обстоятельство создает благоприятные условия для обмена опытом, взаимного обогащения и тем самым открывает путь к эффективному решению проблем в обучении географии в школе.

В коллективном взаимодействии российская школьная география вполне может выступать «на равных» со школьной географией в самых передовых странах мира. Между ними очень много общего. Это относится к главной цели географического образования, которая заключается в формировании географической культуры у молодого поколения как важной составной части общей культуры современного гражданина, представления о географической

картине мира как части естественно-научной и научной картин мира; к пониманию мировоззренческой, воспитательной роли географии, к разработке государственных стандартов географического образования, плюрализму школьных учебников, переходу от традиционного к современному уроку, внедрению в учебный процесс проблемного обучения, ролевых игр, метода сравнения, групповой работы учащихся в классе и вне его, опоре на краеведческий принцип преподавания и т. д. География является комплексной наукой, рассматривающей иногда разнородные, но взаимосвязанные элементы и позволяющей системно разглядеть целое, увидеть гармонию. Поэтому географический взгляд на те или иные объекты или явления — это всегда сложный и комплексный взгляд. Недаром Н. Н. Баранский отмечал, что география играет не одним пальчиком, а аккордами.

Естественно, что в мировом контексте отдельные страны не могут выглядеть одинаково. Отрадно, что школьная география в странах Западной Европы (Германии, Франции, Италии, Скандинавских странах и др.) и в странах Центрально-Восточной Европы (Польше, Чехии, Венгрии, Болгарии и др.) в целом сумела сохранить свои позиции, достигнув уровня определенной стабильности. То же относится и ко многим странам Азии, Латинской Америки, к Австралии. Возможно, что в этом плане интерес представляют те страны, в которых удалось не только сохранить, но и значительно укрепить позиции этого школьного предмета. Примерами таких стран могут служить США, Великобритания, Китай и Япония. В Эскишехирском университете Османгази (Турция) в 2018 году было проведено исследование с целью определить, с какими проблемами сталкиваются учителя географии и что необходимо сделать, чтобы географическое образование стало более эффективным. В опросе приняли участие 212 учителей географии из девяти различных областей Турции. Более половины опрошенных признали, что сталкиваются с проблемами в обучении.

Американская ассоциация школьных администраторов, которая исследовала особенности успешных учителей, пришла к выводу о том, что эффективность складывается из таких двух факторов, как знание и применение методов обучения и

личностные качества педагога. В последнее время среди исследователей и практиков образования все более популярным становится метод синектики [1]. Например, М. Н. Кокшарова раскрывает практические возможности реализации компетентного подхода через использование метода синектики в процессе обучения географии [3].

Зарубежная школьная география в чем-то явно уступает отечественной. В первую очередь это относится к уровню отражения в преподавании основ географической науки, имеются в виду некоторые ее закономерности, учения, теории, концепции, гипотезы, научная терминология и знакомство с основными подходами и методами исследований. В значительной мере это относится также к общему уровню методики обучения географии в школе, к разработке теории школьного учебника географии, к формированию учебного и учебно-методического комплексов пособий по этому предмету, а также к постановке экологического и экономического образования средствами географии.

Однако в зарубежной географии есть и то, что можно и нужно было бы перенять российской школе для устранения проблем в обучении географии. Имеется ряд исследований, в которых описывается эффективность метода моделирования в обучении географии в начальной и основной школе [5; 6; 7; 8; 10]. Представляется, что прежде всего для обогащения отечественного опыта и ускорения реформ нужно иметь в виду следующее:

1. «Очеловечивание» всего содержания школьной географии и показ географических явлений и процессов прежде всего «через человека».

2. Большую практическую направленность географического образования в формировании как знаний, так и в особенности умений, по возможности приближенных к реальным жизненным ситуациям.

3. Более четкое подразделение географического образования на базовое, обязательное, ориентированное прежде всего на научную популяризацию и увлекательность, и «серьезное», т. е. более научное образование в старших классах.

4. Особое внимание к изучению своей страны, которым обычно заканчивается обязательное образование.

5. Сохранение в среднем звене школы страноведческих курсов, но на основе не

физико-географического или экономико-географического, а комплексного страноведения, рассказывающего о том, как живут и хозяйствуют люди в разных географических условиях.

6. Усиление внимания к проблемам общей географии – как в составе страноведческих курсов, так и в виде отдельного курса в среднем или старшем звене школы.

7. Интегрирование географии с историей, биологией и другими школьными предметами преимущественно на первой и третьей ступенях обучения при сохранении на второй ступени самостоятельных курсов географии.

8. Изменение модели учебника географии в направлении более рационального сочетания его текстовых и внетекстовых компонентов.

9. Переход от «штучного» к серийному изданию учебников при наличии единого редактора или редколлегии для каждой такой серии.

10. Большую ориентацию на личностный подход к учащимся, обучение их самостоятельному добыванию знаний и умений, критическому мышлению, способности принимать решения.

11. В проблемном обучении опору не только на важные, абстрактно-научные, но и на реальные жизненные проблемы.

12. Повышение уровня картографических знаний и умений учащихся, которые должны послужить основой для добывания значительной части географической информации.

13. Более широкое использование в учебном процессе по географии не только учебных текстов, схем, графиков и таблиц, но и фотоиллюстраций, ментальных карт, тестовой формы контроля и самоконтроля.

14. Более широкое использование в учебном процессе по географии геоинформационных систем, сети Интернет, космической фотографии.

15. По возможности перенос некоторой части учебных занятий из класса в ближние и дальние полевые условия («зеленый класс») как с помощью лекций на природе и учебных экскурсий, так и в виде небольших научных экспедиций.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время реальное положение учебного предмета географии как в российской школе, так и в зарубежной

не всегда соответствует значению этого предмета [2].

Известный советский и российский географ В. П. Максаковский говорил, что времена, когда география в школе была Прекрасной Дамой, давно прошли, и её престиж снижается [4]. В российской периодике также встречаются высказывания о том, что снижается уровень школьных географических знаний и интерес учащихся к этому предмету. В российском образовании методам обучения географии также уделяется большое внимание. Так, в своем исследовании С. П. Санина доказала, что использование проблемно-задачной технологии в обучении географии способствует изменению содержания образования, оно становится деятельностным; в условиях проблемно-задачной организации образовательной деятельности учащиеся лучше овладевают основными понятиями курса, у них развиваются предметные и метапредметные компетенции [9].

Также было проведено исследование, целью которого был поиск доказательств способности обучающихся устанавливать географические связи, способствующие развитию географического мышления. В рамках исследования велось наблюдение за небольшими группами обучающихся средних школ в Нидерландах в процессе разгадывания географических загадок [8]. Кроме этого, в школьной географии есть темы, которые связаны с математикой, при этом знания и умения по математике, необходимые для овладения географическими понятиями, изучаются в курсе математики позднее. Помимо формирования навыков принятия нестандартных решений в ситуациях неопределенности использование этого метода способствует лучшему усвоению информации, закреплению ее в долговременной памяти, а также развитию ассоциативного мышления, что было доказано в ходе экспериментального исследования [3]. Поэтому

учащиеся испытывают затруднения в освоении тем, связанных с основами картографии, они с трудом находят нужную информацию на картах, тем не менее географию изучают как младшие школьники, так и подростки. В Ирландии география включена в учебные планы начальной школы для обучающихся, имеющих общие легкие нарушения в развитии. Считается, что география способствует пониманию обучающимися особенностей своей местности и общества, с помощью этого предмета можно сформировать важнейшую потребность человека в принадлежности к своему региональному сообществу, региональную идентичность. Все это важно для развития социальной компетентности обучающихся и их самооценки. Кроме того, именно география предоставляет широкий спектр возможностей для интеграции с другими предметами.

Выводы

При изучении зарубежного опыта и возможностей его использования некоторые вопросы (и это вполне естественно) остаются спорными, требующими дополнительного обдумывания и обсуждения. В качестве примера приведем отказ от так называемого «энциклопедического» подхода, особенно в зарубежном страноведении, и переход к обучению на наиболее ярких выборочных примерах. Думается, что и тот, и другой подходы отражают две крайности, тогда как оптимальный результат может быть достигнут путем их продуманного сочетания, и проблемы в изучении географии не будут настолько серьезными.

Наконец, было бы очень важно, чтобы руководители нашего образования прониклись таким же пониманием роли географических знаний и умений в современной жизни, как это продемонстрировали руководители образования некоторых зарубежных стран, например США и Великобритании.

Литература

1. Бахир М. А. Метод синектики в исследовательской деятельности учащихся при обучении географии в школе // География: проблемы науки и образования: Материалы ежегодной науч.-практ. конф. «Герценовские чтения». СПб.: Астерион, 2012. С. 364–367.

2. Горбанев В. А. Ещё раз о единой географии // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10 (52). Часть 4. С. 53–58.

3. Кокшарова Н. М. Синектика как инструмент компетентного подхода // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 4 (117). С. 50–55.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinektika-kak-instrument-kompetentnostnogo-podhoda> (дата обращения 20.10.2021).

4. Максаковский В. П. О некоторых проблемах модернизации образования в России // География в школе. 2014. № 8. С. 7–13.

5. Мельшкова-Поддубная М. А., Подболотова М. И. Метод ситуационного моделирования как ресурс системно-деятельностного подхода в обучении географии // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Естественные науки. 2013. № 2. С. 102–108.

6. Михеева В. С. Методологические проблемы математического моделирования в географии // Теоретическая география. Вопросы географии. Сборник 88. М.: Мысль, 1971. С. 76–81.

7. Санина С. П. Компьютерное моделирование в исследовательской деятельности учащихся // Педагогические технологии. 2005. № 4. С. 36–45.

8. Санина С. П. Модельный метод обучения как инструмент формирования у школьников учебного действия моделирования // Педагогические технологии. 2008. № 1. С. 46–55.

9. Санина С. П. Проблемы обучения географии: обзор зарубежных исследований // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8. № 1. С. 17–27. URL: <https://psyjournals.ru/jmfp/2019/n1/Sanina.shtml> (дата обращения 02.09.2021).

10. Солодухина Н. Н. Применение моделирования в обучении географии в условиях реализации ФГОС основного общего образования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Естественные науки. 2016. № 4. С. 100–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27310297> (дата обращения 02.09.2021).

References

1. Bakhir M. A. *Metod sinektiki v issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashchihsya pri obuchenii geografii v shkole* [Method of synectics in the research activity of students when teaching geography at school]. *Geografiya: problemy nauki i obrazovaniya. Materialy ezhegodnoj nauchno-prakticheskoi konferentsii. "Gercenovskie chteniya"*, Saint Petersburg, Asterion, 2012, pp. 364–367 (in Russian).

2. Gorbanev V. A. *Eshchyo raz o edinoj geografii* [Once again about the unified geography]. *International Research Journal*, 2016, no. 10 (52), part 4, pp. 53–58 (in Russian).

3. Koksharova N. M. *Sinektika kak instrument kompetentnostnogo podhoda* [Synectics as a tool of competence approach]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2017, no. 4 (117), pp. 50–55, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinektika-kak-instrument-kompetentnostnogo-podhoda> (accessed 20 October 2021).

4. Maksakovsky V. P. *O nekotoryh problemah modernizacii obrazovaniya v Rossii* [On some problems of modernization of education in Russia]. *Geography at school*, 2014, no. 8, pp. 7–13 (in Russian).

5. Melyshkova-Poddubnaya M. A., Podbolotova M. I. *Metod situacionnogo modelirovaniya kak resurs sistemnodeyatelnostnogo podhoda v obuchenii geografii* [The method of situational modeling as a resource of a system-activity approach in teaching geography]. *MCU Journal of Natural Sciences*, 2013, no. 2, pp. 102–108 (in Russian).

6. Mikheeva V. S. *Metodologicheskie problemy matematicheskogo modelirovaniya v geografii* [Methodological problems of mathematical modeling in geography]. *Teoreticheskaya geografiya. Voprosy geografii, sbornik 88*, Moscow, Mysl', 1971, pp. 76–81 (in Russian).

7. Sanina S. P. *Komp'yuternoe modelirovanie v issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashchihsya* [Computer modeling in students' research activities]. *Pedagogicheskie tekhnologii*, 2005, no. 4, pp. 36–45 (in Russian).

8. Sanina S. P. *Model'nyj metod obucheniya kak instrument formirovaniya u shkol'nikov uchebnogo dejstviya modelirovaniya* [The model method of teaching as a tool for the formation of the educational action of modeling in schoolchildren]. *Pedagogicheskie tekhnologii*, 2008, no. 1, pp. 46–55 (in Russian).

9. Sanina S. P. *Problemy obucheniya geografii: obzor zarubezhnyh issledovaniy* [Problems of teaching geography: review of foreign studies]. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2019, vol. 8, no. 1, pp. 17–27, available at: <https://psyjournals.ru/jmfp/2019/n1/Sanina.shtml> (accessed 2 September 2021).

10. Solodukhina N. N. *Primenenie modelirovaniya v obuchenii geografii v usloviyah realizacii FGOS osnovnogo obshchego obrazovaniya* [The use of modeling in teaching geography in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of basic general education]. *MCU Journal of Natural Sciences*, 2016, no. 4, pp. 100–107, available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27310297> (accessed 2 September 2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Абдулвагабова Саида Абдулгапуровна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра методики преподавания географии, Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия, Saida2012dag@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Saida A. Abdulvagabova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Geography Teaching Methods, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, Saida2012dag@mail.ru

Принята в печать 15.11.2021.

Received 15.11.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 811.411.21+811.111
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-10-16

Сопоставительный анализ некоторых морфологических и синтаксических особенностей глагола арабского и английского языков в методических целях

©2021 Абдулжалилов И. Г., Аталаева Н. Г., Ибрагимова З. А.
Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия, inkvatch@yandex.ru,
nikapatimat@yandex.ru, salima502@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Сопоставительный анализ разносистемных языков является универсальным методом в области языкознания. Сопоставление языков актуально и в области методики преподавания иностранных языков, так как студенты-бакалавры и магистранты факультета иностранных языков изучают два иностранных языка, в частности арабский и английский. **Целью** исследования является сопоставительный анализ некоторых морфологических и синтаксических особенностей глагола арабского и английского языков, выявление сходства и различия глагольных форм генетически неродственных языков. Для ее достижения в работе применялись **метод** описания и сопоставительный **метод**. Как **результат** в сопоставляемых языках были обнаружены сходства и различия глагольных форм. **Вывод.** Материалы сопоставительного исследования двух разносистемных языков дают четкое представление о том, какие языковые явления и их признаки в них полностью совпадают, какие – совпадают лишь частично, какие – полностью различаются.

Ключевые слова: сопоставительное исследование, генетически неродственные языки, морфологические и синтаксические особенности, семитская группа, трехбуквенный глагол, огласовки, германская ветвь индоевропейской языковой семьи, правильные и неправильные глаголы

Формат цитирования: Абдулжалилов И. Г., Аталаева Н. Г., Ибрагимова З. А. Сопоставительный анализ некоторых морфологических и синтаксических особенностей глагола арабского и английского языков в методических целях // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 4. С. 10–16. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-4-10-16

Comparative Analysis of Some Morphological and Syntactic Features of the Arabic and English Verbs for Methodological Purposes