

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 378
DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-1-107-114

Научно-исследовательская деятельность как фактор эффективности профессиональной деятельности педагогов специального образования

© 2024 Ястребова Л. А., Маслова И. А.

Армавирский государственный педагогический университет,
Армавир, Россия; e-mail: klarasar@mail.ru, maslova_ja@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. В статье проводится оценка и анализ научно-исследовательской деятельности педагогов специального образования как фактора эффективности их профессиональной деятельности. **Методы.** Обработка результатов проведённого исследования осуществлялась посредством онлайн-инструмента для администрирования опросов Google Forms и программного обеспечения Microsoft Excel. Для статистической обработки данных использовались метод факторного анализа и метод количественной статистической обработки (графический метод). **Результаты.** Оценка и анализ результатов исследования в форме опроса 141 респондента позволили обобщить и аргументировать принципиально важные положения, позволяющие осуществить их качественно-количественную интерпретацию, и в последствии сформулировать рекомендации по активизации научно-исследовательской деятельности педагогов специального образования в условиях образовательной организации, а также межсетевого взаимодействия. **Вывод.** Эффективность профессиональной деятельности педагогов специального образования опосредована множеством факторов. К числу наиболее значимых следует отнести научно-исследовательскую деятельность, которая позволяет реализовать не только творческий потенциал педагога, но и способствует его саморазвитию и профессиональному росту.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, специальное образование, научно-исследовательская деятельность, научное познания, эмпирическое исследование, теоретическое исследование.

Формат цитирования: Ястребова Л. А., Маслова И. А. Научно-исследовательская деятельность как фактор эффективности профессиональной деятельности педагогов специального образования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 1. С. 107-114. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-1-107-114

Research Activities as a Factor of Professional Effectiveness Activities of Special Education Teachers

© 2024 Larisa A. Yastrebova, Irina A. Maslova

Armavir State Pedagogical University,
Armavir, Russia; e-mail: klarasar@mail.ru, maslova_ja@mail.ru

ABSTRACT. Aim. The article evaluates and analyzes the research activities of special education teachers as a factor in the effectiveness of their professional activities. **Methods.** The results of the study were processed using the online tool for administering surveys Google Forms and Microsoft Excel software. For statistical processing of data, the method of factor analysis and the method of quantitative statistical processing (graphical method) were used. **Results.** Evaluation and analysis of the research results in the form of a survey of 141 respondents made it possible to summarize and argue fundamentally important provisions that allow for their qualitative and quantitative interpretation, and subsequently formulate recommendations for enhancing the research activities of special education teachers in an educational organization, as well as interconnection. **Conclusion.** The effectiveness of the professional activities of special education teachers is mediated by many factors. Among the most significant are scientific research activities, which allow realizing not

only the creative potential of the teacher, but also contributes to his self-development and professional growth.

Keywords: professional activity, special education, research activity, scientific knowledge, empirical research, theoretical research.

For citation: Yastrebova L. A., Maslova I. A. Research Activities as a Factor of Professional Effectiveness Activities of Special Education Teachers. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 18. No. 1. Pp. 107-114. DOI: 10.31161/1995-0659-2024-18-1-107-114 (in Russian)

Введение

В Федеральном законе от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О науке и государственной научно-технической политике» [6] дано следующее определение научной (научно-исследовательской) деятельности: «деятельность, направленная на получение и применение новых знаний». Согласно закону, выделяют следующие виды деятельности: фундаментальные научные исследования; прикладные научные исследования; поисковые научные исследования.

О роли и месте научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности педагога говорится в трудах многих отечественных учёных (В. И. Загвязинский, А. И. Кочетов, В. В. Краевский, А. И. Савенков и др.). Так В. В. Краевский [3] отмечает, что не только учёный, но и каждый педагог-практик должен уметь давать научное описание собственных педагогических действий и их обоснование. Как пишет исследователь: «Научная деятельность требует умения отвлечься от «текучки», посмотреть со стороны не только на работу других людей, но и на свою собственную. Очень может быть, что она при ближайшем научном рассмотрении окажется не самой лучшей». Следовательно, учителю необходимо не только исследовать тот или иной процесс, явление, но и самому воплотить его в практику, стать творцом своей исследовательской идеи.

Одним из компонентов педагогической деятельности В. И. Загвязинский [1] выделяет самостоятельную исследовательскую функцию учителя: «У образовательных учреждений появилась новая функция – исследовательско-поисковая, реализация которой придаёт педагогическому труду творческий характер». Согласно положениям учёного, учитель должен выполнять функции не только преподавателя, наставника, воспитателя, но и исследователя.

Исследовательские способности, как отмечает А. И. Савенков [5], представляют собой субъективные условия успешного осуществления исследовательской деятельности и включают комплекс относительно автономных компонентов:

- поисковая активность (собственно мотивационная составляющая исследовательских способностей);
- дивергентное мышление (продуктивность, гибкость мышления, оригинальность, способность к разработке идей);
- конвергентное мышление (способность решать проблему на основе логических алгоритмов, через способность к анализу и синтезу).

К общим исследовательским умениям А. И. Савенков [5] относит умения видеть проблемы, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, формулировать определения, проводить эксперименты, строить выводы и умозаключения, интерпретировать и оформлять материалы исследований, обосновывать и аргументировать свои идеи.

А. И. Кочетов отмечает, что каждый педагог способен выполнять роль исследователя и демонстрировать нестандартное педагогическое мышление, объективность ума, умение создавать вариативные методы решения различных педагогических задач [2].

В. И. Загвязинский [1] к основным методам и методикам психолого-педагогических исследований относят:

- исследовательские методы и методики;
- методы эмпирического психолого-педагогического исследования;
- применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогическом исследовании;
- методы теоретического исследования;
- психолого-педагогическое обследование;
- изучение и использование передового опыта;

- опытную работу;
- комплексный педагогический эксперимент.

Таким образом, педагогическая деятельность, в том числе в области специального образования, предполагает создание условий для саморазвития и самообразования людей. Это сложно организованная система разнообразных видов деятельности. Согласно теории А. Н. Леонтьева, любая деятельность представляет собой многоуровневую систему компонентов: цель, мотивы, деятельность, результат. Относительно педагогической деятельности каждый из названных компонентов обладает определённой самостоятельностью и полифункциональностью.

Данная публикация является частью реализуемого коллективом учёных проекта «Разработка научно-методического обеспечения профессионального роста педагогов специального и инклюзивного образования посредством цифровых технологий» при финансовой поддержке Кубанского научного фонда.

Материал и методы исследования

Анализ и оценка научно-исследовательской деятельности как фактора эффективности профессиональной деятельности педагогов специального образования осуществлялись посредством статистической обработки результатов проведённого опроса и эмпирических материалов, представленных респондентами. В исследовании приняли участие 141 респондент (участники II Международной научно-практической конференции «Профессиональный рост педагогов специального и инклюзивного образования в условиях цифровой трансформации современного образования» (Армавир, 19.05.2023). География участников включала Германию, Белоруссию, Казахстан, а также различные субъекты Российской Федерации.

Обработка полученных данных осуществлялась с использованием онлайн-инструмента для администрирования опросов Google Forms и программного обеспечения Microsoft Excel. Для статистической обработки данных использовались метод факторного анализа и метод количественной статистической обработки (графический метод).

Результаты и обсуждение

Согласно профессиональному стандарту «Педагог-дефектолог», утверждённому приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 136 н от «13» марта 2023 г., педагогическим работникам, относящимся к различным базовым группам, должностям (профессиям) или специальностям, необходимо обладать знаниями об основах проектной и исследовательской деятельности, стремиться к профессиональному саморазвитию, повышению квалификации в вопросах организации специальных условий образовательной среды и деятельности по освоению содержания образования.

В настоящее время существует огромное количество ресурсов, позволяющих педагогам специального образования презентовать результаты собственной научно-исследовательской деятельности. Среди них сайты ведущих издательств, оказывающих услуги по организации процесса исполнения помощи в публикации научных статей, организации и проведении научно-практических конференций. Во многих регионах страны созданы и функционируют ресурсные центры, одним из направлений деятельности которых является организация и проведение семинаров по вопросам обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), детей-инвалидов, обмена передовым педагогическим, в том числе исследовательским опытом.

Ведущим учреждением России, осуществляющим проведение научных исследований в области дефектологии, специальной психологии и коррекционной педагогики является Институт коррекционной педагогики Российской академии образования (ИКП РАО). На базе Института создан Центр содействия развитию научных исследований в специальном образовании им. В. П. Кащенко. К основным направлениям деятельности Центра относятся:

- информационно-просветительская деятельность (научные мероприятия – конференции, семинары, симпозиумы; профессиональные конкурсы, презентации программ, проектов);
- информационно-аналитическая деятельность (работа с архивами, библиотеками, учреждениями, субъектами специального образования) и пр.

Кроме указанных ресурсов следует отметить электронно-библиотечные системы, которые позволяют всем желающим повышать свою компетентность в области реализации научно-исследовательской деятельности. К ним относятся:

1. Цифровая библиотека (ЭБС) IPRsmart.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн».
3. НЭБ (национальная электронная библиотека) и др.

Как видно, в настоящее время существует большое количество инструментов и сервисов, созданы благоприятные условия, включающие научно-методическое сопровождение и материально-техническое обеспечение, позволяющих педагогам специального образования реализовать научно-исследовательскую деятельность на высоком уровне.

Научно-исследовательскую деятельность педагогов специального образования, по нашему мнению, следует рассмат-

ривать в двух аспектах, а именно как составную часть профессиональной деятельности как фактор профессионального роста и саморазвития. Кроме того, научно-исследовательская деятельность развивает не только профессиональные навыки, но личностные качества педагогов. Однако, как показывает проведённое нами исследование, педагоги специального образования испытывают определённые трудности истолкования, апробации и оформления результатов собственной научно-исследовательской деятельности.

В исследовании приняли участие 141 респондент (участники II Международной научно-практической конференции «Профессиональный рост педагогов специального и инклюзивного образования в условиях цифровой трансформации современного образования» (Армавир, 19.05.2023) (таблица 1). География участников включала Германию, Белоруссию, Казахстан, а также различные субъекты Российской Федерации.

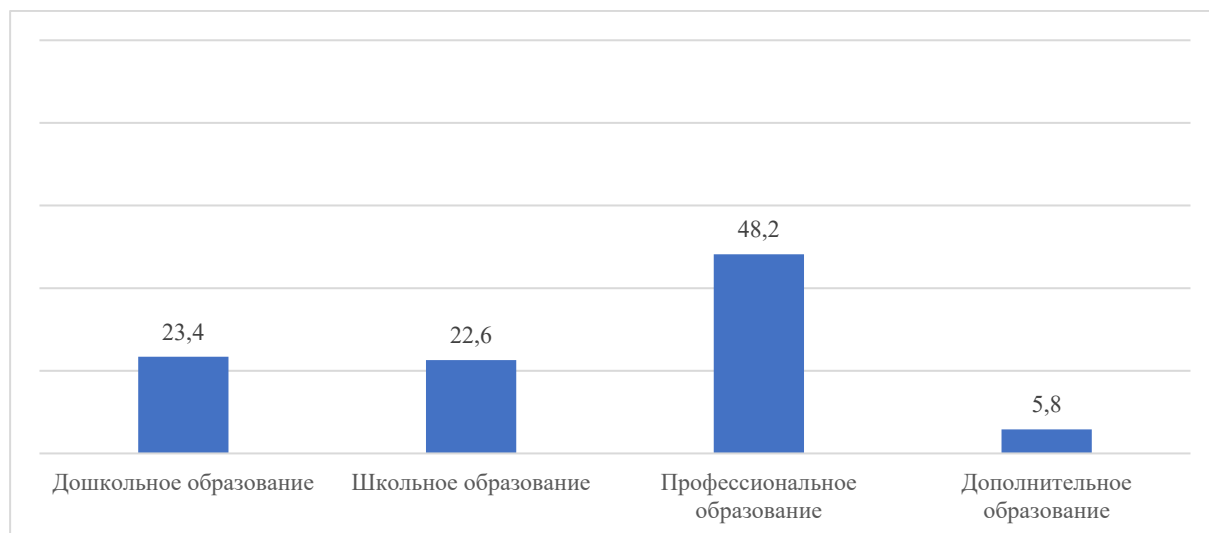


Рис. 1. Участники исследования, относящиеся к различным базовым группам и должностям (профессиям), %

Как видно из диаграммы наибольшее количество участников научно-практической конференции относится к группе респондентов «Профессиональное образование». Это бакалавры, магистранты, аспиранты, преподаватели и др. Очевидно, что одним из приоритетных направлений их деятельности является научно-исследовательская. Активность представителей

других групп респондентов, по нашему мнению, опосредована с одной стороны стремлением к саморазвитию и профессиональному росту, с другой – разнообразными видами стимуляции профессиональной деятельности со стороны руководства организации (материальные и нематериальные).

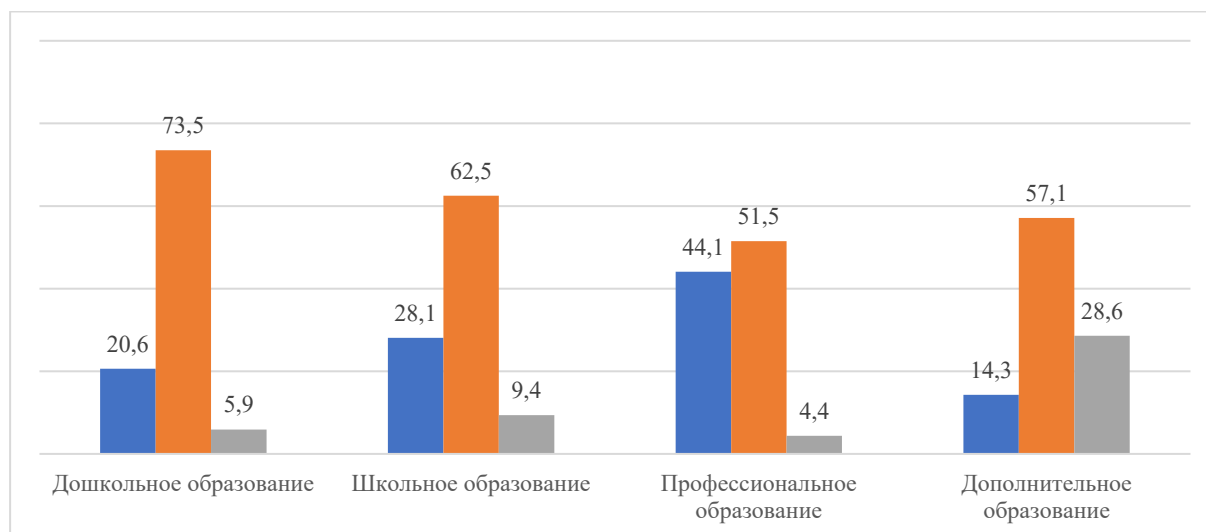


Рис. 2. Сводные показатели факторного анализа результатов опроса (профессиональный статус/уровень подготовленности к научно-исследовательской деятельности), %

Анализ данных, представленных в диаграмме (рис. 2), показывает наличие очевидной высокой статистически значимой корреляционной связи между сферой профессиональной деятельности и уровнем подготовленности к научно-исследовательской деятельности. Так среди респондентов группы «Профессиональное образование» наблюдается наименьшее показателем низкого уровня подготовленности к научно-исследовательской деятельности – 4,4 %.

По результатам проведения конференции был опубликован сборник материалов [4], в который вошли теоретические и эмпирические исследования её участников. Нами был проведён анализ данных материалов и их квалификация исходя из современных представлений об уровнях и содержании научного познания. Известно, что уровни научного познания принято подразделять на два основных: эмпирический и теоретический. Такое деление обусловлено способом получения знаний – опытным путём (эмпирическим) и путём сложных логических операций (теоретическим). Эмпирический уровень познания включает в себя наблюдение явлений, накопление и отбор фактов, а также установление связей между ними. Теоретический уровень реализуется посредством активной мыслительной деятельности, а именно с осмыслением и переработкой эмпирического материала.

Анализ и оценка опубликованных в сборнике материалов показали значительное преобладание теоретических исследований (рис. 3). Так теоретические исследования, посвящённые различным аспектам профессиональной деятельности, составили 90,8% от общего количества публикаций, а 9,2% содержат результаты эмпирических исследований. Следует отметить, что значительная часть работ теоретического характера имеет прикладную направленность. В них представлены обзоры и характеристики различных методических материалов, направленных на решение практикоориентированных задач в области специального и инклюзивного образования различных уровней (дошкольного, школьного, профессионального).

Сводные показатели, представленные в диаграмме (рис. 3), показывают, что среди всех исследовательских работ, представленных на научно-практической конференции, большую часть занимают теоретические (90,8 %). В публикациях данной группы преобладают результаты исследований, проведённых посредством мыслительной деятельности и анализа эмпирических материалов, их переработкой. Многие работы носят практикоориентированный характер и содержат методические рекомендации, сформулированные с опорой на аксиоматический метод и мысленное моделирование конкретной педагогической ситуации. Например: О. Ю. Боровая,

О. В. Крышталёв «Особенности работы с детьми, имеющими нарушение зрения, по оптимизации их двигательной активности», В. Г. Ершова «Особенности формирования грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра», С. П. Миронова,

А. А. Каверина «Профессиональная компетентность педагогов специального и инклюзивного образования как фактор успешной профессиональной деятельности» и др. Несомненно, исследовательские работы данной группы (теоретические) заслуживают внимания и могут успешно применяться в соответствующие области.

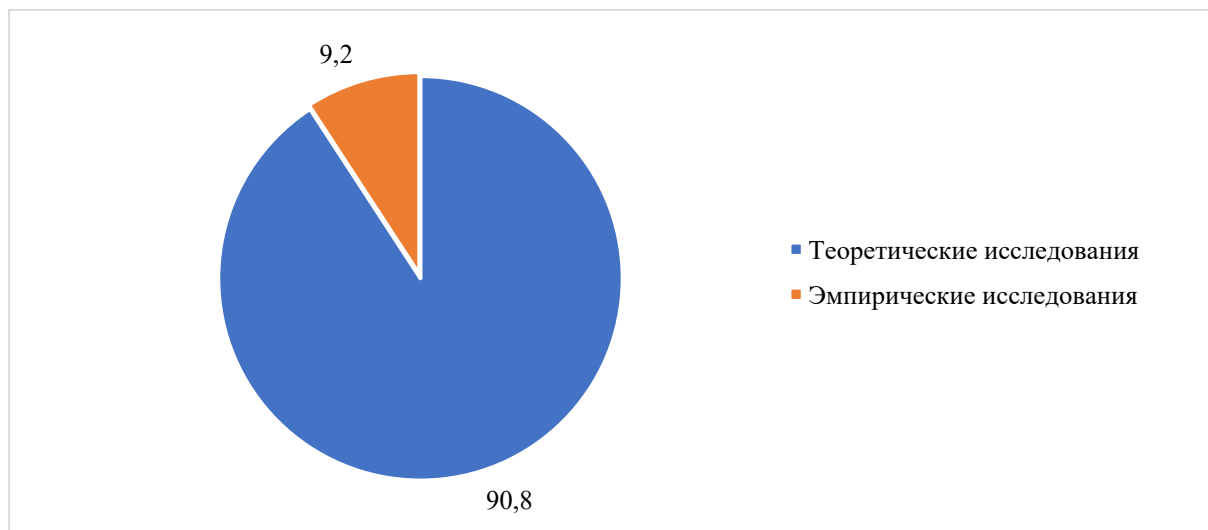


Рис. 3. Сводные показатели количества опубликованных работ, относящихся к различным уровням познания

Отдельно хотелось бы отметить работы, отнесённые нами к группе эмпирических исследований (9,2 %), требующих от авторов владения такими научно-исследовательскими компетенциями как наблюдение явлений, накопление и отбор фактов, установление связей между ними. Так в работе Ж. Н. Маткерим «Образ идеального преподавателя глазами студенческой молодёжи Казахстана» представлены результаты опроса по авторской анкете. Интерпретация результатов опроса проводилась посредством статистической обработки данных и их факторного анализа. Это позволило представить качественную содержательную характеристику ожиданий студентов от формата обучения, имиджа преподавателя и необходимых навыков современного преподавателя. Данные проведённого исследования могут найти своё применение при отборе методов и форм организации обучения и подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности.

Таким образом, уровень владения педагогами специального образования научно-

исследовательскими компетенциями и их реализация посредством участия в научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах являются достаточно высокими. Отдельного внимания заслуживают методы и приёмы, используемые ими в качестве основных инструментов при проведении теоретических и эмпирических исследований. К сожалению, их перечень ограничен менее трудоёмкими по времени и содержанию. Не все из вошедших в поле нашего внимания работ содержат данные, представленные в наглядном графическом виде (таблицы, диаграммы, графики). При обработке результатов исследований практически никто не использует методы математической обработки данных.

Заключение

Научно-исследовательская деятельность педагогов специального образования – значимый фактор, оказывающий непосредственное влияние на эффективность профессиональной деятельности. Аргументами в пользу данного заключения является проведённое коллективом авторов

исследования, включающее контент-анализ материалов международной научно-практической конференции «Профессиональный рост педагогов специального и инклюзивного образования в условиях цифровой трансформации современного образования» (Армавир, 19.05.2023). Интерпретация полученных данных посредством статистической обработки данных

показала, что научно-исследовательская деятельность участников конференции характеризуется разнообразными по содержанию уровнями научного познания, что, несомненно, позволяет реализовать их творческий потенциал, способствует саморазвитию и профессиональному росту.

Литература

1. Загвязинский В. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2023. 105 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/514079> (дата обращения: 07.08.2023).
2. Кочетов А. И. Культура педагогического исследования. Минск: Ред. журн. «Адукацыя і выхаванне», 1997. 327 с.
3. Краевский В. В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога. Самара: ГПИ, 1994. 165 с.
4. Профессиональный рост педагогов специального и инклюзивного образования в условиях цифровой трансформации современного

образования: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (19 мая 2023 г., Армавир). Киров: Изд-во МЦИТО, 2023.

5. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению: учебное пособие. Москва: Ось – 89, 2006. 480 с.
6. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/c0a49fc869aeeb5b28ca88d3d37b7d8f7474375f/ (дата обращения 08.08.23).

References

1. Zagvyazinsky V. I. *Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya: uchebnoe posobie dlya vuzov. 2-e izd., ispr. i dop.* [Methodology of pedagogical research: textbook for universities. 2nd ed., rev. and additional]. Moscow: Yurayt, 2023. 105 p. [Electronic resource]. Mode of access: <https://urait.ru/bcode/514079> (accessed: 08.07.2023).
2. Kochetov A. I. *Kul'tura pedagogicheskogo issledovaniya* [The culture of pedagogical research]. Minsk: Ed. Journal «Adukatsya i vyhavanne», 1997. 327 p. (In Russian)
3. Kraevsky V. V. *Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya: posobie dlya pedagoga* [Methodology of pedagogical research: a manual for teachers]. Samara: GPI, 1994. 165 p. (In Russian)
4. *Professional'nyj rost pedagogov special'nogo i inklyuzivnogo obrazovaniya v usloviyakh cifrovoj transformacii sovremennogo obrazovaniya: sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (19 maya*

2023 g., Armavir) [Professional growth of special and inclusive education teachers in the context of the digital transformation of modern education: a collection of materials from the II International Scientific and Practical Conference (May 19, 2023, Armavir)]. Kirov: MCITO, 2023. (In Russian)

5. Savenkov A. I. *Psikhologicheskie osnovy issledovatel'skogo podkhoda k obucheniyu: uchebnoe posobie* [Psychological foundations of the research approach to learning: a textbook]. Moscow: Os – 89, 2006. 480 p. (In Russian)
6. *Federal'nyj zakon ot 23.08.1996 № 127-FZ (red. ot 24.07.2023) «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tekhnicheskoy politikE»* [Federal Law of August 23, 1996 No. 127-FZ (as amended on July 24, 2023) «On Science and State Scientific and Technical Policy»]. [Electronic resource]. Mode of access: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/c0a49fc869aeeb5b28ca88d3d37b7d8f7474375f/ (accessed: 08.08.23).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**Принадлежность к организации**

Ястребова Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра социальной, специальной педагогики психологии, Армавирский государственный педагогический университет, Армавир, Россия; e-mail: klarasar@mail.ru

Маслова Ирина Александровна, старший преподаватель, кафедра социальной, специальной педагогики психологии, Армавирский государственный педагогический университет, Армавир, Россия; e-mail: maslova_ia@mail.ru

Благодарности

Статья подготовлена при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта «Разработка научно-методического обеспечения профессионального роста педагогов специального и инклюзивного образования посредством цифровых технологий» №ППН-21.1/23.

Принята в печать 25.01.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**Affiliations**

Larisa A. Yastrebova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Social, Special Pedagogy of Psychology, Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia; e-mail: klarasar@mail.ru

Irina A. Maslova, senior lecturer, the chair of Social, Special Pedagogy of Psychology, Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia; e-mail: maslova_ia@mail.ru

Acknowledgments

The article was prepared with the financial support of the Kuban Science Foundation within the framework of the scientific project «Development of scientific and methodological support for the professional growth of teachers of special and inclusive education through digital technologies» No. PPN-21.1/23.

Received 25.01.2024.