

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.032
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-65-69

Управление процессом формирования мотивов учебной деятельности

© 2021 Муталибов А. Ш.¹, Аталаева Н. Г.¹,
Абдулкеримова А. А.², Ильясов И. О.¹

¹ Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия; e-mail: agabeg.m@mail.ru,

² Кугская средняя общеобразовательная школа им. Б. Байрамбекова,
Куг, Россия; e-mail: amina.rd05@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Целью данного исследования является анализ проблемы овладения способами действия, мотивами при организации процесса чтения на начальном этапе обучения иностранному языку на неязыковых факультетах, стимулирование стремления студентов овладеть этими способами. Для нашего исследования были использованы эмпирические **методы:** наблюдение, беседы, анкетирование специалистов, педагогический эксперимент. **Результаты** исследования показывают, что реализуемое дидактико-методическое сопровождение работы с текстом в контексте формирования мотивов читательской стратегии определено методикой и формами работы со специализированными текстами различного профиля в связи с тем, что в функциональной характеристике действия решающее значение отводится ориентировочной части. Поэтому поставленная задача по извлечению основных компонентов ориентировочной части действия, была успешно решена. **Выводы.** Показано функциональное значение текста как нормативной единицы. Намечены перспективы управления учебным процессом, основанного на выявлении и создании педагогических условий воспитания внутренних мотивов познавательной деятельности и с определенной модификацией может найти применение в отношении других образовательных дисциплин в вузе.

Ключевые слова: мотивы учебной деятельности, логико-смысловой анализ текста, информационно-смысловая структура, титульные элементы, аннотация, основная часть, графический материал, ссылки, термины, курсивы.

Формат цитирования: Муталибов А. Ш., Аталаева Н. Г., Абдулкеримова А. А., Ильясов И. О. Управление процессом формирования мотивов учебной деятельности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 3. С. 65-69. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-65-69

Management of the Process of Motives Formation for Educational Activities

© 2021 Agabeg Sh. Mutalibov, Nika-Patimat G. Atalaeva,
Amina A. Abdulkirimova, Ilyas O. Ilyasov

¹ Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: agabeg.m@mail.ru; amina.rd05@yandex.ru

² B. Bairambekov Kug Secondary School,
Kug, Russia; e-mail: amina.rd05@yandex.ru

ABSTRACT. The **aim** of the article is to analyze the problem of mastering the methods of action, motives in organizing the reading process at the initial stage of teaching a foreign language at non-linguistic faculties, and to stimulate the desire of students to master these methods. For our research, we used empirical **methods:** observation, interviews, questionnaires of specialists, and a pedagogical experiment. **The results**

of the study show that implementing, didactic-methodical support of the text in the context of forming of motives reading strategy identified the methods and forms of work with specialized texts in various fields. Due to the fact that in the functional characteristic of the action, the decisive part is assigned to the approximate part. Therefore, the task of extracting the main components of the tentative part of the action was set successfully. **Conclusion.** The functional meaning of the text as a normative unit is shown. Prospects for managing the educational process based on the identification and creation of pedagogical conditions for the upbringing of internal motives of cognitive activity and, with a certain modification, can find application in relation to other educational disciplines at the university are outlined.

Keywords: motives of educational activity, logical and semantic analysis of the text, information and semantic structure, title elements, abstract, main part, graphic material, links, terms, italics.

For citation: Mutalibov A. Sh., Atalaeva N.-P. G., Abdulkerimova A. A., Ilyasov I. O. Management of the Process of Motives Formation for Educational Activities. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. Vol. 15. No. 3. Pp. 65-69. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-65-69 (in Russian)

Введение

Одной из важнейших проблем, возникающих при изучении иностранного языка в высшей школе, является проблема мотивации учения. В связи с этим представляются чрезвычайно актуальными вопросы управления процессом формирования мотивов учебной деятельности на начальном этапе обучения в вузе. Задача эта может быть успешно решена путем создания таких педагогических условий, которые обеспечат формирование внутренних мотивов учения [5, с. 23-25].

С этой целью на протяжении ряда лет осуществлялось экспериментальное обучение студентов 1-го курса исторического факультета Дагестанского государственного педагогического университета. В качестве предмета экспериментального обучения было избрано умение извлекать информацию из иноязычного текста. Исходя из концепции поэтапного формирования умственных действий была организована учебная деятельность, направленная на овладение способами действий по извлечению информации из иноязычного текста, способами работы над языком текста и различными его параметрами. Мы ограничились обучением чтению-просмотру, т. е. тому виду чтения, который чаще всего используется специалистами. **Целью** учения здесь было овладение способами действия, мотивами – стремление овладеть этими способами.

Методы исследования включают наблюдение, беседы, анкетирование специалистов, педагогический эксперимент.

Результаты и их обсуждение

Известно, что в функциональной характеристике действия решающее значение имеет его ориентировочная часть. Поэтому

перед нами стояла задача – выявить основные компоненты ориентировочной части действия по извлечению информации.

Психолингвистический анализ качественного своеобразия действия по извлечению информации из иноязычного текста при просмотрном чтении, анализ статей различного вида из разных областей знаний, логико-смысловой анализ текста, а также данные информатики позволили нам выделить информационно-смысловую структуру текста, ее части:

1. Титульные элементы (выходные данные о журнале: название журнала, издательства, год издания, выпуск, серия).

2. Фамилия автора, заглавие статьи, аннотация, введение.

3. Первая часть статьи, в которой обычно излагается история вопроса, формулируется задача, цели, методика исследования и т. п.

4. Вторая, основная, часть, излагающая суть научного исследования (она обычно состоит из тезисов, в которых формулируется гипотеза, теоретические положения, и из аргументов, где описываются экспериментальные данные, приводятся эмпирические материалы, иные доказательства).

5. Последняя часть: выводы, заключение. Как правило, в конце статьи приводится библиография.

Элементы информационно-смысловой структуры текста представляют собой контекстуальные ключи, опорные пункты понимания. Среди них мы различаем макроориентиры, несущие основную содержательную информацию и обобщающие значительные части текста, и микроориентиры. К первым относятся: фамилия автора, заглавие, аннотация, введение,

подзаголовки, начальные и конечные абзацы частей (параграфов), графический материал, выводы, библиография, ссылки.

Под микроориентирами мы понимаем следующие элементы: ключевые термины, слова авторского отношения, курсивы, определения, вопросительные и восклицательные предложения. Не все перечисленные ориентиры с одинаковой необходимостью присутствуют в каждом тексте, то есть о них можно говорить, как об обязательных и факультативных. К первым относятся титульные элементы, фамилия автора, заглавие, введение, подзаголовки, начальный абзац, конечный абзац части (параграфа), выводы, библиография, ссылки. К факультативным относятся

цифровые данные, графический материал, слова авторского отношения, курсивы, имена собственные, вопросительные и восклицательные предложения. В любом тексте присутствует либо часть, либо перечисленные факультативные ориентиры. Практически нет текстов без этих ориентиров. Наборы макро- и микроориентиров аксиоматичны, с ними всегда сталкивается специалист при просмотрном чтении. Они позволяют экономно определить наличие нужной и представляющей интерес информации, не прибегая к сплошному чтению.

Таким образом, модель-схему структуры текста можно представить в следующем виде:



Представленная модель-схема структуры текста, эмпирические наблюдения, беседы, анкетирование специалистов позволили разработать алгоритм извлечения информации.

Для того, чтобы сделать вывод об информативной ценности статьи, студенту предлагаются следующие шаги. Прежде всего, проверить, дают ли титульные элементы и данные об авторе достаточно сведений для определения проблемы. Читатель формулирует вопрос к текстовому субъекту (о чем говорится в тексте) и ищет на него ответ. Затем читающий обращается к заглавию и аннотации, чтобы получить ответ на вопрос о теме текста.

Если невозможно получить достаточную информацию по этим элементам, следует обратиться к выводам. Как правило, этих пяти макроориентиров бывает достаточно для того, чтобы получить ответ: статья «нужна», «не нужна». В противном случае нужна дополнительная информация, то есть читающему предлагается вернуться к началу статьи и просмотреть введение, первую и вторую части, опираясь при этом на указанные ему макро- и микроориентиры.

Выделенные, таким образом, основные компоненты ориентировочной части действия по извлечению информации – модель структуры текста и алгоритм действий

по извлечению содержащейся в тексте информации – послужили объектом формирования на начальном этапе обучения.

Решая задачу формирования такого сложного умения, как умение извлекать информацию, следует иметь в виду его специфику, учитывать, что «понимание текста представляет собой функцию ряда переменных, из которых одна характеризует субъекта, читающего текст, другая – сам текст» [3]. Мы полагаем, что разработанная схема извлечения информации, содержащая оптимальный набор ориентиров, дает широкие возможности обучающемуся: исходя из своих знаний, опыта, способностей, а также учитывая своеобразие данного текста, он может найти такое сочетание ориентиров, которое обеспечит качественное и экономное извлечение информации.

Построенный алгоритм имеет большие компенсаторные возможности опознания языкового материала, основанные на том, что, с одной стороны, проявляется индивидуальность личности читающего, причем не только его знания, способности, но и присущая ему методика работы, с другой стороны, используется специфика текста. При этом создаются условия развития творческих подходов к овладению языковыми знаниями и умениями [4, с. 10-15].

При организации учебной деятельности важную роль играет способ вовлечения в нее учащихся. В ходе экспериментального обучения перед испытуемыми ставилась серия учебных задач профессионального характера. Начальным моментом учебной деятельности становится потребность в решении учебных задач, направленных на поиск и извлечение информации, необходимой для углубленного изучения специальных дисциплин, информационного обеспечения учебно-исследовательской работы (написание рефератов и докладов в рамках СНО, курсовых работ и т. п.). Заданная, таким образом, «ближняя цель» приближает, делает осязаемой «дальнюю цель», порождает мотив профессионального характера. Воз-

никновение профессионального мотива и организация учения, основанного на ориентировочно-исследовательской деятельности в отношении самого языка, порождает и мотив к самому процессу извлечения информации, лингвистической деятельности, т. е. мотив познавательного характера.

Выводы

Мотивационные аспекты поведения испытуемых определялись, с одной стороны, результатами деятельности, с другой – характером самого учебного процесса. Результаты деятельности характеризовались: 1) скоростью чтения, 2) полнотой понимания, 3) успеваемостью в отношении умений, которые не были объектом экспериментального учения (грамматические умения), 4) степенью устойчивости и обобщенности действий по извлечению информации. Характер учебного процесса определялся инициативностью, дисциплинированностью и эмоциональной стороной учения.

Количественные данные по названным параметрам свидетельствуют о значительном улучшении собственно учебных умений. Скорость чтения возросла в среднем в четыре раза, полнота понимания на 30-33 %. Резко повысился интерес к самоучению, инициативность (дополнения ответов товарищей, постановка вопросов, направленных на углубление знаний, желание взять дополнительное задание, стремление включиться в анализ и пр.) возросла более чем в три раза. Показатели дисциплинированности в экспериментальной группе примерно в два раза выше, чем в контрольной.

Проведенное экспериментальное обучение позволяет наметить перспективы управления учебным процессом, основанного на явлении и создании педагогических условий воспитания внутренних мотивов познавательной деятельности и с определенной модификацией может найти применение в отношении других общеобразовательных дисциплин в вузе.

Литература

1. Берман И. М. Методика обучения английскому языку в неязыковых вузах. М., 1984. 230 с.
2. Залевская А. А. Вопросы теории овладения вторым языком в психолингвистическом аспекте. Тверь, 1996. 195 с.

3. Клычникова З. И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке. М., «Просвещение», 1973. 137 с.
4. Леонтьев А. А. Ориентировочная деятельность при понимании иноязычного текста.

В сб.: Иностранные языки в высшей школе, 1975. Вып. 10. С. 10-15.

5. Непомнящая Э. А. Проблемы мотивации учебной деятельности по иностранному языку. «Вестник Харьковского ун-та», 1976. № 129. Иностр. яз. Вып. 9. С. 23-25.

6. Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Г. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М., 1991. С. 5-8.

7. Соколов Н. А. Психологический анализ понимания иностранного текста / Известия АПН РСФСР. М., 1947. Вып. 7. 163 с.

8. Якобсон П. М. Психологическая проблема мотивации человека. М., 1969. 228 с.

References

1. Berman I. M. *Metodika obucheniya anglijskomu yazyku v neyazykovykh vuzakh* [Methods of teaching English in non-linguistic universities]. Moscow, 1984. 230 p. (In Russian)

2. Zalevskaya A. A. *Voprosy teorii ovladeniya vtorym yazykom v psiholingvisticheskom aspekte* [Issues of the theory of mastering the second language in the psycholinguistic aspect]. Tver, 1996. 195 p. (In Russian)

3. Klychnikova Z. I. *Psihologicheskie osobennosti obucheniya chteniyu na inostrannom yazyke* [Psychological features of teaching reading in a foreign language]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1973. 137 p. (In Russian)

4. Leont'ev A. A. *Orientirovochnaya deyatel'nost' pri ponimanii inoyazychnogo teksta* [Orientational activity in understanding a foreign language text. In collection: Foreign languages in higher education], 1975. No. 10. Pp. 10-15. (In Russian)

5. Nepomnyashchaya E. A. Issues of motivation of educational activity in a foreign language. *Vestn. Khark. University* [Bulletin of Kharkov University]. 1976. No. 129. Foreign. lang. No. 9. Pp. 23-25. (In Russian)

6. Rogova G.V., Rabinovich F. M., Sakharova G. E. *Metodika obucheniya inostrannym yazykam v srednej shkole* [Methods of teaching foreign languages in secondary school]. Moscow, 1991. Pp. 5-8. (In Russian)

7. Sokolov N. A. Psychological analysis of understanding a foreign text. *Izvestiya APN RSFSR* [Proceedings of APN RSFSR]. Moscow, 1947. Iss. 7. 163 p. (In Russian)

8. Yakobson P. M. *Psihologicheskaya problema motivatsii cheloveka* [Psychological issue of human motivation]. Moscow, 1969. Pp. 228. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Муталибов Агабег Ширинбекович, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра романо-германских и восточных языков и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет (ДГПУ), Махачкала, Россия; e-mail: agabeg.m@mail.ru

Аталаева Ника-Патимат Гаджиевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра романо-германских и восточных языков и методики преподавания, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: agabeg.m@mail.ru

Абдулкеримова Амина Агабековна, учитель первой категории, Кутская средняя общеобразовательная школа им. Б. Байрамбекова, Кут, Россия; e-mail: amina.rd05@yandex.ru

Ильясов Ильяс Омарович, доктор педагогических наук, профессор, кафедра романо-германских и восточных языков и методики преподавания, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: agabeg.m@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Agabeg Sh. Mutalibov, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Romano-Germanic and Oriental Languages and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University (DSPU), Makhachkala, Russia; e-mail: agabeg.m@mail.ru

Nika-Patimat G. Atalayeva, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Romano-Germanic and Oriental Languages and Teaching Methods, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: agabeg.m@mail.ru

Amina A. Abdulkirimova, teacher of the first category, B. Bairambekov Kug Secondary School, Kug, Russia; e-mail: amina.rd05@yandex.ru

Ilyas O. Ilyasov, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Romano-Germanic and Oriental Languages and Teaching Methods, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: agabeg.m@mail.ru