

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 371
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-53-58

«Сложный план» в заданиях ЕГЭ по обществознанию: структура и типология

© 2021 Магомедов П. Ш.

Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия; e-mail: pakhru@mail.ru
Дагестанский государственный университет, филиал в г. Кизляре,
Россия; e-mail: pakhru@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. Создать классификацию тем сложных планов на основе их структурных особенностей, которая позволит в соответствии с критериями данного задания ЕГЭ по обществознанию, выделить типы сложных планов, имеющие единую или схожую структуру компонентов, что упростит для учащихся задачу выбора оптимальной структуры сложного плана и его существенных («обязательных») компонентов. **Методы.** Контент-анализ материалов ЕГЭ федерального института педагогических измерений (ФИПИ) по обществознанию. **Результаты.** На основе анализа тем сложного плана, содержащихся в Открытом банке заданий ЕГЭ по обществознанию, и в сборниках экзаменационных вариантов, выпущенных разработчиками контрольно-измерительных материалов ФИПИ, составлена типология тем сложных планов, основанная на учете структурных особенностей темы и характере раскрываемых в ней причинно-следственных, функциональных или иерархических связей. Приведены образцы тем сложного плана, соответствующего типа. **Выводы.** Существует неопределенность в условиях задания по составлению сложного плана темы, связанная с требованием включить в него пункты, «раскрывающие тему по существу». Наличие такого критерия предполагает, что для успешного выполнения задания экзаменуемый должен уметь определять структурные особенности темы и выделить его значимые компоненты. В этой связи важное значение приобретает классификация типов планов в зависимости от формулировки темы, её структурно-содержательных характеристик, которая представлена в данной работе.

Ключевые слова: задания ЕГЭ по обществознанию, сложный план, типология тем сложных планов, обязательные пункты сложного плана.

Формат цитирования: Магомедов П. Ш. «Сложный план» в заданиях ЕГЭ по обществознанию: структура и типология // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 3. С. 53-58. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-53-58

"Complex Plan" in the Tasks of the Unified State Exam in Social Science: Structure and Typology

© 2021 Pakhrudin Sh. Magomedov

Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia;
Dagestan State University, Kizlyar branch, Russia; e-mail: pakhru@mail.ru.

ABSTRACT. Aim. To create a classification of topics for complex plans based on their structural features, which will allow, in accordance with the criteria of Unified State Exam on the school subject Social Studies, to identify the types of complex plans that have a single or similar structure of components, which will simplify for students the task of choosing the optimal structure of a complex plan and its essential ("mandatory") components. **Methods.** Content analysis of the materials of the Unified State Exam of the Federal Institute of Pedagogical Measurements (FIPI) in social studies. **Results.** Based on the analysis of the complex topics contained in the Open Bank of Unified State Exam Assignments in Social Studies, and in the collections of examination options issued by the developers of the FIPI control and measuring materials, a typol-

ogy of the topics of complex plans was drawn up, based on the structural features of the topic and the nature of the cause-and-effect disclosed in it functional or hierarchical relationships. Samples of topics of a complex plan of the corresponding type are given. **Conclusions.** There is ambiguity in the terms of a complex topic plan assignment associated with the requirement to include items that "cover the topic in essence". The presence of such a criterion suggests that for the successful completion of the task, the examinee must be able to determine the structural features of the topic and highlight its significant components. In this regard, the classification of types of plans, depending on the formulation of the topic, its structural and content characteristics, which is presented by us, is of great importance.

Keywords: tasks of the exam on the school subject Social Studies, a complex plan, a typology of topics for complex plans, mandatory points of a complex plan.

For citation: Magomedov P. Sh. "Complex Plan" in the Tasks of the Unified State Ex-am in Social Science: Structure and Typology. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. Vol. 15. No. 3. Pp. 53-58. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-3-53-58 (In Russian)

Введение

«Сложный план» – это одно из четырех заданий второй части варианта ЕГЭ по обществознанию высокого уровня сложности, в которых от экзаменуемого требуется составление развернутых ответов. Данное задание полностью сохранилось в обновленном варианте контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 1922 года в прежнем виде под номером 24 [1]. Согласно спецификации контрольно-измерительных материалов, оно проверяет «умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов» [7, с. 13]. Это задание позволяет систематизировать в процессе подготовки к экзамену изучаемый материал и составить ясное представление о структуре изучаемых тем.

Как известно, развернутые ответы оцениваются экспертами в соответствии с заданными критериями, с опорой на эталонные ответы, предлагаемые разработчиками заданий ЕГЭ. Вместе с тем допускается вариативность верных ответов, что усложняет их оценку и требует от эксперта достаточно высокой квалификации. В этой связи первостепенное значение для объективной оценки заданий приобретает четкая определенность критериев, что относится не только к рассматриваемому заданию [4]. Что касается сложного плана, критерий требует, чтобы он позволял «раскрыть по существу тему ...», при этом план должен содержать не менее двух таких пунктов, развернутых в подпунктах [1, с. 30]. Такая формулировка условия задания – «раскрыть тему по существу» – не указывает явно на требуемые элементы сложного плана, хотя компоненты, отра-

жающие сущность той или иной темы, в целом более или менее одинаковы.

Таким образом, критерии данного задания, предписывающие необходимость включения в план «обязательных пунктов», «непосредственно раскрывающих тему по существу», вносит определенные ограничения, но не облегчает задачу их выбора, так как эти «обязательные пункты» никак не обозначены в условиях задания, экзаменуемый должен «попасть» в них.

Исходя из этого, нами предпринята попытка выделить значимые элементы содержания задаваемых на экзамене тем, являющиеся общими независимо от темы, с тем, чтобы облегчить обучающемуся процесс выбора «обязательных» пунктов сложного плана. При этом, так как задаваемые для составления сложного плана темы отличаются большим разнообразием как по структуре, так и по содержательным характеристикам, выбор значимых элементов для включения в пункты того или иного сложного плана достаточно широк. Этим обусловлена актуальность классификации сложных планов на основе структурных особенностей их тем, которая позволит выделить типы сложных планов, имеющие единую или схожую структуру компонентов. Это даст экзаменуемому ориентиры в подборе необходимых пунктов сложного плана, исходя из типа его темы.

Цель и методика исследования

Цель создания представленной ниже типологии – упростить для учащихся задачу выбора оптимальной структуры сложного плана и его существенных («обязательных») компонентов, путем соотнесения заданной темы с определенным типом плана, исходя из формулировки темы. Исходным материалом для состав-

ления типологии послужили темы сложных планов, включенные разработчиками контрольно-измерительных материалов ФИПИ в сборники типовых экзаменационных вариантов заданий ЕГЭ по обществознанию, а также в Открытом банке заданий ЕГЭ [2; 6].

Предлагаемая типология состоит из пяти групп тем. Подробно рассматривается первый тип тем сложного плана, приведены примеры его иллюстрирующие. Образцы сложных планов составлены с учетом его критериев и разъяснений к ним, содержащихся в нормативных документах Федерального института педагогических измерений, в том числе в «Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года» [5]. Значимые компоненты содержания сложных планов выделены на основе контент-анализа учебников по обществознанию, включенных в Федеральный перечень учебников, и соответствующего кодификатора ФИПИ [3].

Результаты исследования и обсуждение

Анализ показывает, что все темы сложных планов могут быть классифицированы по пяти следующим группам:

1. Темы, обозначающие какое-либо одно обществоведческое понятие (X), включая различные классификации в рамках данного понятия, темы (типы, виды, формы, уровни понятия X).

2. Темы, рассматривающие одно понятие в структуре другого более общего понятия (X как часть Y).

3. Темы, состоящие из двух взаимосвязанных одноуровневых понятий (взаимосвязь X и Y).

4. Темы, рассматривающие роль (функции) какого-либо фактора в другом процессе, явлении (влияние X на Y).

5. Темы, обозначающие какую-либо обществоведческую проблему.

Как следует из типологии, к первому виду относятся темы, состоящие из одного понятия или классификаций в рамках одного понятия, – самый распространенный тип в тематике сложных планов. Примерами таких тем являются: «Наука», «Религия», «Глобальные проблемы человечества», «Отклоняющееся поведение человека», «Семья», «Социальная стратифи-

кация», «Механизм социального контроля», «Предпринимательство (предпринимательская деятельность)», «Виды налогов», «Содержание и функции рыночной конкуренции», «Формы государства», «Субъекты политического процесса», «Политическое участие (участие граждан в политике)» и т. п. [6].

При всех различиях в формулировке и содержании этих тем, все они могут быть раскрыты с некоторыми вариациями по единой схеме:

1. Понятие; ...
2. Особенности; ...
3. Виды (типы, формы, уровни); ...
4. Функции (роль); ...
5. Методы (способы, пути решения). ...

Отметим, что рассматриваемое задание требует наличия не менее трех пунктов, два из которых должны быть раскрыты не менее чем в трех подпунктах (исключение: пункты, теоретически имеющие только два элемента классификации). При этом сложный план, как отмечалось выше, также должен содержать не менее двух пунктов, раскрывающих по существу тему.

В вышеприведенной схеме пункты плана 2, 3, 4 и 5 будут рассматриваться как значимые («обязательные») для раскрытия темы, вместе с тем в отдельных темах какой-либо из этих элементов может отсутствовать. Например, в теме «Наука» 5-ый пункт данной схемы будет обязательным, а для остальных вышеприведенных тем – нет.

Начальный пункт сложного плана чаще всего является вступительным, такой пункт указывает на определение понятия, обозначающего тему (дать само определение понятия не требуется), он не рассматривается как раскрывающий содержание темы по существу и не детализируется. Не обязательно, чтобы вступительный пункт был в плане всегда, но он полезен не только для оформления плана, но и для количества пунктов, поскольку по условиям задания их должно быть в сложном плане должно быть не менее трех. Вместе с тем ориентироваться на минимальное количество пунктов не следует, так как нельзя рассчитывать, что из трех пунктов, включенных в план, два попадут в число «обязательных». Поэтому лучше стремиться включить в план не менее четырех пунктов (оптимально 5). В отдельных случаях целесообразно начать сложный план с

пункта, раскрывающего тему по существу, детализировав его в подпунктах.

Значимые элементы сложного плана, которые являются ориентирами при его составлении, могут быть сгруппированы по блокам, как это показано ниже. Тот или иной элемент каждого блока, в соответствии с заданной темой, может быть включен в сложный план в качестве обязательного пункта.

I. Блок, раскрывающий сущность ключевого понятия:

- сущность; ...
- специфика; ...
- отличие; ...
- особенности; ...
- принципы; ...
- критерии; ...
- признаки; ...
- проявления. ...

II. Блок, раскрывающий структурные элементы понятия:

- система (структура); ...
- подсистемы (элементы); ...
- содержание (компоненты); ...
- уровни; ...
- этапы (стадии); ...
- основные направления. ...

III. Блок, содержащий классификации в рамках данного понятия:

- классификация; ...
- типы (типологии); ...
- виды; ...
- формы. ...

IV. Блок, раскрывающий функции понятия:

- функции; ...
- задачи; ...
- роль. ...

V. Блок, раскрывающий методы (изучения, регулирования) в рамках данного понятия:

- методы; ...
- способы; ...
- пути решения. ...

В качестве заключения (которое необязательно) в план может быть включен также пункт с одним из нижеследующих элементов:

- тенденции; ...
- последствия; ...
- значение. ...

Без элементов заключительной части плана практически всегда можно обойтись, лишь в исключительных случаях он является «обязательным» (например, в темах: «Тенденции развития образования», «Последствия глобализации»).

Рассмотрим три сложного плана, соответствующих тематике 1-го типа, относящиеся к теме «Наука». Обратите внимание на различия тем «Наука» и «Научное познание». Первая предполагает характеристику науки как социального института или уже – как вида деятельности, вторая – рассмотрение научного познания как одного из видов познания. Ниже приведены образцы сложных планов, соответствующие каждому из этих видов.

А. Тема: «Наука» (как социальный институт).

1. Наука как социальный институт.

2. Научные организации:

2.1. Академии наук.

2.2. Научно-исследовательские центры, научные институты.

2.3. Университеты и др.

3. Функции науки:

3.1. Познавательная-прогностическая.

3.2. Культурно-мировоззренческая.

3.3. Социально-производственная.

4. Общая классификация наук:

4.1. Естественные науки.

4.2. Технические науки.

4.3. Математические науки.

4.4. Социальные науки.

5. Различия между естественными и социально-гуманитарными науками.

Здесь однозначно обязательными являются пункты 3 и 4, данный сложный план полностью соответствует его критериям. Заметим, что классификации в рамках одной темы, сколько бы их ни было, по условиям задания засчитываются как один пункт, раскрывающий по существу тему.

Б. Тема: «Наука» (как вид деятельности).

1. Наука как вид деятельности.

2. Особенности науки как вида деятельности.

2.1. Направленность на получение объективных, обоснованных, систематизированных знаний.

2.2. Творческий характер научной деятельности.

2.3. Этика научной деятельности.

3. Функции науки:

3.1. Познавательная-прогностическая.

3.2. Культурно-мировоззренческая.
3.3. Социально-производственная.
4. Закономерности развития научного знания:

- 4.1. Дифференциация.
- 4.2. Интеграция.
- 4.3. Научная революция.

Во второй теме обязательными будут пункты 2 и 3.

В. Тема: «Научное познание» (как один из видов познания).

1. Виды познания:
 - 1.1. Обыденное.
 - 1.2. Мифологическое.
 - 1.3. Религиозное.
 - 1.4. Художественное.
 - 1.5. Научное.
 - 1.6. Философское.
2. Особенности научного познания:
 - 2.1. Объективность.
 - 2.2. Рационалистическая обоснованность.
 - 2.3. Направленность на выявление сущности и закономерностей изучаемого явления.
 - 2.4. Проверимость (воспроизводимость).
 - 2.5. Использование специального языка, др.
3. Уровни научного знания:
 - 3.1. Эмпирический уровень (эмпирические факты, эмпирические законы).
 - 3.2. Теоретический уровень (научное понятие, научная проблема, гипотеза, теория).

4. Методы научного познания:
4.1. Эмпирические методы (наблюдение, измерение, описание, опрос, эксперимент и др.).

4.2. Теоретические методы (аналогия, моделирование, идеализация, абстрагирование, формализация и др.).

5. Особенности социального познания. Аналогичным образом могут быть выделены значимые элементы других типов тем сложных планов в соответствии с приведенной выше типологией, которая учитывает структуру темы и характер раскрываемых в ней причинно-следственных, функциональных или иерархических связей.

Выводы

1. Как показывает анализ, условия рассматриваемого задания и его критерии не отличаются достаточной определенностью, что весьма усложняет процесс подготовки учащихся к его выполнению.

2. Наряду с ясным пониманием требований к структуре и содержанию сложного плана, необходимым условием его успешного выполнения является знание классификации типов планов в зависимости от формулировки темы, её структурно-содержательных характеристик.

3. Представленная типология позволяет правильно выделить значимые (обязательные) элементы сложного плана, требуемые по условиям данного задания, и облегчает процесс его выполнения.

Литература

1. Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по обществознанию. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fipi.ru/materials> (дата обращения: 15.07.2021).

2. ЕГЭ. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. М., 2021.

3. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по обществознанию. 2022 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fipi.ru/materials> (дата обращения: 15.07.2021).

4. Магомедов П. Ш. Мини-сочинение в заданиях ЕГЭ по обществознанию: концепция и проблема критериев // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Сер. «Психолого-педагогические науки». Т. 14. № 1. 2020.

5. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fipi.ru/materials> (дата обращения: 15.07.2021).

6. Открытый банк тестовых заданий ЕГЭ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> (дата обращения: 15.07.2021).

7. Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по обществознанию. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fipi.ru/materials> (дата обращения: 15.07.2021).

8. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fipi.ru/materials> (дата обращения: 15.07.2021).

References

1. *Demonstracionnyj variant kontrol'no-izmeritel'nyh materialov edinogo gosudarstvennogo ekzamena 2022 goda po obshchestvoznaniyu* [Demonstration version of the control and measuring materials of the 2022 unified state exam in social studies]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://fipi.ru/materials> (accessed: 15.07.2021).
2. *EGE. Obshchestvoznание. Tipovye ekzamenacionnye varianty: 30 variantov* [Unified State Exam. Social studies: Typical examination options: 30 options]. O. A. Kotova, T. E. Liskov. Moscow, 2021. (In Russian)
3. *Kodifikator proveryaemyh trebovanij k rezul'tatam osvoeniya osnovnoj obrazovatel'noj programmy srednego obshchego obrazovaniya i elementov sodержaniya dlya provedeniya edinogo gosudarstvennogo ekzamena po obshchestvoznaniyu. 2022 g.* [Codifier of verified requirements for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and content elements for the unified state examination in social studies. 2022. [Electronic resource]. Mode of access: <http://fipi.ru/materials> (accessed: 15.07.2021).
4. Magomedov P. Sh. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Ser. «Psihologo-pedagogicheskie nauki»* [Bulletin of the Dagestan State Pedagogical University. Ser. "Psychological and Pedagogical Sciences"]. Mini-essay in the tasks of the exam in social studies: the concept and the problem of criteria. Vol. 14. No. 1. 2020. (In Russian)
5. *Metodicheskie materialy dlya predsedatelej i chlenov predmetnyh komissij sub"ektov Rossijskoj Federacii po proverke vypolneniya zadaniy s razvernutyim otvetom ekzamenacionnyh rabot EGE 2020 goda* [Methodological materials for the chairmen and members of the subject commissions of the constituent entities of the Russian Federation on checking the fulfillment of tasks with a detailed answer of the exam papers of the Unified State Examination in 2020]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://fipi.ru/materials> (accessed: 15.07.2021).
6. *Otkrytyj bank testovyh zadaniy EGE* [Open bank of USE test items]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://fipi.ru/ege/otkrytyj-bank-zadaniy-ege> (accessed: 15.07.2021).
7. *Specifikacii kontrol'nyh izmeritel'nyh materialov dlya provedeniya v 2022 godu edinogo gosudarstvennogo ekzamena po obshchestvoznaniyu* [Specifications of control measuring materials for the 2022 unified state examination in social studies]. [Electronic resource]. Mode of access: <http://fipi.ru/materials> (accessed: 15.07.2021).
8. [Electronic resource]. Mode of access: <http://fipi.ru/materials> (accessed: 15.07.2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Магомедов Пахрудин Шабанович, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии развития личности, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Дагестанский государственный университет, филиал в г. Кизляре, Россия; e-mail: pakhru@mail.ru

Принята в печать 19.08.2021 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Pakhrudin Sh. Magomedov, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the chair of Personality Development Psychology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; the chair of Humanities and Natural Sciences of the Dagestan State University, Kizlyar branch, Russia; e-mail: pakhru@mail.ru.

Received 19.08.2021.