

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 379.8.092
DOI: 10.31161/1995-0659-2023-17-1-72-77

Видеоблогинг и монтаж как условие ресоциализации детей группы риска

© 2023 Салманова Д. А., Бурдина О. И.,
Красильникова Н. П., Чистякова Е. В.

Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия, e-mail: djamila05@mail.ru, olyaburdina@gmail.com,
n.crasilnikova@yandex.ru, blondinnet@mail.ru.

РЕЗЮМЕ. Целью данной статьи является выявление возможностей использования курсов видеоблогинга и монтажа как условия ресоциализации детей группы риска. **Методы.** В основе данного исследования лежит изучение научной литературы, посвящённой проблеме детей «группы риска», анализ материалов результатов экспериментальной работы по формированию навыков использования видеоблогинга и монтажа детьми и влияния досуговой практики на поведение ребенка, анализ и обобщение полученных выводов. **Результаты.** В результате проделанной работы были сделаны выводы об эффективности использования курсов видеоблогинга в качестве условия ресоциализации детей группы риска. **Выводы.** Как видно из полученных в ходе эксперимента данных, использование курсов видеоблогинга и монтажа в качестве досуга для детей группы риска не только способствует вовлечению ребенка в активную творческую деятельность, что само по себе важно при необходимости ресоциализации, но и в случае правильного расставления акцентов в образовательном процессе позволяет ребенку переосмыслить окружающие его проблемы, включая проблемы социального окружения, пространства и ближайшего круга общения.

Ключевые слова: курсы для детей группы риска; ресоциализация; условия ресоциализации; курсы видеоблогинга и монтажа; творческое развитие детей, досуговая деятельность детей группы риска.

Формат цитирования: Салманова Д. А., Бурдина О. И., Красильникова Н. П., Чистякова Е. В. Использование курсов видеоблогинга и монтажа как перспективная технология ресоциализации детей группы риска // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2023. Т. 17. № 1. С. 72-77. DOI: 10.31161/1995-0659-2023-17-1-72-77

Video Blogging and Editing as a Condition for Resocialization of Children at Risk

© 2023 Jamila A. Salmanova, Olga I. Burdina,
Natalia P. Krasilnikova, Elizaveta V. Chistyakova

Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: djamila05@mail.ru, olyaburdina@gmail.com,
n.crasilnikova@yandex.ru, blondinnet@mail.ru.

ABSTRACT. The aim of this article is to identify the possibilities of using video blogging and editing courses as a condition for resocialization of children at risk. **Methods.** This study is based on the study of scientific literature on the problem of children at risk, analysis of the results of experimental work on the formation of the skills of using video blogging and editing for children and the influence of leisure practice on the behavior of the child, analysis and generalization of the findings. **Results.** As a result of the work done, conclusions were drawn about the effectiveness of using video blogging courses as a condition for resocialization of children at risk. **Conclusion.** As can be seen from the data obtained during the experiment, the use of video blogging and editing courses as leisure for children at risk not only contributes to the

child's involvement in active creative activity, which in itself is important if resocialization is necessary, but also in the case of correct emphasis in the educational process. allows the child to rethink the problems around him, including the problems of the social environment, space and the closest circle of friends.

Keywords: courses for children at risk; resocialization; conditions for resocialization; video blogging and editing courses; creative development of children, leisure activities of children at risk.

For citation: Salmanova D. A., Burdina O. I., Krasilnikova N. P., Chistyakova E. V. Video Blogging and Editing as a Condition for Resocialization of Children at Risk. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2023. Vol. 17. No. 1. Pp. 72-77. DOI: 10.31161/1995-0659-2023-17-1-72-77 (In Russian)

Введение

Одной из самых значительных психолого-педагогических проблем в современной России является проблема ресоциализации детей с девиантным типом поведения. Над решением данной проблемы работает огромный круг субъектов профилактики асоциального поведения и ресоциализации детей и молодежи, к которым в отечественных условиях можно отнести школу, социальные службы, правоохранительные органы, некоммерческие организации, в том числе и религиозные [6]. Во многом, это обусловлено тем обстоятельством, что причинами девиантного поведения могут социально-экономические, медицинские, психологические и иные факторы. Без привлечения широкого круга специалистов решить трудности детей зачастую просто невозможно.

Между тем, прежде чем ребенок начнет проявлять в открытой форме негативные практики в поведение, у педагогов, социальных работников и иных заинтересованных в решение проблем ребенка лиц есть шанс на купирование угрозы развития девиантного поведения на ранних этапах ее развития. Детей, которые находятся под воздействием любых негативных факторов, и которые могут в будущем проявлять асоциальные практики, принято объединять в так называемую «группу риска». Важным идентификатором детей группы риска является проявление девиантного поведения, нарушающего общепринятые ценности и нормы, а также нормативно-правовые акты.

При этом, современные социальные вызовы определяют необходимость поиска новых методов работы с подростками девиантного поведения. Как показывает передовая практика в ресоциализации детей и молодежи в работе СПб ГБУ ГЦСП «Контакт» [2], работающей в Санкт-Петербурге с детьми и подростками асоциального по-

ведения, совершившими административные и уголовные правонарушения, в работе с детьми группы риска необходимо внедрять досуговые практики. При этом, обращает на себя внимание тот факт, что многие исследователи, в том числе Д. В. Лепешев и М. В. Мафенбеер указывают на необходимость активного внедрения новых практик ресоциализации детей [3]. Так, очевидно, что для успешной ресоциализации детей необходимо не только обеспечить занятость подростка, но и для «закрепления эффекта» необходимо обеспечить формирование устойчивого интереса к досутовым практикам, что позволит избежать развития негативных практик в поведении ребенка в дальнейшем [4].

Одним из способов ресоциализации детей группы риска является творческая работа с такими детьми силами учреждений дополнительного образования и другими способами внеурочной активности [1]. Однако не все формы такой работы способны продемонстрировать позитивную тенденцию в социальном развитии детей данной группы, и методисты находятся в поисках новых форм, чем обусловлена актуальность данного исследования. И как мы считаем, в современных условиях, в работе с детьми «группа риска» может быть эффективным обучением тем навыкам, которые очень востребованы в молодежной среде [6]. И такими навыками могут быть навыки, связанные с ведением блогов различных форматов, навыки съемки и монтажа видео. Соответственно, в рамках данного исследования мы можем проанализировать эффективность использования курсов видеоблогинга и монтажа в качестве условия ресоциализации детей из «группы риска».

С целью изучения специфики влияния обучение видеомонтажу и видеоблогингу детей группы риска, на базе специализированных курсов, в процессе социализа-

ции, в двух группах слушателей, мы провели два эксперимента – до начала курсов (состоявших из двенадцати занятий) и после проведения курсов. В обеих группах первый опрос был проведен 14.03.2021, и второй опрос был проведен 17.06.2021. Экспериментальная работа включала в себя двенадцать занятий с детьми группы риска 11-12 лет, на бесплатной основе. В первой, экспериментальной группе темы занятий были сформулированы таким образом, чтобы помимо обучения профессиональным навыкам фото и видеосъемки, обработки фото и видео материала, построения материала для блогинга и постинга с продвижением материалов, обучающиеся курсов отработывали определенные социальные навыки. Однако весь учебный материал подавался с целью ресоциализации слушателей курсов, использовали личные примеры, детей ориентировали на необходимость признавать и решать свои проблемы. Во второй группе, контрольной, материал был выстроен «сухим» языком и без опоры на решение задачи по ресоциализации участников занятий.

Результаты и их обсуждение

На первом занятии для экспериментальной группы, была предпринята удачная попытка побеседовать с группой о проблеме выбора объекта для съемок, определения задач и систематизации материала. Активно обсуждались близкие для них «колоритные» объекты для съемок, обсуждался выбор идеи, объекты внимания – но только те, которые находятся вокруг ребенка. Для контрольной группы были использованы заготовленные заранее материалы, предложено обсуждение, без акцента на социальную среду и окружение ребенка. В качестве задания для детей первой группы, экспериментальной, было предложено на выбор: а) подробно описать идею проекта (на двух листах А4 машинописным текстом); б) сделать серию снимков и видеозаписей, которые отражали бы их окружение; в) смонтировать (в случае наличия минимальных навыков монтажа) видео из готовых отрывков, которые отражали бы какую-нибудь простую идею.

Детям второй группы предлагалось аналогичное задание, но в контексте решения определенной задачи, например, описать, сделать видео о певце или блогере,

рассказать (в тексте или видео, сделать нарезку кадров) о сериале или фильме, сфотографировать самое посещаемое место и т. д. Подобным образом мы разделили задания для обеих групп, и все 12 заданий для первой, экспериментальной группы, касались их непосредственного окружения, мы предлагали обучающимся переосмыслить их цели и задачи, сформулировать определенный «посыл» для блога. Задания же для контрольной группы касались абстрактных, отвлеченных проблем, которые никак не были связаны с окружающим ребенка социумом и пространством.

Формулирование задач для контрольной группы подобным образом был обусловлен несколькими важными факторами:

Во-первых, мы преследовали задачу изучения того, как воспринимают окружающее пространство дети группы риска;

Во-вторых, мы преследовали задачу изучения готовности детей переосмысливать окружающее их пространство, искать себя в этом пространстве;

В-третьих, мы преследовали задачу изучения готовности детей к активной трансформации окружающей их действительности;

В-четвертых, мы преследовали задачу изучения готовности детей к изменению своих личных привычек и поведения.

Формулируя задачи подобным образом, детям были заданы 6 вопросов. Опишем полученные результаты более детально.

Первый вопрос был поставлен следующим образом: «Оцените по шкале от 0 до 10, насколько отклоняющимся от нормы является ваше поведение, где 0 – это поведение без отклонений и 10 – пренебрежение всеми нормами». Респонденты обеих групп, отвечая на данный вопрос были во многом солидарны. Так, средние показатели в обеих группах находятся между 3 и 4 баллами. Незначительная разница, менее 10 %, указывает на то обстоятельство, что в целом показатели групп могут быть приняты в качестве исходных. Однако нам предстояло опросить слушателей курсов постфактум. И как мы можем обратить внимание, в результатах, представленных в таблице 1 «Результаты ответов респондентов на первый вопрос», динамика роста показателя оценки своего поведения в экспериментальной группе существенно выше.

Таблица 1
Результаты ответов респондентов
на первый вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	3,5	4,2
Контрольная	3,6	3,7

Переосмысление собственного поведения свидетельствует о переоценке собственных социальных установок. Данная положительная динамика, тем не менее, позволяет нам перейти к описанию других результатов. Следующим вопросом № 2, был вопрос, посвященный проблеме социального пространства. Так, детям был задан вопрос в следующей форме: «Оцените степень влияния окружающего пространства на проявление негативных факторов в поведении от 0 (отсутствует) до 10 (полностью определяет негативное поведение)». Постановка подобным образом данного вопроса позволила нам изучить не только исходные показатели, но и то, как изменилось отношение ребенка к окружающему их пространству, и то, насколько дети из обеих групп прониклись к поднятым в процессе обучения проблемам социальной среды. Ответы респондентов представлены в таблице № 2 «Результаты ответов респондентов на второй вопрос».

Таблица 2
Результаты ответов респондентов
на второй вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	4,2	2,2
Контрольная	4,3	2,9

Как видно в таблице № 2, дети из экспериментальной группы, благодаря акценту на социальное окружение в ходе прохождения курсов смогли более точно переоценить влияние на них социального пространства. Более того, как мы видим, снижение влияния социального пространства на них свидетельствует о том, что переосмысление социального пространства во-круг них, критический взгляд на окружающую действительность, позволяет ребенку переосмыслить негативное влияние со стороны окружающего его пространства.

Следующей задачей была задача изучения готовности к трансформации окружающего их пространства, с позиции их места в мире. Детский и подростковый период становления личности связан с пе-

реосмыслением не только мира окружающего ребенка, но и места ребенка в данном мире. Именно поэтому третий вопрос нашей анкеты был сформулирован следующим образом: «Оцените, насколько вы являетесь органичной частью социального пространства, от 1 до 10, где 0 – вы вне окружающего пространства, и 10 – вы полное его отражение». Учитывая, что на наших занятиях были дети из группы риска, мы ожидали активного переосмысления своего поведения и тех социальных норм, которые приняты в конкретном социальном окружении ребенка. Результаты опроса обеих групп в обоих случаях представлены в таблице № 3 «Результаты ответов респондентов на третий вопрос».

Таблица 3
Результаты ответов респондентов
на третий вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	4,2	2,2
Контрольная	4,3	2,9

Как видно из полученных результатов, дети из экспериментальной группы показывают более заметное переосмысление своего поведения в контексте норм, принятых в социальной группе. В течение трех месяцев дети из экспериментальной группы целенаправленно наблюдали за своим социальным окружением, а потому смогли более точно понять свое место в социальной группе, и, как мы видим, смогли приблизить свое поведение к новым стандартам поведения.

Четвертый вопрос был сформулирован следующим образом: «Оцените, насколько вы готовы к трансформации окружающей вас действительности от 0 до 10 баллов, где 0 – абсолютно не готовы и 10 – полностью готовы». И как мы видим в таблице № 4 «Результаты ответов респондентов на четвертый вопрос», дети, участвовавшие в эксперименте в начале работы, не были готовы к изменению окружающей их действительности.

Таблица 4
Результаты ответов респондентов
на четвертый вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	3,7	5,9
Контрольная	3,6	4,7

В это же время, показатели после 3-х месяцев работы в данном направлении указывают, что дети, с которыми работали

точно, готовы к преобразованию окружающей их действительности в большей степени. Во многом, конечно, это определено не только появлением нового опыта, появлением нового досуга, но и переосмыслением социального опыта.

Пятый вопрос преследовал цель изучить готовность к изменению своих привычек среди детей из группы риска. Так, детям был задан вопрос: «Оцените, насколько вы готовы к изменению своего поведения и коррекции привычек от 0 до 10 баллов, где 0 – полностью не готов и 10 – полностью готов». Согласно полученным данным, представленным в таблице 5 «Результаты ответов респондентов на пятый вопрос».

Таблица 5
Результаты ответов респондентов
на пятый вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	3,9	6,8
Контрольная	3,8	5,2

Как мы видим из полученных данных, дети, участвовавшие в эксперименте в экспериментальной группе, в большей степени готовы к работе над собой (как и над окружающей их действительностью), готовы переосмысливать свою роль и значение. При этом, нельзя не отметить положительное влияние на преодоление личностных проблем предложенной программы работы.

Последний, шестой вопрос был сформулирован следующим образом: «Как вы считаете, в какой степени появление хобби может повлиять на исправление вашего поведения, где 0 – не сможет повлиять и 10 – полностью его изменит». И как мы видим, представители обеих групп в ответе на шестой вопрос отмечали, что появление хобби не сможет в значительной степени изменить их поведение, не повлияет на привычки. В это же время, как мы видим в результатах, приведенных в таблице 6 «Результаты ответов респондентов на шестой вопрос», повторное анкетирование выявило, что показатель восприятия хобби как положительного фактора,

определяющего поведение после занятий на курсах, несколько изменился.

Таблица 6
Результаты ответов респондентов
на шестой вопрос

Группа	1 опрос	2 опрос
Экспериментальная	1,3	4,0
Контрольная	1,5	2,7

Как видно из полученных результатов, дети из экспериментальной группы существенно изменили свое отношение к хобби и положительно переоценили возможность влияния хобби на свое поведение. Сближение знаний в профессиональной сфере, даже при первом приближении, позволило в значительно большей степени привлечь детей, нежели в случае с общей профессиональной подготовкой, которая нацелена на формирование исключительно базовых знаний.

Вывод

Как видно из полученных в ходе эксперимента данных, использование курсов видеоблогинга и монтажа в качестве досуга для детей группы риска не только способствует вовлечению ребенка в активную творческую деятельность, что само по себе важно при необходимости ресоциализации, но и в случае правильного расставления акцентов в образовательном процессе, позволяет ребенку переосмыслить окружающие его проблемы, включая проблемы социального окружения, пространства и ближайшего круга общения. Переосмысливая окружающий мир, обучаясь навыкам блогинга, видео- и фотосъемки, ребенок получает новый, важный для него опыт. Конечно, сам по себе досуг способствует преодолению проблем ребенка, и внутренних и проблем с окружающим миром, однако, обеспечение диалога в процессе досуга с ребенком на одном языке, на близкую для них проблематику и в соответствии с их интересами, как мы видим, в существенно большей степени может способствовать ресоциализации ребенка.

Литература

1. Барабанов Р. Е. Инновации в образовании // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 1. С. 33-38.

2. Затуливетер Л. А. Организованный досуг как фактор воспитания и развития учащихся: дисс. ... канд. пед. наук. Липецк, 1998. 211 с.

3. Купцова С. А. Профилактика аддиктивного поведения учащихся в условиях образовательных учреждений // Концепт. 2019. № 2. 11 с.

4. Лепешев Д. В., Мафенбеер М. В. Социализация детей «группы риска»: проблемы и пути решения // Наука о человеке: гуманитарные исследования. № 3 (21). 2015. С. 110-113.

5. Поксыряева О. Н., Бахор Т. А., Зырянова О. Н. Культурно-досуговая деятельность как средство социализации детей группы риска и детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 279-282.

6. Соловьева Е. Е. Интеграция педагогических условий воспитания учащихся группы риска в общеобразовательной школе: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2008. 21 с.

7. Хребтова Е. В. Проблемы и пути решения социализации учащихся «группы риска» // Достижения науки и образования. 2019. № 5 (46). С. 88-90.

8. Центр социализации и ресоциализации СПб ГБУ ГЦСП «Контакт». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://profcenter.spb.ru/center-socializacii/> (дата обращения 16.08.2021)

References

1. Barabanov R. E. Innovations in education. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki* [Scientific review. Pedagogical sciences]. 2017. No. 1. Pp. 33-38. (In Russian)

2. Zatuliveter L. A. *Organizovannyj dosug kak faktor vospitaniya i razvitiya uchashchihhsya: Diss. ... kand. ped. nauk* [Organized leisure as a factor of education and development of students: Dissertation of Ph.D. (Pedagogy)]. Lipeck, 1998. 211 p. (In Russian)

3. Kupcova S. A. Prevention of addictive behavior of students in educational institutions. *Koncept* [Concept]. 2019. No. 2. 11 p. (In Russian)

4. Lepeshev D. V., Mafenbeer M. V. Socialization of children of the "risk group": problems and solutions. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* [Human Science: Humanitarian Studies]. No. 3 (21). 2015. Pp. 110-113. (In Russian)

5. Poksyryaeva O. N., Bahor T. A., Zyryanova O. N. Cultural and leisure activities as a means of socialization of children at risk and children with

disabilities. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2013. No. 6. Pp. 279-282. (In Russian)

6. Solov'eva E. E. Integration of pedagogical conditions for the education of at-risk students in a comprehensive school: Abstract. Diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. *Integraciya pedagogicheskikh uslovij vospitaniya uchashchihhsya gruppy riska v obshcheobrazovatel'noj shkole: Avtoref. dis... kand. ped. nauk*. Orenburg, 2008. 21 p. (In Russian)

7. Hrebtova E. V. Problems and solutions to the socialization of students of the "risk group". *Dostizheniya nauki i obrazovaniya* [Achievements of science and education]. 2019. No. 5 (46). Pp. 88-90. (In Russian)

8. *Centr socializacii i resocializacii SPB GBU GCSP «Kontakt»* [Center for socialization and re-socialization of St. Petersburg GBU GTSP "Contact"]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://profcenter.spb.ru/center-socializacii/> (accessed: 2021)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Салманова Джамила Абдулкафаровна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет (ДГПУ), Махачкала, Россия; e-mail: djamila05@mail.ru.

Бурдина Ольга Игоревна, магистрант, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: olyaburdina@gmail.com

Красильникова Наталия Павловна, магистрант, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: n.crasilnikova@yandex.ru

Чистякова Елизавета Витальевна, магистрант, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: blondinnet@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Jamila A. Salmanova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Dagestan State Pedagogical University (DSPU), Makhachkala, Russia; e-mail: djamila05@mail.ru

Olga I. Burdina, master's student, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: olyaburdina@gmail.com

Natalia P. Krasilnikova, master's student, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: n.crasilnikova@yandex.ru

Elizaveta V. Chistyakova, master's student, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: blondinnet@mail.ru