

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37/881.161.1.
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-83-86

Звукозапись на занятиях русского языка и культуры речи

© 2021 Рашидова М. З., Магомед-Касумов Г. М.
Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – ознакомить учащихся-абитуриентов, студентов бакалавриата со стилистическими фигурами. **Методы.** Анализ научно-методической литературы, наблюдение, обобщение личного опыта работы над выразительными средствами языка. **Результаты.** Особое внимание обращается на выявление и определение изобразительно-выразительных средств различных уровней языка, предлагаются тестовые задания. **Выводы.** Предлагаемые в статье приемы и методы способствуют повышению интереса учащихся к русскому языку и культуре речи, количественному и качественному пополнению их словарного запаса, расширению лингвистического кругозора.

Ключевые слова: художественный прием, фонетические, лексические, морфологические, синтаксические средства выразительности, стилистическая фигура.

Формат цитирования: Рашидова М. З., Магомед-Касумов Г. М. Звукопись на занятиях русского языка и культуры речи // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 2. С. 83-86. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-83-86

Sound Records in Russian Language and Culture of Speech Classes

Musirat Z. Rashidova, Grozbek M. Magomed-Kasumov
Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru

ABSTRACT. The aim is to acquaint applicants, undergraduate students with the stylistic figures of the Russian language. **Methods.** Analysis of scientific and methodical literature, observation, generalization of personal experience of working on the expressive. **Results.** Particular attention is paid to the identification and definition of figurative and expressive means of various levels of the language, test tasks are offered. **Conclusions.** The techniques and methods of working on the text proposed in the article contribute to increasing the interest of students in the Russian language and culture of speech, the quantitative and qualitative replenishment of their vocabulary, and the expansion of their linguistic horizons.

Keywords: artistic technique, phonetic, lexical, morphological and logical, syntactic means of expressiveness, stylistic figure.

For citation: Magomed-Kasumov G. M., Rashidova M. Z. Sound Recording in the Classes of the Russian Language and Culture of Speech // Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. Vol. 15. No. 2. Pp. 83-86. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-83-86 (In Russian)

Введение

В отличие от научной речи, которая подчеркивает в слове общее и абстрактное, художественная речь выявляет в нем конкретное и образное.

В художественном стиле речи широко используются все средства общенародного языка, речевая многозначность слова, а также синонимия.

Методы

Слова Юлия Цезаря: «Пришел, увидел, победил» приводятся как пример восходящей градации.

Вот ещё примеры из художественной речи:

Тихая скромная речка огласилась фырканьем, плеском, криком. (Ч.)

Все зашевелилось, проснулось, запело, зашумело, заговорило. (Т.)

Градация может быть и нисходящей, если подобным образом происходит ослабление впечатления, например:

Вспорхнул ветерок, пронесся волной по прибрежной осоке и улегся в прибрежных камышах; Вот вдали блеснула ясная зарница, вспыхнула и погасла.

В художественной речи используются:

– риторические восклицания, вопросы, обращения:

И какой же русский не любит быстрой езды? (Г.)

Приветствую тебя, пустынный уголок! (П.)

О Море! Как же я скучал!

– параллелизмы:

Волны звучали, солнце сияло, море смеялось. (М. Г.);

Уметь говорить – искусство. Уметь слушать – культура. (Лихачёв)

– инверсии:

Судьбы свершился приговор (Л.);

Выхожу один я на дорогу. (Л.)

– антитезы:

Дома новы, а предрассудки стары. (Гр.);

Вместе тесно, а врозь скучно. (Посл.);

Не было счастья, да несчастье помогло. (Посл.);

– анафоры:

В каком году – рассчитывай,

В какой земле – угадывай. (Н.)

Анафоры придают стихам особую эмоциональную окраску.

Результаты и обсуждение

Метафора основывается на сходстве явлений (седые горы молча взирали на людскую несправедливость, железная воля, бой закипел, серебро волн, лента дороги, жемчужина страданья, ржавчина презренья), а метонимия – на смежности между предметами (деревня обсуждает, аудитория смеется, лес поет).

Олицетворение связано с перенесением свойств одушевленных предметов на неодушевленные предметы (печальная береза, вьюга злилась, мгла носилась, солнце улыбается, море смеется, котелок сердится и бормочет на огне, дремлет чуткий камыш).

Гипербола и литота используются как непомерное образное преувеличение или преуменьшение (и дольше века длится день; шаровары шириной в Черное море; разрывает рот зевота шире Мексиканского залива; делать из мухи слона; мальчик с пальчик; талии никак не толще бутылочной шейки; от горшка два вершка; в больших рукавицах, а сам – с ноготок; лошадь величиной с кошку).

В основе аллегории лежит желание иносказательно выразить сущность какого-нибудь понятия или явления при помощи конкретного образа. Так, например, в баснях И. А. Крылова волк является символом жадности, осел – глупости, лиса – хитрости.

Нередко в речевых отрывках на социальные темы употребляются пословицы-аллегии: Одна паршивая овца все стадо портит; Нет дыма без огня; Нашла коса на камень.

Перифраза используется для указания на характерные признаки того, что заменено (царь зверей, хозяин тайги, автор «Медного всадника», туманный Альбион, великий русский поэт, голубое золото, корабль пустыни).

Сравнение обычно используется для различения одного предмета или явления от другого на основе общего для них признака:

Воздух там чист, как молитва ребенка. (Л.)

И берёзы стоят, как большие свечи. (Ес.)

Сравнения могут быть и с этнокультурным компонентом, например:

Месяц как ломтик чеченской дыни. (А. Абу-Бакар.)

Эпитет может основываться на метафоре (серебряные кудри, золотая роща) и олицетворении (ласковое слово, веселый ветер).

Многим явлениям внешнего мира можно подражать с помощью повторения одинаковых или сходных гласных (ассонанс) и согласных (аллитерация) звуков.

Так, с помощью ассонанса на [у] в «Бесах» А. Пушкин передает «гулкость многолюдья» и заунывность темной ночи.

Повтором [ш] в романе «Евгений Онегин» изображается характерный звук шипения. С помощью аллитерации на [г], [р], [м] передаются раскаты грома в стихотворениях «Водопад» Г. Державина, «Грянул гром неожиданно, наобум...», С. Маршака и в повести «Степь» А. П. Чехова.

Звуки боя в стихотворении М. Лермонтова «Бородино» передаются с помощью согласных звуков [т], [р], [б], [ш'].

Для некоторых поэтов звукопись становится характерной чертой индивидуального стиля. Так, К. Д. Бальмонт, последовательно повторяя звуки [в] и [л], изображает завывание ветра.

На сквозной аллитерации основан так называемый пароэмион (в пер. с греч. букв. «около похожий»):

Веселым треском трещит затошленная печь. (П.)

Так автор передает уют домашнего тепла. На примере данной строфы можно почувствовать «звуковую окраску стихов».

В стихотворении «Мороз и солнце; день чудесный» поэт просит «друга прелестного» проснуться и разделить с ним радость общения с прекрасной природой, используя аллитерацию звуков и звукосочетаний [др'] – [др], [шр'] – [шр].

Выводы

Такие стихотворения находятся на грани поэзии и музыки. Музыка стиха в них господствует над смыслом. Недаром Корней Чуковский видел в подобных стихотворениях «деспотическое засилие музыки», «гениальную звукопись», даже «описание звуками».

Звукопись выполняет экспрессивно-образительную функцию, усиливает выразительность поэтической речи.

Работа над текстом

1. Прочитать и определить, к какому стилю речи относятся данные тексты

1. Мелкий, морозящий дождь идет обычно из слоистых облаков. («Наука и жизнь»).

2. Воробьи передвигаются скачками. (БСЭ).

3. Через... дорогу прыгала гуськом целая семейка воробьев, бойко, забавно, самонадеянно. (Т.)

4. Гром – это взрыв воздуха. Сила удара его зависит от того, как далеко гроза находится от места наблюдения. Чем гроза ближе, тем слышатся более мощные удары грома.

5. А ведь хороша Москва, правда! Смотри, как выросла. Куда ни глянешь, везде что-нибудь новое. Где сквер, где бульвар, где площадь. А домов-то сколько понастроили, видимо-невидимо!

2. Объяснить значения фразеологизмов и составить с ними предложения

1. Без году неделя, от жилетки рукава, после дождичка в четверг, белая ворона, море по колено, без задних ног.

Для проверки усвоения изложенного материала можно предложить тесты с условием определить образительно-выразительные средства на различных уровнях языка.

1. 1. Бесконечность немых голосов. (Бальм.)

2. Выхожу один я на дорогу. (Л.)

3. Женской лести лебяжий пух. (Цвет.)

2. 1. Мы – из Вильяма Шекспира два стиха. (Цвет.)

2. Очень мне нужно вас обманывать!

3. Пройдет – словно солнцем осветит. (Н.)

3. 1. И никто с начала мира не видел такого пира. (П.)

2. И раб судьбу благословил. (П.)

3. Спит земля в сиянье голубом. (Л.)

4. 1. Он слова умного не выговорил сроду. (Гр.)

2. А в двери – буншлаты, шинели, тулупы. (М.)

3. Пил вот, резвился, а сейчас отрезвился.

5. 1. И невозможное возможно, дорога дальняя легка. (Бл.)

2. Сколько шума из-за того, что юношу толкнули!

3. И воск слезами с ночника на платье капал. (Пауст.)

6. 1. Котелок сердится и бормочет на огне. (Пауст.)

2. Аргентина манит негра.

3. Наступило вечное мгновение. (Бл.)

7. 1. Запел человек. В кожаной куртке. Грязный. Улыбнулся.

2. Уметь говорить – искусство. Уметь слушать – культура. (Д. Лихачёв)

3. Невыразимая печаль открыла два огромных глаза. (Манд.)

8. 1. Нагло скромн дикий взор. (Бл.)

2. Сила силе доказала: сила силе – не ровня. (Твард.)

3. И люди, как вольные птицы, живут беззаботно. (Л.)

9. 1. Нагло бог оболган.

2. Мошенник сидит на мошеннике и мошенником погоняет. (Г.)

3. Задумчивые горы.

10. 1. Морями крови не угасят правды! (М. Г.)

2. И понемногу начинает в сердце закрадываться сладкая тоска. (Бун.)

3. Большие воды не могут потушить любви, и реки не зальют её.

11. 1. Плескала вода за стеклами, тянулась пустыня моря. (Пауст.)

2. Забормотал спросонок гром. (Пауст.)

3. Лето зашумело звонкоголосыми дождями. (Пауст.)

12. 1. Серебряная голова.
2. Зал зашлодировал стоя.
3. Огонь рябины красной.
13. 1. В России две напасти: внизу – власть тьмы, а наверху – тьма власти.
2. Грач по нивам бродит, словно сельский агроном.
3. Радость ползет улиткой, у горя бешеный шаг. (М.)
14. 1. Мир велик, а я – песчинка в этом мире. (М. Твен.)

2. Святая прелесть.
3. Сколько зла-то от злата.
15. 1. В лесу раздавался топор дровосека. (Н.)
2. Терек воет, дик и злобен. (Л.)
3. Тоска дорожная, железная. (Бл.)
Работа над такими тестами поможет абитуриентам, бакалаврам, учителям-словесникам и репетиторам в выполнении заданий В8 ЕГЭ.

Литература

1. Журавлев А. П. Звук и смысл. М.: Просвещение, 1991. 160 с.
2. Зимин В. И., Модебадзе Э. А. Метафора и метонимия // Русский язык в национальной школе. 1977. № 2. С. 77-85.
3. Кадимов Р. Г. Анализ лирического стихотворения. Махачкала: АЛЕФ, 2015. 112 с.
4. Кондаков Г. В. Гармония контраста // Русская речь. 1971. № 1. С. 13-19.
5. Магомед-Касумов Г. М., Магомедрасулова Н. Н. О некоторых особенностях художе-

ственного стиля речи // Русский язык и школа. Махачкала: ООО «Изд-во НИИ педагогики», 2010. С. 127-131.

6. Матвиевская Л. А. Контраст и антитеза (На материале произведений М. Ю. Лермонтова) // Русский язык в школе. 1978. № 5. С. 65-73.

7. Омаршаева Э. М. Художественная речь и стиховедение: учебно-практические материалы для студентов филологических факультетов. Махачкала: АЛЕФ, 2011. 132 с.

References

1. Zhuravlev A. P. Sound and meaning. Moscow: Education, 1991. 160 p. (In Russian)
2. Zimin V. I., Modebadze E. A. Metaphor and metonymy. Russian language in the national school. 1977. No. 2. Pp. 77-85. (In Russian)
3. Kadimov R. G. Analysis of a lyric poem. Makhachkala: ALEF, 2015. 112 p. (In Russian)
4. Kondakov G. V. Harmony of contrast. Russian speech. 1971. No.1. Pp. 13-19. (In Russian)
5. Magomed-Kasumov G. M., Magomedrasulova N. N. On some features of the artistic style of speech. Russian language and

school. Makhachkala: OOO Publishing House of Research Institute of Pedagogy, 2010. Pp. 127-131. (In Russian)

6. Matvievskaya L. A. Contrast and antithesis (Based on the works of M.Yu. Lermontov). Russian language at school. 1978. No. 5. Pp. 65-73. (In Russian)

7. Omarshaeva E. M. Fiction speech and poetry: educational and practical materials for students of philological faculties. Makhachkala: ALEF, 2011. 132 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Рашидова Музират Зиямуттиновна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе, Дагестанский государственный педагогический университет (ДГПУ), Махачкала, Россия; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru

Магомед-Касумов Грозбек Магомед-расулович, кандидат педагогических наук, профессор, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Musirat Z. Rashidova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Theory and Methodology of Teaching Russian Language and Literature, Dagestan State Pedagogical University (DSPU), Makhachkala, Russia; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru

Grozbek M. Magomed-Kasumov, Ph. D. (Pedagogy), professor, the chair of Theory and Methodology of Teaching Russian Language and Literature, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: mk.grozbek@yandex.ru