СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Магомедова Севиль Анваровна, кандидат биологических наук, доцент, кафедра теории и методики физической культуры (ТиМФК), Дагестанский государственный педагогический университет (ДГПУ), Махачкала, Россия; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Самурханова Алима Агамирзаевна, кандидат биологических наук, доцент, кафедра ТиМФК, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Рамазанова Барият Махмудовна, кандидат биологических наук, доцент, кафедра ТиМФК, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Чупанова Нина Вадимовна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра ТиМФК, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Принята в печать 21.05.2021 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Sevil A. Magomedova, Ph. D. (Biology), assistant professor, the chair of Theory and Methods of Physical Culture (TiMFK), Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Alima A. Samurkhanova, Ph. D. (Biology), assistant professor, the chair of TiMFK, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Bariyat M. Ramazanova, Ph. D. (Biology), assistant professor, the chair of TiMFK, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Nina V. Chupanova, Ph. D. (Pedagogi), associate professor, the chair of TiMFK, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, e-mail: m.m.g.1986@mail.ru

Received 21.05.2021.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.013
DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-71-78

Неблагополучная семья: характеристика и особенности

© 2021 **Накохова Р. Р., Хубиева Б. Д.**
Северо-Кавказская государственная академия,
Черкесск, Россия; e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

РЕЗЮМЕ. Цель данного исследования – определить характеристику неблагополучной семьи, особенности и риски в процессе развития подрастающего поколения. **Методы.** Теоретические методы сбора и анализа библиографических первоисточников, эмпирические методы: наблюдение, беседа, тестирование, проективные методы, методы первичной и вторичной математико-статистической обработки данных. **Результат.** Неблагополучная семья – конфликтные взаимоотношения в семье определяет дисгармоничное развитие детей. Обесцениваются и игнорируются основные семейные традиции, функции, имеются дефекты воспитания, в результате чего появляются дети с девиантным поведением и поступками. **Выводы.** отличительной особенностью неблагополучных семей является отрицательное, разрушительное, десоциализирующее влияние на формирование личности ребенка, которое приводит к его виктимизации и поведенческим отклонениям.

Ключевые слова: семья, воспитание, семейное воспитание, развитие, формирование, стиль отношений, тип семьи, социальная компетентность, социализация, десоциализирующее влияние, виктимизация.

Формат цитирования: Накохова Р. Р., Хубиева Б. Д. Неблагополучная семья: характеристика и особенности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 2. С. 71-78. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-71-78

Unfavorable Family: Characteristics and Features

© 2021 Rida R. Nakokhova, Bella D. Khubieva
North Caucasian State Academy, Cherkessk, Russia;
e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

ABSTRACT. The aim of this study is to determine the characteristics of a dysfunctional family, its characteristics and risks in the development of the younger generation. **Methods.** Theoretical methods of collection and analysis of bibliographic primary sources, empirical methods: observation, conversation, testing, projective methods, methods of primary and secondary mathematical and statistical data processing. **Result.** Dysfunctional family – conflict relationships in the family determine the disharmonious development of children. The main family traditions, functions are devalued and ignored, there are defects in upbringing, because of which children with deviant behavior and actions appear. **Conclusions** a distinctive feature of dysfunctional families is a negative, destructive, desocializing influence on the formation of a child's personality, which leads to his victimization and behavioral deviations.

Keywords: family, upbringing, family upbringing, development, formation, relationship style, type of family, social competence, socialization. desocializing influence, victimization

For citation: Nakokhova R. R., Khubieva B. D. Unfavorable Family: Characteristics and Features. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. Vol. 15. No. 2. Pp. 71-78. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-2-71-78 (In Russian)

Введение

В условиях обновления всей сферы общественной жизни исследования основных закономерностей и специфических особенностей разных типов семей, в том числе неблагополучной семьи стало актуальным.

В психологической, педагогической и социальной науке четкого определения понятия «неблагополучная семья» нет. В связи с этим, каждый исследователь, при изучении данного феномена, вкладывает в него свой смысл. Это можно увидеть, анализируя различные источники, где неблагополучные семьи определяются как «деструктивная семья», «семья деструктивного характера», «дисфункциональная семья», «семья группы риска», «негармоничная семья» и т. д.

Невзирая на это, у большинства авторов можно отметить часто встречающиеся характеристики такого рода семей. Так, по мнению В. М. Целуйко: «Неблагополучная семья – это семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные» дети» [21, с. 123].

М. М. Буянов в своей работе «Ребенок из неблагополучной семьи: записки детского психиатра» пишет: «Дефекты воспитания – это первейший и главнейший показатель неблагополучия семьи. Ни материальные, ни бытовые, ни престижные показатели не

характеризуют степень благополучия или неблагополучия семьи, – а только отношение к ребенку» [4].

Г. И. Гайсина, определяя такую семью, говорит: «Под неблагополучной (дисфункциональной) понимается семья, которая не справляется или игнорирует выполнение своих основных, особенно воспитательных, функций. Это семья, в которой ребенок испытывает неблагополучие (от слова «благо»), где отсутствует благо для ребенка» [8, с. 105].

По Л. Я. Олиференко: «Неблагополучная семья – это такая семья, в которой ребенок переживает дискомфорт, стрессовые ситуации, жестокость, насилие, пренебрежение, голод – т. е. неблагополучие. Под неблагополучием мы понимаем его разные проявления: психическое (угрозы, подавление личности, навязывание асоциального образа жизни и др.), физическое (жестокое наказание, побои, насилие, принуждение к заработку денег разными способами, отсутствие пищи), социальное (выживание из дома, отбирание документов, шантаж и др.)» [16, с. 77].

Цель данного исследования – определить характеристику неблагополучной семьи, особенности и риски в процессе развития подрастающего поколения.

Таким образом, отличительной особенностью таких семей является отрицательное, разрушительное, десоциализирующее влияние на формирование личности ре-

бенка, которое приводит к его виктимизации и поведенческим отклонениям. В большинстве своём, в таких семьях дети испытывают физическую и эмоциональную отверженность, которая проявляется в игнорировании родителями своих прямых обязанностей по заботе о детях. Всё это сопровождается неправильным уходом, различными формами домашнего насилия, игнорированием физических, психических и социальных потребностей ребёнка.

Т. Гончарова отмечает: «Последствия неблагоприятных внутрисемейных факторов приводят к появлению у ребенка чувства неадекватности, стыда за себя и родителей перед окружающими, страха и боли за свое настоящее и будущее» [9].

Неблагополучные семьи разделяются учёными на две большие группы:

1. Семьи с явной (открытой) формой неблагополучия, к которым относятся: конфликтные семьи, проблемные семьи, асоциальные семьи, аморально-криминальные семьи, семьи с недостатком воспитательных ресурсов (неполные семьи).

2. Семьи со скрытой формой неблагополучия (внутренне неблагополучные), в их число входят на первый взгляд достаточно респектабельные семьи, у которых система ценностей расходится с общечеловеческими моральными требованиями, что сказывается на воспитании детей.

Среди семей с явной формой неблагополучия наиболее распространёнными являются семьи, где один родитель или сразу два зависимы от употребления алкоголя и наркотиков. В связи с этим, наибольшее число исследовательских работ посвящено именно этому типу неблагополучных семей. Алкоголизм или наркомания родителей являются наиболее мощным разрушительным фактором не только семьи, но и психологического развития детей, так как своё влияние оказывает на ребёнка в течении всей его жизни.

Б. С. Братусь, В. Д. Москаленко, Е. М. Маслюкова, Ф. Г. Углов и другие учёные отмечают, что для родителей в таких семьях характерно игнорирование родительских обязанностей, так как основной прерогативой является нахождение в состоянии алкогольного опьянения. Многочисленные исследования показывают, что на фоне алкоголизма происходит деградация личности человека, сопровождающая-

ся потерей ценностей общественного и нравственного характера.

Дети в таких семьях чаще подвергаются насилию со стороны пьющего родителя. Помимо этого, такого рода семьи являются десоциализирующими. Связано это с тем, что часто в таких домах собираются приятели родителей, которые так же зависимы от алкоголя.

У детей в данных семьях развиваются негативные представления о социуме, что может проявляться в скрытой ненависти не только к своим близким, но и к другим людям, что связано с формирующимся внутренним убеждением, что окружающим доверять нельзя. Представления перерастают в стойкую неприязнь к социальным нормам и правилам общежития, вплоть до вандального поведения [5], трансформации эмоционального состояния [6].

В последнее время особую озабоченность психологов и педагогов вызывают аморальные и асоциальные семьи, где родители ведут откровенно антисоциальный образ жизни, прямо демонстрируя ребёнку образцы противоправных и антиморальных действий. В таких семьях у детей формируются асоциальные формы поведения, выходящие не только за пределы общечеловеческих норм, но и норм морали. Часто у детей формируются сексуальные девиации. Психологи отмечают, что для детей, растущих в такого рода семьях, характерной особенностью является аддиктивное, агрессивное поведение, возникновение разнообразных фобий, социальная дезадаптация [18], искажение духовного здоровья личности [20] и т. д. В дальнейшем это всё выливается в жестокость, насилие, рост преступности, алкоголизм, наркоманию, проституцию, безнадзорность. Понимание того, что эти дети в будущем станут родителями с искаженным сознанием отцовства [2] и материнства [1; 12; 13], ученые разрабатывают методический арсенал для предупреждения, коррекции и профилактики данных асоциальных явлений. Отдельного внимания заслужила разработка проблемы формирования «образа женщины» в различных социальных группах [14], которая, чтобы не остаться одинокой, готова терпеть побои и унижения [7], следуя национальным традициям кавказских этнофоров, любой ценой желает сохранить семью и «не вынести сор из избы» [19].

Постоянные затруднения, возникающие у детей из таких семей в процессе социализации, усугубляются внутренними затруднениями. Из внутренних проблем у них выделяются низкая самооценка, замкнутость, низкий уровень коммуникативных способностей, повышенная тревожность, чувство незащищенности. В результате всего этого личность ребёнка деформируется, что приводит часто к компенсации личностных пустот через различные формы девиантного поведения.

Среди неблагополучных семей открытой формы достаточно много писалось психологами и педагогами о конфликтных семьях. Характерной особенностью таких семей является то, что семьи становятся конфликтными не сразу. Причины могут быть разнообразными. В рамках одного диссертационного исследования описать их не представляется возможным, да это и не является целью нашего исследования. Конфликтная семья – это семья, в которой взаимоотношения между супругами строятся не с позиции взаимоуважения и взаимопонимания, а по принципу удовлетворения супругами своих интересов и потребностей, без учёта интересов и потребностей другого.

Несмотря на это, конфликт может носить как деструктивный, так и конструктивный характер. Как разрешится конфликт в семье, зависит от того, чем обусловлено появление конфликтной ситуации и каково отношение к ней каждого из супругов.

Конфликтные семьи так же можно разграничить на семью, где конфликт открыт и сопровождается скандалами, повышенными тонами, раздражительностью, и скрытый, который не вырывается наружу, но проявляется в отчуждении супругов друг от друга, в нежелании взаимодействовать. Во всех случаях конфликтная семья отрицательно влияет на формирование личности ребенка и может послужить причиной различных асоциальных проявлений.

Так, А. Г. Лидерс отмечает: «Независимо от того является ли конфликтная семья шумной, скандальной, где повышенные тона, раздраженность становятся нормой взаимоотношений супругов, или тихая, где супружеские отношения отмечены полным отчуждением, стремлением избегать всякого взаимодействия, она отрицательно влияет на формирование личности ребенка и

может стать причиной различных асоциальных проявлений в виде отклоняющегося поведения» [11, с. 62].

Особо хочется отметить, что, несмотря на формы проявления конфликтов, дети чувствуют нарушение взаимоотношений в семье. Многие дети дошкольного возраста считают причиной такого рода нарушений в себе, в своём поведении, что вызывает достаточно серьёзные проблемы внутри психологического характера. Помимо этого, в таких семьях отсутствует психологическая поддержка со стороны одного из родителей или если эта поддержка присутствует со стороны обоих родителей, то она чаще всего направлена не на гармонизацию внутренних процессов ребёнка, а на манипулирование ребёнком в свою пользу.

В. Н. Дружинин в своей работе «Психология семьи» пишет: «Дети, пережившие ссоры между родителями, получают неблагоприятный опыт в жизни. Негативные образы детства очень вредны, они обуславливают мышление, чувства и поступки уже в зрелом возрасте. Поэтому, родители, не умеющие найти взаимопонимания друг с другом, обязаны всегда помнить о том, что даже при неудачном браке в семейные конфликты не должны втягиваться дети. О проблемах ребенка следует думать, по крайней мере, столько же, сколько о своих собственных» [10, с. 18].

Несмотря на то, что раньше термин «неблагоприятная семья» относился к семьям с асоциальной направленностью, современные психологические и педагогические исследования показывают, что в связи с изменениями экономической ситуации в нашей стране, дети часто испытывают острый дефицит родительской любви, ласки и внимания из-за занятости родителей. Многие исследователи отмечают, что это приводит к различным проблемам в межличностном взаимодействии детей с окружающими, чаще всего со сверстниками.

Материалы и методы исследования

Многочисленные исследования учёных (Э. Эриксон, А. Фрейд, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, М. И. Лисина) показали, что взаимоотношения в семье являются тем фактором, который определяет нормальное, гармоничное развитие детей, через удовлетворение потребности ребенка в принятии, признании, заботе, эмоциональной поддержке, уважении. Именно в

семье ребенок приобретает первый опыт социального и эмоционального взаимодействия. Формирование восприятия мира ребенка напрямую зависит от эмоционального климата в семье. Э. Эриксон отмечал, что «...в общении ребенка со взрослым создается «зона ближайшего развития», где сотрудничество со старшим партнером позволяет ребенку реализовать свои потенциальные возможности» [22].

Учёные отмечают, что основной спецификой потребности в общении является стремление человека к познанию и оценке окружающих людей, и через них – к самопознанию и самооценке (Э. Фромм, Э. Эриксон, Р. Бернс, Л. И. Божович, М. И. Лисина, А. М. Прихожан).

Родители и другие взрослые формируют «Я-образ» и самоуважение ребенка. Происходит это не только через навязывание детям своих собственных образов ребенка, но и при помощи оценок его деятельности и стандартов поведения. Формулировка родителями общих и частных целей, которые чаще всего проецируют их желания, а не учитывают желания и возможности детей, приводит к изменению внутреннего мира ребёнка. Однако следует помнить, что только при реалистичности целей и планов, стандартов и оценок, повышается самоуважение и формируется позитивный «Я-образ». В. В. Столин отмечает: «Если планы и цели нереалистичны, стандарты и требования завышены, т. е. то и другое превышает возможности и силы субъекта, то неуспех приводит к потере веры в себя, потере самоуважения» [17, с. 56].

Выделяют два компонента «Образа-Я»: когнитивный (познавательный, рефлексивный, рациональный), представляющий собой не просто процесс самопознания, но и его результаты и эмоциональный (аффективный, оценочно-волевой), который, как пишут И. М. Белова, Ю. А. Парфенов, Д. В. Сологуб, Э. А. Нехвядович: «...представляет собой ценностное отношение к различным сторонам своего «Я», к различным образам «Я» и проявляется в переживании своей успешности или неуспешности, в принятии или отвержении себя, в чувстве самоуверенности или неуверенности в себе и др.» [3].

Образы «Я-реального», «Я-идеального», «Я-фантастического» образуются в процессе идентификации человека с другими людьми, как реальными, так и вымышлен-

ными, путём сравнения себя с ними. Особенно это явно проявляется в детском и подростковом возрасте. В данный процесс включены ощущение и восприятие, представление и память, мышление и воображение. Всё это сопровождается эмоциональным переживанием.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что первыми, на кого равняются дети, являются родители. Здесь особую роль играет родительская позиция, которая включает в себя различные аспекты, начиная от особенностей эмоционального отношения к ребенку и заканчивая мотивами, ценностями и целями родительства. Особую роль играет в воспитательном процессе, как мы уже упоминали вначале, стиль взаимодействия с ребенком. Немаловажную роль играют способы разрешения проблемных ситуаций. Всё это ребёнок пропускает через себя. Поведение родителей в той или иной мере включается в конструкты поведения детей, существенно определяя «Образ-Я» ребёнка.

Результаты и обсуждение

Для доказательства нашего теоретического исследования мы провели констатирующий эксперимент среди подростков 7-8 классов.

В нашем исследовании приняли участие 90 подростков из многодетных семей, неполных семей и из семей, где родители злоупотребляют алкоголем. Данные по респондентам мы получили от социальных педагогов и психологов РГБУ Центр «Надежда», реабилитационный центр для трудных подростков «Островок надежды» и школы № 3, 10 и 18 г. Черкесска.

В результате констатирующего эксперимента, в процессе диагностики по методу «Рисунок семьи», нами было определено, что преобладающим у большинства детей является тревожность в семейных отношениях (выявлено у 70 % детей). У 60 % из них явно прослеживается конфликтность. У 74,4 % детей, при диагностике по рисунку были выявлены эмоционально-неоднозначные отношения с родителями. 40 % детей в процессе рисования проигнорировали изображения отца, 32,2 % – матерей. При этом, данные дети воспитываются в полной семье при отце и матери. 13,3 % детей не нарисовали ни отца, ни мать, данный факт указывает на стрессовое состояние у ребенка по отношению к этим членам семьи. При этом, для

данных детей характерно использование в рисунке жирной пштриховки, что говорит о внутренних противоречиях. Они часто стирали изображения. В 35,6 % рисунков родители разделены, что говорит о проблемах, возникших между родителями. А подростки тонко чувствуют и пропускают через себя взаимоотношения родителей.

У 82,2 % детей на рисунках выражена явная доминантность родителей. Они нарисованы на переднем плане.

Для 15,6 % рисунков детей характерно «отгораживание» себя от родителей и других членов семьи.

В процессе беседы с респондентами, нами были определены неоднозначность, конфликтность, негативность психологического климата в семье.

Нами было определено, что в большинстве своём рисунки нарисованы в темных цветах (коричневый, серый, черный), несмотря на то, что им предоставлялась возможность использовать всю гамму цветов. Данный факт говорит о том, что подростки испытывают чувство отверженности, внутреннего психологического дискомфорта. На 88,9 % рисунков все члены семьи не держатся за руки и не расположены близко друг к другу, что свидетельствует о большой психологической дистанции между членами семьи.

В большинстве своём рисунки исследуемых детей схематичны и резкие, угловатые. Это свидетельствует об эмоциональном перенапряжении, внутреннем возбуждении, чувстве тревоги.

Итоги диагностики по методике «Рисунок семьи», по методам наблюдения и беседы позволяют утверждать, что у большинства детей отсутствуют доверительные

и близкие отношения с родителями, и в данных семьях дети чувствуют себя одинокими и отверженными.

Для детей в данных семьях характерно испытание дискомфорта и неудовлетворенности во взаимоотношениях с родителями.

Выводы

Таким образом, по данным нашего исследования можно предположить, что подростки-респонденты находятся в зоне риска по сформированности асоциальных форм поведения, девиантного, деликвентного, а их семьи являются десоциализирующими.

Любые социальные взаимоотношения строят внутренний мир человека, формируя его ценностные ориентации, которые включаются в систему восприятия личностью самой себя, его «Я» или хотя бы видимости таковой. Ценности сами по себе не являются самостоятельным аспектом формирования личности. Они включаются в личные переживания и изменяются в результате социального воздействия.

Ценностные ориентации – содержательная сторона направленности личности и системообразующий компонент внутренней структуры личности. Проявляясь в убеждениях, оценках, мотивах и потребностях личности, ценностные ориентации во многом определяют поведение и деятельность человека [11, с. 36].

Процесс формирования системы ценностей в подростковом возрасте зависит напрямую от их индивидуально-психологических свойств в совокупности с конкретными обстоятельствами, способствующими возникновению разных социально-приемлемых форм поведения.

Литература

1. Аминова Д. К. Материнство как институт социализации женщины-кумычки // Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы 3-ей международной научно-практической конференции. 2016. С. 16-21.
2. Аминова Д. К. Влияние детско-родительских отношений на сформированность чувства отцовства // Актуальные вопросы педагогики, психологии, социологии. материалы Второй международной научно-практической конференции. 2018. С. 55-59.
3. Белова И. М., Парфенов Ю. А., Сологуб Д. В., Нехвядович Э. А. Структурные и динамические характеристики компонентов самосозна-

ния: системный подход // Фундаментальные исследования. 2014. № 3. Ч. 3. С. 620-628.

4. Буянов М. М. Ребенок из неблагополучной семьи: записки детского психиатра. М.: Просвещение, 1988. 207 с.

5. Воробьева И. В., Кружкова О. В. Эмоциональное благополучие младшего школьника в семье: нарушения семейного воспитания и риски вандализма // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 138-144.

6. Воробьева И. В. Подростковый вандализм: мотивы и возможные личностные детерминанты // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2012. № 9. С. 208-213.

7. Гасанова П. Г., Абдурахманова М. А., Даудова Д. М., Цахаева А. А., Аминова Д. К. Шпаргалки по курсу «Психология одиночества». Махачкала, 2017.

8. Гайсина Г. И. Работа с родителями как важнейшее направление педагогической деятельности // Учитель Башкортостана. 2010. №6. С. 110-113.

9. Гончарова Т. Неблагополучные семьи и работа с ними // Народное образование. 2009. № 6. С.91.

10. Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург, 2009. С. 78.

11. Лидерс А. Г. Психологическое обследование семьи: Учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006. С. 62.

12. Минюрова С. А., Тетерлева Е. А. Психологическое сопровождение материнства: смысловое переживание материнства: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. Екатеринбург, 2005.

13. Минюрова С. А. Диалогический подход к анализу смыслового переживания материнства // Вопросы психологии. 2013. № 4. С. 63.

14. Минюрова С. А., Кустова О. Л. Формирование «образа женщины» в различных социальных группах // Журнал практического психолога. 1997. № 5. С. 27.

15. Накохова Р. Р. Психология ценностных ориентаций этносов и этнофоров Северного Кавказа (на материале исследования народов

Карачаево Черкесии). ООО Изд-во «Линкор», 2008. 410 с.

16. Олиференко Л. Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: учеб. пособие. М.: Академия, 2002. 256 с.

17. Столин В. В. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1983. С. 56.

18. Цахаева А. А. Развитие адаптивного поведения в образовательном этнопространстве. Дисс. ... д-ра психол. наук / Дагестанский государственный педагогический университет. Махачкала, 2002.

19. Цахаева А. А., Магомедова Х. М., Магомедова М. А. Роль национальных традиций в семейных отношениях // Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы Международной 8-ой научно-практической конференции. В 2-х частях. Махачкала, 2021. С. 45-53.

20. Цахаева А. А. Стратегия духовного здоровья личности как воспитательная перспектива // Гуманизация инновационного образования в современных условиях: перспективы и достижения. К 120-летию Л. С. Выготского: материалы 5-ой межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 180-187.

21. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 272 с.

22. Эриксон Э. Г. Детство и общество / пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. СПб.: Летний сад, 2000. С. 21.

References

1. Aminova D. K. *Materinstvo kak institut socializacii zhenshchiny-kumychki* [Maternity as an institution of socialization of a Kumyk woman]. In the collection: Development of legal consciousness in the educational space. materials of the 3rd international scientific and practical conference. 2016. Pp. 16-21. (In Russian)

2. Aminova D. K. *Vliyaniye detsko-roditel'skikh otnoshenij na sformirovannost' chuvstva otcovstva* [Influence of parent-child relationships on the formation of the feeling of paternity]. In the collection: Topical issues of pedagogy, psychology, sociology. materials of the Second International Scientific and Practical Conference. 2018. Pp. 55-59. (In Russian)

3. Belova I. M., Parfenov Yu. A., Sologub D. V., Nekhvyadovich E. A. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research]. Structural and dynamic characteristics of the components of self-awareness: a systematic approach. 2014. No. 3 (part 3). Pp. 620-628. (In Russian)

4. Buyanov M. M. *Rebenok iz neblagopoluchnoy sem'i: zapiski detskogo psihiatra* [A child from a dysfunctional family: notes of a child psy-

chiatrist]. Moscow: Education, 1988. 207 p. (In Russian)

5. Vorobieva I. V., Kruzhkova O. V. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia] Emotional well-being of primary schoolchildren in the family: violations of family education and the risks of vandalism. 2015. No. 1. Pp. 138-144. (In Russian)

6. Vorobieva I. V. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanities research]. Teenage vandalism: motives and possible personal determinants. Humanities. 2012. No. 9. Pp. 208-213. (In Russian)

7. Hasanova P. G., Abdurakhmanova M. A., Daudova D. M., Tsakhaeva A. A., Aminova D. K. *SHpargalki po kursu «Psihologiya odinochestva»*. [Cheat sheets for the "psychology of loneliness" course]. Makhachkala, 2017. (In Russian)

8. Gaisin G. I. *Uchitel' Bashkortostana* [Teacher of Bashkortostan]. Work with parents as the most important direction of pedagogical activity. 2010. No. 6. Pp. 110-113. (In Russian)

9. Goncharova T. *Narodnoe obrazovanie* [Public education]. Dysfunctional families and work with them. 2009. No. 6. Pp. 91. (In Russian)

10. Druzhinin V. N. *Psihologiya sem'i* [Family psychology]. Yekaterinburg, 2009. Pp. 78. (In Russian)

11. Liders A. G. *Psihologicheskoe obsledovanie sem'i: Ucheb. posobie-praktikum dlya stud. fak. psihologii vyssh. ucheb. zavedenij* [Psychological examination of the family: Textbook. manual for the student faculty of psychology, higher education institutions]. Moscow: Publishing Center "Academy", 2006. Pp. 62. (In Russian)

12. Minyurova S. A., Teterleva E. A. *Psihologicheskoe soprovozhdenie materinstva: smyslovoe perezivanie materinstva: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnykh zavedenij* [Psychological accompaniment of motherhood: the semantic experience of motherhood: textbook for students of higher pedagogical educational institutions. Ekaterinburg, 2005. (In Russian)

13. Minyurova S. A. *Voprosy psihologii* [Questions of psychology]. Dialogic approach to the analysis of the semantic experience of motherhood. 2013. No. 4. Pp. 63. (In Russian)

14. Minyurova S. A., Kustova O. L. *Zhurnal prakticheskogo psihologa* [Journal of Practical Psychologist]. Formation of the "image of a woman" in various social groups. 1997. No. 5. Pp. 27. (In Russian)

15. Nakokhova R. R. *Psihologiya cennostnykh orientacij etnosov i etnoforov Severnogo Kavkaza (na materiale issledovaniya narodov Karachaevo Cherkessii)* [Psychology of value orientations of ethnic groups and ethnophores of the North Caucasus (based on the study of the peoples of Karachay-Cherkessia) (supplemented and revised)]. LLC Publishing House "Linkor", 2008. 410 p. (In Russian)

16. Oliferenko L. Ya. *Social'nopedaagogicheskaya podderzhka detej grupy riska:*

ucheb. posobie [Socio-pedagogical support of children at risk: study guide]. Moscow: Academy, 2002. 256 p. (In Russian)

17. Stolin V. V. *Samosoznanie lichnosti* [Self-awareness of personality]. Moscow: Moscow State University Publishing House, 1983. Pp. 56. (In Russian)

18. Tsakhaeva A. A. *Razvitie adaptivnogo povedeniya v obrazovatel'nom etnoprostranstve* [The development of adaptive behavior in the educational ethnic space]. Dissertation for the degree of Doctor of Psychological Sciences / Dagestan State Pedagogical University. Makhachkala, 2002. (In Russian)

19. Tsakhaeva A. A., Magomedova Kh. M., Magomedova M. A. *Rol' nacional'nykh traditsij v semejnykh otnosheniyah* [The role of national traditions in family relationships]. In the collection: Development of legal consciousness in the educational space. Materials of the 8th International Scientific and Practical Conference. In 2 parts. Makhachkala, 2021. Pp. 45-53. (In Russian)

20. Tsakhaeva A. A. *Strategiya duhovnogo zdorov'ya lichnosti kak vospitatel'naya perspektiva* [The strategy of the spiritual health of the individual as an educational perspective]. In the collection: Humanization of innovative education in modern conditions: prospects and achievements. to the 120th anniversary of L. S Vygotsky: materials of the 5th interregional scientific-practical conference with international participation. 2016. Pp. 180-187. (In Russian)

21. Tseluyko V. M. *Psihologiya neblagopoluchnoj sem'i: Kniga dlya pedagogov i roditel'ev* [The Psychology of a Dysfunctional Family: A Book for Educators and Parents]. Moscow: Publishing house VLADOS-PRESS, 2003. 272 p. (In Russian)

22. Erickson E. G. *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and society]. Per. [from English] and scientific. ed. A. A. Alekseev. SPb.: Letniy Sad, 2000. Pp. 21. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Накохова Рида Рашидовна, доктор психологических наук, профессор, кафедра гуманитарных дисциплин, Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск, Россия; e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

Хубиева Белла Дадияновна, заведующий отделом аспирантуры, Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск, Россия; e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Rida R. Nakokhova, Doctor of Psychology, professor, North Caucasian State Academy, Cherkessk, Russia; e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

Bella D. Khubieva, head Department of Graduate Studies, North Caucasian State Academy, Cherkessk, Russia; e-mail: rid.r_nakoh@list.ru

Принята в печать 27.05.2021 г.

Received 27.05.2021.