

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА К ПРЕПОДАВАНИЮ ГЕОГРАФИИ ДАГЕСТАНА

THE IMPLEMENTATION OF THE ETHNO-CULTURAL APPROACH TO TEACHING THE GEOGRAPHY OF DAGESTAN

© 2014 Караханова Г. А., Абдулвагабова С. А.

Дагестанский государственный педагогический университет

© 2014 Karakhanova G. A., Abdulvagabova S. A.

Dagestan State Pedagogical University

Резюме. В статье освещены возможности этнокультурного подхода в усвоении содержания образования. Раскрыты задачи, оптимальные формы и методы этнокультурного географического образования, а также технология регионального географического краеведения, способствующая формированию межэтнической толерантности учащихся.

Abstract. The authors of the article highlight the features of ethno-cultural approach in mastering the educational content. They disclose tasks, optimal forms and methods of ethno-cultural geographical education, as well as the technology of the regional geographical studies, contributing to the formation of schoolchildren's interethnic tolerance.

Rezjume. V stat'e osveshheny vozmozhnosti jetnokul'turnogo podhoda v usvoenii sodержaniya obrazovaniya. Raskryty zadachi, optimal'nye formy i metody jetnokul'turnogo geograficheskogo obrazovaniya, a takzhe tehnologiya regional'nogo geograficheskogo kraevedeniya, sposobstvujushhaja formirovaniyu mezhjetnicheskoj tolerantnosti uchashhihsja.

Ключевые слова: культура, этнокультура, этнокультурное образование, география, географическое образование, краеведение, этнос, этническая общность, этнический процесс, межэтнические отношения, толерантность, идентичность.

Keywords: culture, ethnic culture, ethno-cultural education, geography, geographical education, regional ethnography, ethnos, ethnic community, ethnic process, interethnic relations, tolerance, identity.

Kljuchevye slova: kul'tura, jetnokul'tura, jetnokul'turnoe obrazovanie, geografija, geograficheskoe obrazovanie, kraevedenie, jetnos, jetnicheskaja obshhnost', jetnicheskij process, mezhjetnicheskie otnosheniya, tolerantnost', identichnost'.

Межэтническая толерантность является важнейшим условием стабильного развития экономики государства, научно-технического прогресса и, прежде всего, духовно-нравственного оздоровления общества. В последнее время в ряде районов центральной России, да и соседних государств (Киргизия, Грузия, Украина и т. д.) наблюдается заметное снижение межэтнической толерантности. Проблема становится особенно заметной в молодежной среде, в частности, когда речь идет о тех этнических группах, культурная дистанция которых с местным населением значительна. Это проявляется в отличающихся поведенческих образцах и образе мыслей, которые не всегда складываются в нормы и правила общечеловеческого общежития.

Преодоление данной ситуации в значительной степени возлагается на

образование. В «Концепции модернизации Российского образования», Законе Российской Федерации «Об образовании», в «Национальной доктрине образования» отмечается, что содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми и народами, вне зависимости от их расовой, этнической, культурной и религиозной принадлежности, способствовать формированию общечеловеческих качеств личности. Только целенаправленное образование и воспитание способны формировать целостное мировоззрение школьников, включающего позитивное восприятие различных национальностей, толерантное отношение к близким и дальним народам и их культуре.

Ярким примером образцовой и весьма стабильной межэтнической толерантности и веротерпимости может служить Республика

Дагестан, где на площади в 50,3 тыс. кв. км, проживают представители более 100 национальностей России и государств зарубежья, в том числе более 33 коренных народностей республики: аварцы, агулы, азербайджанцы, даргинцы, кумыки, лакцы, лезгины, ногайцы, русские, рутульцы, табасаранцы, таты, цахуры, чеченцы-аккинцы и др.

Дагестан не только многонациональная, многокультурная, многоконфессиональная республика. Как свидетельствует суровая история, народы Дагестана всегда отличались своей монолитностью, сплоченностью, взаимоподдержкой, взаимопреданностью и высочайшей патриотичностью по отношению к своей семье, роду, джамаату, народу, малой родине Дагестану и великой родине России.

Консолидирующим фактором для всех народов Дагестана выступают образование и традиционное воспитание как в семье, так и в школе.

Именно школа, наряду с семьей, оказывается одним из первых пространств межкультурного взаимодействия, в которой индивиды начинают и проходят активные фазы социализации [2]. Поэтому школа в целом является одним из основных социальных институтов, способным формировать и контролировать позитивный межкультурный климат среди школьников, родителей, а также существенно влиять на формирование гражданской идентичности подрастающего поколения и характер межэтнических взаимодействий в молодежной среде.

Проблематичность данного вопроса для многих регионов России вызывает необходимость разработки базовой системы эффективного межкультурного воспитания школьников, что можно решить на образцовом примере осуществления идентичности у народов Дагестана.

Общее количество школ, функционирующих в Республике Дагестан, составляет 1 тыс. 578. Одна треть из них городские и поселковые школы, где обучаются дети различных национальностей и этнических групп, компактно проживающих в республике. Все они привносят в среду обитания собственные поведенческие образцы и формы мышления, характерные для данной культуры.

Чтобы вовремя сглаживать различия между специфическими особенностями местных национальных культур, устранять противоречия по их восприятию и осмыслению в учебные планы общеобразовательных школ были введены дисциплины культурологического цикла (история культуры, культурология, мировая художественная культура, а также предметы по изучению национальной культуры в регионах). Так в учебные планы общеобразовательных школ республик Северного Кавказа были включены предметы, направленные на изучение

традиций и обычаев местных народов, знакомство с богатством накопленного духовного опыта. В школах Республики Адыгея изучаются предмет «Этнопедагогика», в Северной Осетии – «Этнография Осетии», «Национальный этикет», «Нартский эпос», в Дагестане – «Культура и традиции народов Дагестана» [7]. Эти дисциплины призваны обеспечить переориентацию обучения на гуманитарные потребности личности, создать необходимый культурный базис для усвоения общеобразовательных и специальных дисциплин.

Процесс изучения предметов культурологического цикла предполагает целенаправленное формирование культурных ориентаций и установок личности, того духовного потенциала, который позволяет усваивать специальные знания в качестве элемента целостной общественной культуры. Эти и другие идейные установки являются основополагающими и в республиканских законах Дагестана «О культуре», «О личной и общественной нравственности».

Однако при всей успешности культурологического образования и воспитания, совершенно очевидно необходимость реализации в оптимальном решении данного вопроса культурологического потенциала каждой общеобразовательной дисциплины, предусмотренной учебными планами общеобразовательных учебных заведений (школ, лицеев, гимназий). Одной из таких дисциплин является *география*.

Анализ школьных предметов показывает, что география стоит в первых рядах по степени возможного влияния на формирование этнической культуры школьников, хотя в действительности сегодня лидирующая роль в многонациональных городских и поселковых школах Республики Дагестан у дисциплин «Культура и традиции народов Дагестана», «Родной язык», «Дагестанская литература» и «История Дагестана». География же не полностью реализует свой культурологический потенциал.

В соответствии со стандартом образования нового поколения – *одним из основных функций образования является формирование гражданской идентичности* как важнейшее условие укрепления российской государственности, формирования будущего гражданина в условиях полиэтнического, поликонфессионального и поликультурного государства. Ценностные ориентиры методологии конструирования образования позволяют нам поставить *задачу в рамках этнокультурного географического образования* по формированию различных *видов идентичности*:

– *региональной* (восприятие культуры "малой родины" – село, город, регион), направленной на

приобщение к ведущим ценностям национальной культуры, знание истории и географии родного края. Эти образовательные и воспитательные задачи могут быть реализованы на основе краеведческого материала в начальном курсе географии (6,7 классы), курсе – География России (8 класс) и География Дагестана (9 класс);

- *общегражданской* (приобщение к общероссийской культуре), направленной на становление человека как гражданина, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире, воспитание гражданского патриотизма, готовности к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий, проживающих на территории России. Основная часть содержательной нагрузки по реализации этих задач возлагается на курс «География России» (8 класс) и «География Дагестана» (9 класс);

- *общечеловеческой* (приобщение к продуктам мировой культуры и всеобщей истории, общечеловеческим ценностям), направленной на осознание своей сопричастности к судьбам человечества, на владение универсальными способами познания мира. Эти задачи могут быть реализованы в курсах «География материков» (7 класс) и «Экономическая и социальная география мира» (10, 11 классы).

На деле современные школьные программы и учебники по географии не всегда уделяют должное внимание этническим вопросам. В сложившейся ситуации выход в том, чтобы акцентировать внимание при тематическом планировании на вопросах этнической географии [5].

К системообразующим понятиям этнической географии относятся:

- этнические общности (народность, этнос, нация);
- этнические процессы;
- материальная и духовная культура этносов;
- этноконфессиональная картина мира (расовая, этнолингвистическая, конфессиональная);
- межэтнические отношения;
- этносфера как особая геопространственная система, объединяющая всё народонаселение Земли с её географической оболочкой;
- этноценозы (географические подсистемы, составляющие единство этноса с его кормящим ландшафтом) и территориальные этнические системы различного ранга – этнокультурные регионы [5; 9].

География – единственная из классических школьных дисциплин, относящаяся одновременно к наукам естественного и общественного циклов, показывающая все разнообразие и единство мира, формирующая географическую картину мира и географическую

культуру человека. Географическое образование служит и своеобразным ретранслятором базовых ценностей, заложенных у различных народов Земли, приобщая школьников к многообразию взглядов на природу и общество, различным культурным и этическим нормам, существующим в современном мире [5].

Формирование географической культуры является высшей целью географического образования. Реализация культурологической функции географии невозможна без личностных представлений школьников, формируемых как на широком краеведческом материале, так и посредством получения информации из различных источников, что позволяет сформировать их отношение к социокультурной действительности, объединить накопленные в практике человечества культурные смыслы. Что в конечном итоге будет стимулировать собственный личностный выбор культурных смыслов учащимися, способствовать формированию широкой географической культуры.

В условиях деятельностного подхода, одной из главных личностных целей этнокультурного образования в рамках школьной географии становится *формирование этнокультурной компетентности*, под которой понимаются свойства личности, выражающиеся в наличии объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре. Личность ученика выступает как носитель опыта определенной этнической культуры, реализующий этнокультурные навыки и модели поведения, способствующие эффективному межкультурному диалогу.

Передовой опыт преподавания географии в общеобразовательных учебных заведениях Республики Дагестан, в частности в МБОУ «Лицей № 22», МБОУ «Лицей № 8» и МБОУ «Лицей № 5» г. Махачкалы показывает приоритет взаимодействия этнокультурного и поликультурного подходов в учебно-воспитательном процессе, что позволяет, кроме корректировки преподаваемого информационного материала школьной географии, вести и географическое краеведение. Три часа в неделю (по часу в 7, 8, 9 классах) из школьного компонента.

Таким образом, с одной стороны, в школьниках формируются основы позитивного восприятия других культур и навыков эффективной межкультурной коммуникации, с другой, ученики имеют возможность углубленно ознакомиться с местными природными и культурно-историческими особенностями.

Работу по формированию этнической культуры школьников можно проводить в форме этнографического и этнического краеведения. География и краеведение – направления взаимосвязаны. Географическое краеведение входит в учебную программу с VI класса, оно

дает возможность формирования этнической культуры у школьников.

Под первым нужно понимать организацию специфических (заочных, очных) путешествий на уроках краеведения, главная цель которых – сбор, изучение и анализ информации, связанной с культурой, традициями, бытом, обрядами, культурно-историческими ресурсами и другими атрибутами, присущими народам Дагестана. Цель второго – рекреация в процессе знакомства с материальной и духовной культурой.

В современных условиях информатизации общества и гигантского роста информационных потоков в системе образования ставится задача обеспечить условия для развития у учащихся умений и навыков работы с информацией, самостоятельного добывания знаний, моделирования. Для этого широко внедряются разнообразные технологии обучения, например учебно-проектная деятельность.

Учебно-проектная деятельность – один из эффективных методов организации заочного образовательного краеведения на уроках географии. Внедрение учебно-проектной деятельности в процесс изучения географии позволяет организовать освоение не только современных информационных технологий, но и формировать у учащихся необходимые навыки самостоятельного поиска, восприятия и осмысления идентичной для народов культурологической информации [10].

Например, цель проекта может быть: выявление привлекательности культурно-исторических ресурсов Республики Дагестан.

Задачи проекта:

- по собранным литературно-картографическим материалам раскрыть специфику культурно-исторических ресурсов Республики Дагестан;

- разработать маршруты путешествий "По дорогам Дагестана".

Методика проектирования учебной деятельности учащихся состоит из нескольких этапов, на каждом из которых происходит последовательное уточнение цели и задач проекта:

- постановка задачи, для решения которой необходимо и желательно использовать

информационные технологии, насыщенные культурологическим содержанием;

- продумывание и обсуждение способов решения проблемы, отбор наиболее продуктивных идей, касающихся обеспечения идентичности ценностей духовной и материальной культур;

- конкретизация идеи, планирование временных, пространственных рамок проекта, распределение ролей его участников по сбору и систематизации культурологических материалов;

- поиск источников культуроведческой информации, знакомство с имеющейся информацией в различных источниках географии, подбор материала;

- выбор инструментов решения задачи, освоение новых приемов работы с информационными системами;

- планирование работы над ходом проекта;

- выполнение работы по проекту, детализация плана, структуризация проекта;

- анализ и корректировка результатов деятельности.

Опыт показывает, что правильно выбранная культурологическая тема проекта по географии помогает учащимся успешно усваивать материальные и духовные ценности, сконцентрированные в содержании учебной программы по общему географическому образованию.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в последние годы все более и более возрастает интерес к объектам культурно-исторического значения, а это объекты археологического, этнокультурного, историко-мемориального, архитектурно-градостроительного наследия каждой республики и в целом нашей многонациональной страны – России. Республика Дагестан – территория богатая культурно-историческими ресурсами. Целенаправленное планирование учебного процесса по географии с учетом историко-географического наследия народов республики и страны еще на ранней стадии обучения могут сыграть значительную и весьма позитивную роль в формировании межэтнической толерантности учащихся и молодежи.

Литература

1. Абдулвагабова С. А. Содержание географического образования как фактор формирования патриотического сознания старшеклассников // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2013, № 2. С. 28-32.
2. Александрова Е. Н. Формирование ценностных ориентаций учащихся средствами регионального содержания образования // Образование в контексте социальных инноваций: интеркультурный диалог северных стран: Сборник материалов международной научной конференции: 17-19 ноября 1998. Архангельск, 1999. 161 с.
3. Исаева Э. Г. Толерантность как способ организации мультикультурного образовательного пространства. Ставрополь: СКГТУ, 2002. 104 с.
4. Лебедев Н. М., Поршнев Б. Ф. Межкультурное сближение как условие формирования толерантности. Иркутск, 2005. 180 с.
5. Максаковский В. П. Географическая культура. М. : Владос. 1998. С. 3-9.
6. Мамонтов С. П. Основы культурологии. М. : Олимп. 2001. 106 с.
7. Мирзоев Ш. А. Культура и традиции народов Дагестана. Программа и методические рекомендации. Махачкала: Дагучпедгиз, 2006. 65 с.
8. Попов В. В.

Социология культуры. М. : ГУУ. 1999. С. 11. 9. Степин В. С. Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию // Этическая мысль: научно-публицистические чтения. М. : Республика. 1992. С. 182-184. 10. Филимонюк Л. А. Педагогическое проектирование и проектная культура в личностном профессиональном становлении будущего педагога: коллективная монография / Л. А. Филимонюк // Педагогика: семья-школа-общество / под общей ред. О. И. Кирикова. Воронеж: ВГПУ, 2006. Кн. 6. 302 с.

References

1. Abdulvagabova S. A. Contents of geographical education as a factor of developing the senior schoolchildren's patriotic consciousness // Proceedings of Dagestan State pedagogical University. Psychological and Pedagogical Sciences. 2013, # 2. P. 28-32. 2. Aleksandrova E. N. Forming the value orientations of students by means of regional educational content // Education in the context of social innovation: intercultural dialogue of northern countries: Collected papers of International Scientific Conference: 17-19 November 1998. Arkhangelsk, 1999. 161 p. 3. Isaev E. G. Tolerance as a way to organize a multicultural educational environment. Stavropol: SKSTU, 2002. 104 p. 4. Lebedev N. M., Porshnev B. F. Intercultural rapprochement as a condition of developing the tolerance. Irkutsk, 2005. 180 p. 5. Maksakovsky V. P. Geographical culture. M. : Vados . 1998. P. 3-9 . 6. Mamontov S. P. Fundamentals of cultural studies. M. : Olympus. 2001. 106 p. 7. Mirzoev Sh. A. Culture and traditions of Dagestan peoples. Program and methodological guidelines. Makhachkala: Daguchpedgiz, 2006. 65 p. 8. Popov V. V. Sociology of culture. M. : SUM. 1999. P. 11. 9. Stepin V. S. Prospects for civilization: from the cult of force to the dialogue and agreement // The ethical thought: scientific and publicistic reading. M. : Republic. 1992. P. 182-184. 10. Filimonjuk L. A. Pedagogical projecting and projecting culture in the personal professional development of future teachers: collective monograph / L. A. Filimonjuk // Pedagogy: family-school-community/ Under the general editorship of O. I. Kirikova. Voronezh: VSPU, 2006. Book 6. 302 p.

Literatura

1. Abdulvagabova S. A. Soderzhanie geograficheskogo obrazovaniya kak faktor formirovaniya patrioticheskogo soznaniya starsheklassnikov // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2013, № 2. S. 28-32. 2. Aleksandrova E. N. Formirovanie cennostnyh orientacij uchashhihsja sredstvami regional'nogo soderzhanija obrazovaniya // Obrazovanie v kontekste social'nyh innovacij: interkul'turnyj dialog severnyh stran: Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii: 17-19 nojabrja 1998. Arhangel'sk, 1999. 161 s. 3. Isaeva Je. G. Tolerantnost' kak sposob organizacii mul'tikul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva. Stavropol': SKGTU, 2002. 104 s. 4. Lebedev N. M., Porshnev B. F. Mezhkul'turnoe sblizhenie kak uslovie formirovaniya tolerantnosti. Irkutsk, 2005. 180 s. 5. Maksakovskij V. P. Geograficheskaja kul'tura. M. : Vados. 1998. S. 3-9. 6. Mamontov S. P. Osnovy kul'turologii. M. : Olimp. 2001. 106 s. 7. Mirzoev Sh. A. Kul'tura i tradicii narodov Dagestana. Programma i metodicheskie rekomendacii. Mahachkala: Daguchpedgiz, 2006. 65 s. 8. Popov V. V. Sociologija kul'tury. M. : GUU. 1999. S. 11. 9. Stepin V. S. Perspektivy civilizacii: ot kul'ta sily k dialogu i soglasiju // Eeticheskaja mysl': nauchno-publicisticheskie chtenija. M. : Respublika. 1992. S. 182-184. 10. Filimonjuk L. A. Pedagogicheskoe proektirovanie i proektnaja kul'tura v lichnostnom professional'nom stanovlenii budushhego pedagoga: kollektivnaja monografija / L. A. Filimonjuk // Pedagogika: sem'ja-shkola-obshhestvo / pod obshhej red. O. I. Kirikova. Voronezh: VGPU, 2006. Kn. 6. 302 s.

Статья поступила в редакцию 28.05.2014 г.