

Психологические науки / Psychological Science

Оригинальная статья / Original Article

УДК 159.9.07

DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-1- 98-106

Исследование отношения родителей школьников к организации дистанционного обучения в школах Северо-Кавказского федерального округа

© 2021 Гунашева М. А., Кимпаева Э. А., Магомедханова У. Ш.
Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия; e-mail: gunasheva@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Цель описанного в статье исследования – анализ отношения родителей учащихся школ СКФО к дистанционному обучению. **Метод** исследования – анкетирование родителей учащихся, проведенное в сети Интернет на выборке объемом 1485 человек. **Результаты** исследования показали ряд проблем в реализации дистанционного обучения, вызывающие негативное эмоциональное отношение у родителей школьников. **Вывод.** Учет и решение выявленных проблем необходимо для организации эффективного взаимодействия образовательных учреждений с родителями школьников в условиях дистанционного обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, дистанционное взаимодействие, эмоциональное состояние, мотивация обучения.

Формат цитирования: Гунашева М. А., Кимпаева Э. А., Магомедханова У. Ш. Исследование отношения родителей школьников к организации дистанционного обучения в школах Северо-Кавказского федерального округа // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2021. Т. 15. № 1. С. 98-106. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-1-98-106

A Study of the Attitude of Schoolchildren's Parents to the Distance Learning Organization in Schools of the North Caucasus Federal District

© 2021 Madina A. Gunasheva, Elmira A. Kimpaeva,
Umagani Sh. Magomedkhanova
Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: gunasheva@yandex.ru

ABSTRACT. The aim of the research described in the article is to analyze the attitude of schoolchildren's parents in the North Caucasus Federal District towards distance learning. The research method is a survey of schoolchildren's parents conducted on the Internet on a sample of 1485 people. The results of the study showed a number of problems in the implementation of distance learning, causing a negative emotional attitude among schoolchildren's parents. **Conclusion.** Taking into account and solving the identified issues is necessary for organizing effective interaction between educational institutions and schoolchildren's parents in the context of distance learning.

Keywords: distance learning, distance interaction, emotional state, motivation for learning.

For citation: Gunasheva M. A., Kimpaeva E. A., Magomedkhanova U. Sh. A Study of the Attitude of Schoolchildren's Parents to the Distance Learning Organization in Schools of the North Caucasus Federal District. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. Vol. 15. № 1. Pp. 98-106. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-1-98-106 (in Russian)

Введение

Одна из актуальных проблем, вставших перед российским образованием – это проблема организации продуктивного взаимодействия субъектов образования в условиях дистанционного обучения. Опыт массового перехода на дистанционное обучение показал недостаточную разработанность психолого-педагогического сопровождения взаимодействия педагогов, обучающихся и родителей в этих условиях. Негативные эмоции, связанные с переживанием ситуаций неопределенности, приводят к повышению уровня тревожности у учащихся, педагогов и родителей, возникновению фрустрированности.

Анализ психологической и педагогической литературы свидетельствует о значительном внимании к проблеме внедрения дистанционных технологий в учебный процесс образовательных учреждений

Дистанционное обучение педагогами разных стран традиционно определяется как образовательный процесс, в котором значительная часть преподавания проводится преподавателем (или группой преподавателей), удаленным в пространстве и/или времени от ученика (или группы учеников), то есть не предусматривает непосредственного учебного взаимодействия участников глазами на глаза.

Цель описанного в статье исследования – анализ отношения родителей учащихся школ СКФО к дистанционному обучению.

Изучение научных источников позволяет констатировать, что дистанционная коммуникация находит свое место и в системе образования [2, 4, 6, 8, 9, 11]. Под дистанционным взаимодействием в образовательной среде можно понимать дополненное возможностями современных компьютерных и интернет-технологий взаимодействие между родителями и педагогами.

В исследовании Е. А. Петраш и Т. В. Сидоровой были проанализированы основные достоинства дистанционного взаимодействия учителя и родителей, среди которых экономия времени всех субъектов образовательного процесса; нерегламентированность, то есть отсутствие психологического барьера между педагогом и родителями детей; оперативность и мобильность; возможность вернуться к переписке, к высказанным идеям и рекомендациям, важным сообщениям [7]. Проблемными зонами остаются вопросы информационной

компетентности родителей и учителей и недостаточная готовность педагогов применять данные формы. Однако общение родителей и педагогического сообщества не может ограничиваться только виртуальными формами взаимодействия, а должно стать дополнительным средством, содействующим поддержке родительства в условиях современных вызовов [7].

Методы

Наше исследование было посвящено изучению аспектов отношения родителей к организации дистанционного обучения.

В исследовании приняли участие 1485 респондента. Возраст опрошиваемых от 27 до 65 лет; пол: женский – 1423, мужской – 61. Образование у 797 респондентов высшее, у 687 – среднее. Городские жители – 931 человек, сельские жители – 687.

Была составлена анкета с вопросами закрытого или полужакрытого типа. Анкетирование проводилось с помощью системы Гугл-форм [9].

В процессе анкетирования родителей школьников решался вопрос оценки их отношения не только к дистанционному обучению, но и его влиянию на изменение поведения, эмоционального состояния, результативности детей. Вопросы, заданные родителям, позволяли оценить следующие параметры:

- загруженность детей во время дистанционного обучения;
- качества реализации дистанционного обучения;
- соблюдение детьми режима дня (организации работы) во время дистанционного обучения, степень помощи ребенку во время дистанционного обучения, изменение уровня самоорганизации ребенка во время дистанционного обучения;
- трудности дистанционного обучения для ребенка;
- эмоциональное состояние ребенка во время дистанционного обучения;
- изменение собственного эмоционального состояния во время дистанционного обучения;
- изменения в поведении ребенка во время дистанционного обучения;
- изменение мотивации ребенка во время дистанционного обучения.

Помимо указанных параметров в ходе анкетирования родителям было предложено высказать пожелания о повышении качества дистанционного обучения.

Результаты и обсуждение данных исследования.

Результаты оценки загруженности ребенка во время дистанционного обучения представлены на рисунке 1.

С точки зрения большинства родителей (62 %) дети во время дистанционного обучения были загружены меньше обычного, то есть меньше, чем, если бы они занимались в школе и дома, выполняя домашнее задание. Это является, на наш взгляд, одной из причин того, что в процессе опроса родители выразили в целом негативное отношение к дистанционному обучению по множеству параметров, которые были им предложены.

Результаты оценки качества дистанционного обучения представлены на рисунке 2.

Анализ ответов в отношении качества дистанционного обучения как раз и показал, что для преобладающего большинства родителей (74 %) его оценка является неудовлетворительной. В общем количестве данных вариантов ответов лишь 19 % родителей высказались о полной (7 %) или частичной (12 %) удовлетворительности качества дистанционного обучения. Это позволяет сделать вывод о низком качестве организации и реализации дистанционной формы обучения во время самоизоляции с точки зрения родителей учащихся.

Результаты оценки режима дня ребенка во время дистанционного обучения представлены на рисунке 3.

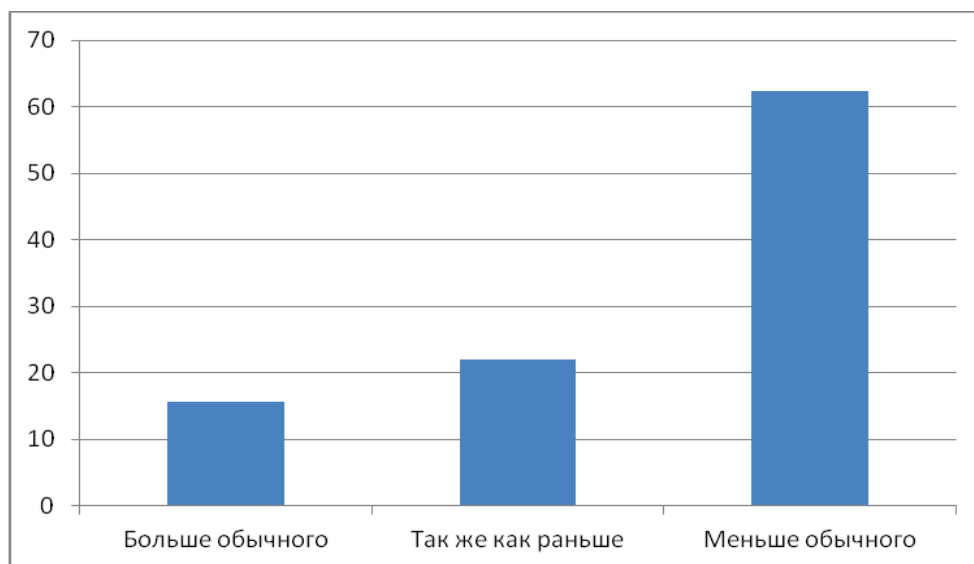


Рис. 1. Оценка загруженности ребенка во время ДО (в %)

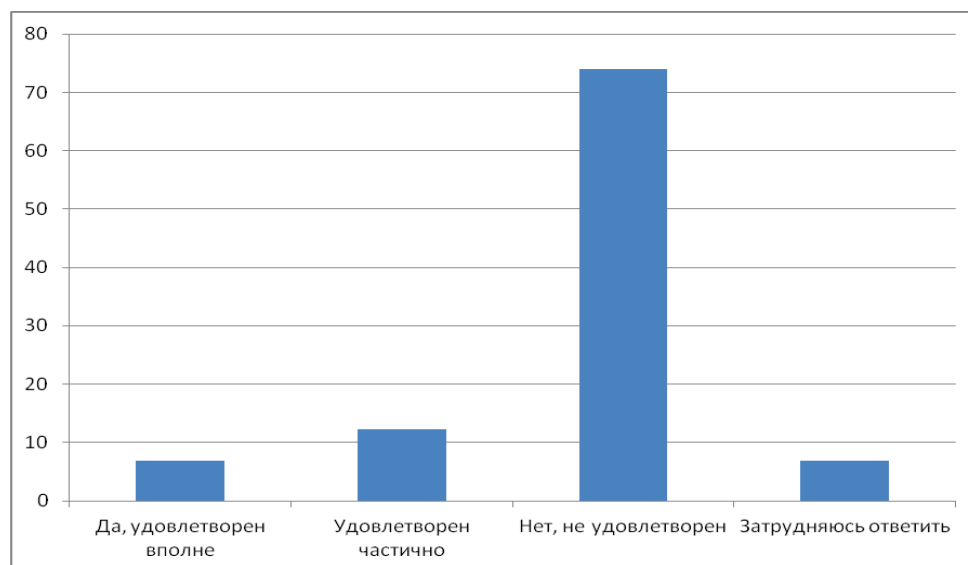


Рис. 2. Оценка качества ДО (в %)

Предыдущий вывод проявляется, в частности, в том, что для большинства родителей (81 %) процесс организации режима дня ребенка составлял существенную проблему. Лишь пятая часть родителей считает, что режим дня в данных условиях организовать не составляет большой проблемы. Заметим здесь, что оценки родителей противоречат мнению самих детей, для значительного числа которых возможность гибко и индивидуально подходить к планированию обучения в условиях дистанционного обучения составляет одну из его положительных сторон.

Результаты оценки трудностей дистанционного обучения для ребенка представлены на рисунке 4.

Негативное отношение к дистанционному обучению проявилось и в характеристике родителями типичных трудностей, с

которыми столкнулись они сами и их дети. Отсутствие возможности общения с учителями 40 % родителей рассматривают как наиболее значимую трудность организации дистанционного обучения. Четверть родителей (23 %) считают, что второй по значимости проблемой является отсутствие возможности общения детей с одноклассниками. В целом же мы видим, что преобладающее большинство родителей рассматривают в качестве основной проблему коммуникации детей во время дистанционного обучения, а не проблемы качества образования и владения необходимыми компьютерными технологиями.

Результаты оценки меры помощи ребенку во время дистанционного обучения представлены на рисунке 5.

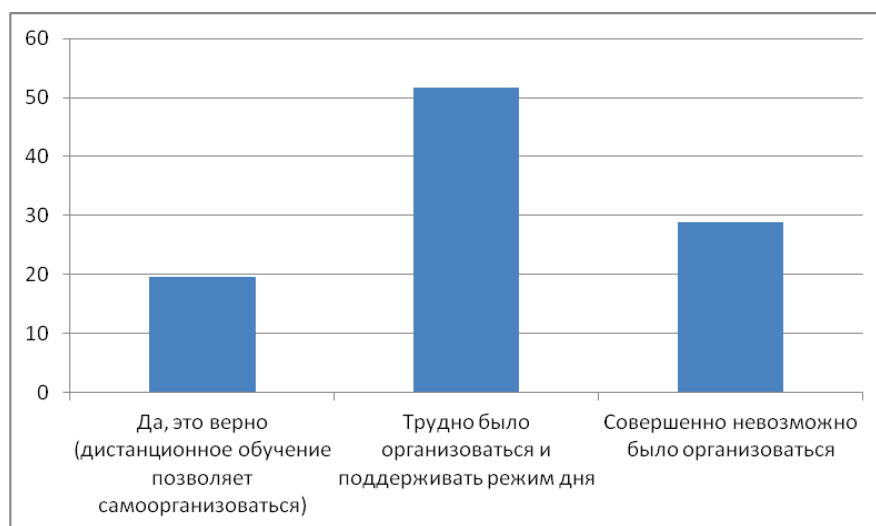


Рис. 3. Оценка режима дня ребенка во время ДО (в %)

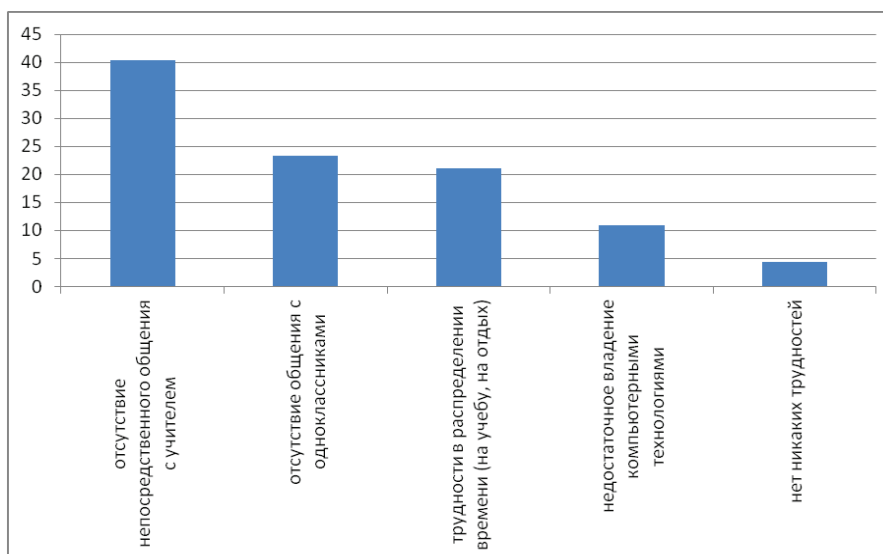


Рис. 4. Оценка трудностей ДО для ребенка (в %)



Рис. 5. Оценка меры помощи ребенку во время ДО (в %)

Можно предположить, что именно отсутствие возможности получить обратную связь от учителя является причиной, по которой около половины родителей (49 %) прибегали к оказанию помощи ребенку во время дистанционного обучения. Лишь 12 % родителей считают, что ребенок сам справляется с теми задачами, которые перед ним стояли. Обратим внимание, что данный результат интересно соотносится с утверждением значительного числа учеников о том, что именно возможность самостоятельной и индивидуальной работы является для них одной из ценностей дистанционного обучения.

Критически родители отнеслись и к результатам освоения детьми новых информационных технологий, используемых в процессе дистанционного обучения. С точки зрения 72 % родителей дети не сумели их освоить, что может рассматри-

ваться, на наш взгляд, одной из причин, почему практически половина родителей всегда оказывала помощь детям.

Результаты оценки эмоционального состояния ребенка во время дистанционного обучения представлены на рисунке 6.

Негативное отношение родителей к дистанционному обучению проявилось и в их представлениях о последствиях такого обучения для эмоционального состояния детей. Если треть родителей считает, что дистанционное обучение никак не повлияло на состояние детей, то 55 % считают, что оно негативно повлияло на их эмоциональное состояние – дети стали более подавленными и тревожными (30 %), а также у них случались ранее не наблюдавшиеся вспышки раздражения и злости (25 %).

Результаты оценки собственных эмоций родителей во время дистанционного обучения представлены в таблице 1.

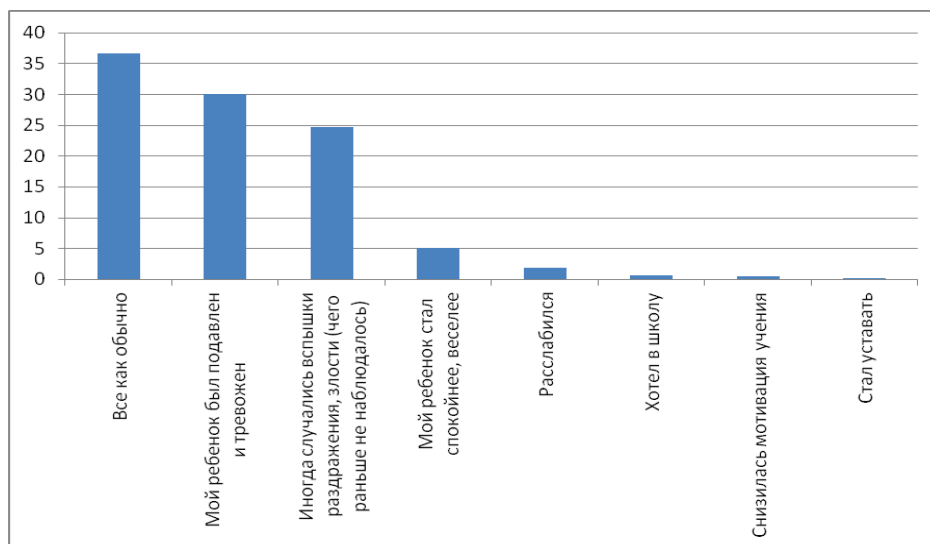


Рис. 6. Оценка эмоционального состояния ребенка во время ДО (в %)

Таблица 1
Оценка родителями своих эмоций
в период дистанционного обучения

	Количество выборов	%
негативные	1166	79
позитивные	318	21

Отрицательные эмоциональные последствия дистанционного обучения проявились и в том, что большинство родителей (79 %) оценили изменение своего эмоционального состояния как негативное. Можно предположить, что в числе причин, повлиявших на это, была необходимость для большинства родителей помогать детям учиться, а также отсутствие возможности для большинства родителей получать обратную связь от учителя.

Результаты оценки изменений в поведении ребенка во время дистанционного обучения представлены на рисунке 7.

Несколько противоречат описанным выше данным результаты оценки родителями изменения поведения детей во время дистанционного обучения. С точки зрения большинства родителей (59 %) поведение ребенка осталось прежним, для 4 % оно даже улучшилось. При этом 38 % родителей заявили, что поведение детей в новых условиях обучения стало хуже – стало тяжелее его контролировать и управлять им. Соотнеся данный результат с оценкой изменения эмоционального состояния детей, можно предположить, что дистанционное обучение оказывает не целостное, а кратковременное негативное влияние на ребенка, проявляющееся только в условиях возникающих у детей учебных затруднений.

Результаты оценки изменения уровня самоорганизации ребенка во время дистанционного обучения представлены в таблице 2.

Таблица 2
Оценка изменения уровня
самоорганизации ребенка во время
дистанционного обучения

Варианты ответов	Количество выборов	%
Уровень самоорганизации изменился	279	19
Уровень самоорганизации не изменился	1205	81

Предыдущий вывод подтверждается и тем, что с точки зрения большинства родителей (81 %) в условиях дистанционного обучения не произошло изменений в уровне организованности, дисциплинированности детей. Но это не означает, что организованность и дисциплинированность упала. В связи с этим можно предположить, что негативная оценка родителями дистанционного обучения носит выраженный эмоциональный характер, связанный с уже описанными выше причинами затруднений в получении обратной связи и необходимостью оказывать помощь детям.

Результаты оценки изменения мотивации ребенка во время дистанционного обучения представлены на рисунке 8.

Еще одной причиной негативного отношения родителей к дистанционному обучению является оценка ими изменения мотивации обучения у детей. С точки зрения большинства родителей (60 %) в новых условиях обучения мотивация обучения снизилась, тогда как лишь по мнению трети родителей она осталась на прежнем уровне.



Рис. 7. Оценка изменений в поведении ребенка во время ДО (в %)

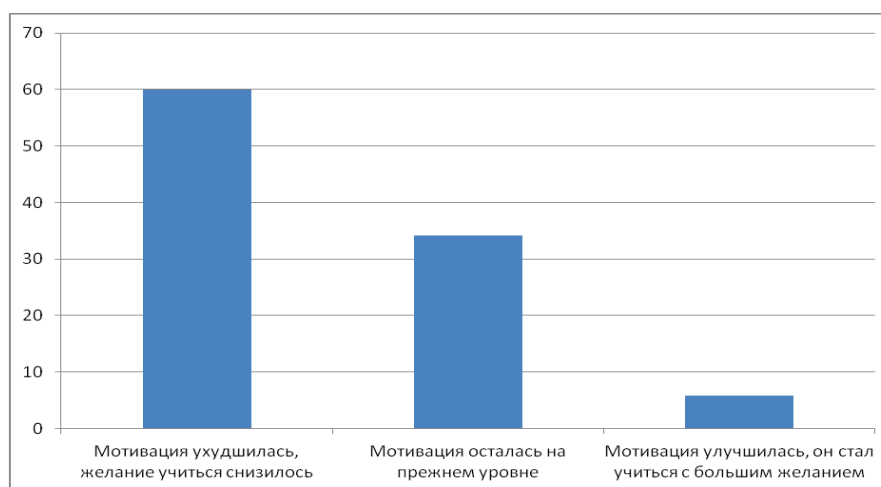


Рис. 8. Оценка изменения мотивации ребенка во время ДО (в %)

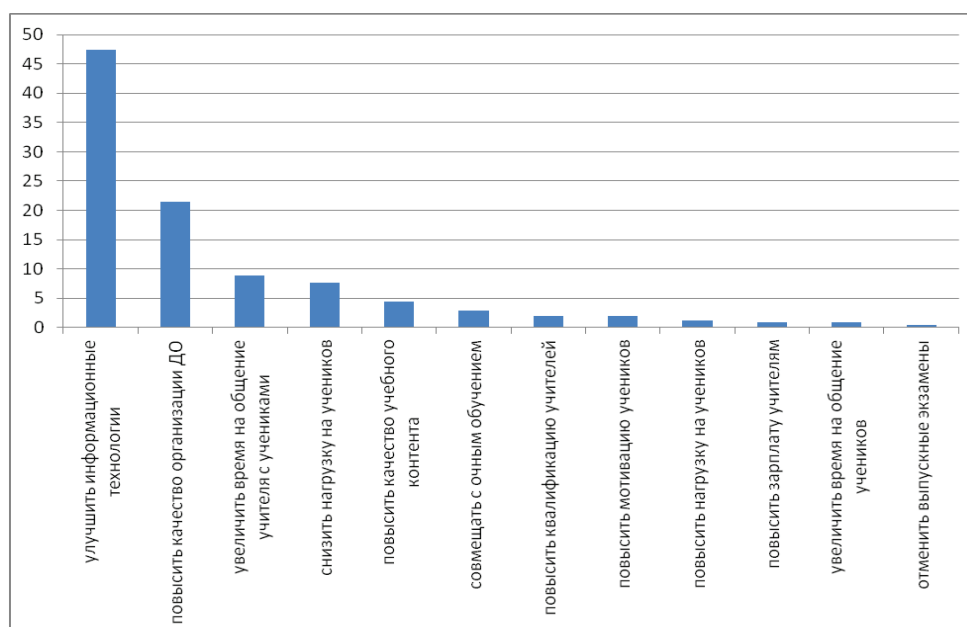


Рис. 9. Предложения для улучшения качества дистанционного обучения

Предложения родителей по совершенствованию дистанционного обучения представлены на рисунке 9.

Примечательно, что негативная оценка дистанционного обучения не отразилась на массовом предложении от родителей отметить его. Таких предложений было достаточно мало. Однако данные по предложениям с отменой дистанционного обучения не вошли в наш анализ, так как собственно предложениями по его улучшению они не являются. Более чем две трети родителей предложили совершенствовать информационные и компьютерные технологии, а также повысить качество организации процесса дистанционного обучения. В первом случае речь идет о необходимости обеспечения каждого ребенка соответствующей компьютерной техникой, бесперебойным

интернетом, решении коммунальных проблем с бесперебойной подачей электричества и т. п. Во втором случае речь идет о необходимости четкого планирования учебного расписания и строгого следования ему, о необходимости большего разъяснения новых тем и т. п.

Выводы

1. Большая часть родителей школьников не удовлетворена качеством дистанционного обучения в силу недостаточной, по их мнению, организацией работы детей и взаимодействия детей и родителей с учителями.

2. Более половины опрошенных родителей отметили появление у детей негативных эмоциональных проявлений (подавленность, тревожность, снижение социального контроля).

3. Родители отмечают значительное снижение мотивации детей в условиях дистанционного обучения.

4. Решение выявленных проблем будет способствовать организации эффективного взаимодействия школы с родителями в условиях дистанционного обучения.

Литература

1. Данилова И. С., Орехова Е. Я., Шайденко Н. А. Поддержка родительства в информационную эпоху XXI века - мессендж, который объединяет // Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. С. В. Ивановой. М.: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. С. 411-425.

2. Казакова Е. И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 8-14.

3. Карп Е. И. Новые формы информационного взаимодействия: роль виртуальных объектов в процессе интерактивного диалога // Вестник Ижевского государственного технического университета. 2010. № 4 (48). С. 139-140.

4. Кушкарева Е. Г. Персональный сайт педагога как средство сетевого взаимодействия участников образовательного процесса // Образовательные инновации: опыт и перспективы: сборник материалов Межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции / Под ред. Е. А. Рязанцевой, Л. Ю. Петровой, Н. В. Стребковой. Саратов: Саратовский областной институт развития образования, 2018. С. 133-135.

5. Минина В. Н., Василькова В. В. От социального пространства к пространству онлайн социальных сетей: исследовательские подходы и вызовы // Социальное пространство. 2019. № 5 (22). С. 1-15.

6. Нарыкова Г. В. «Родительский университет» как форма родительского просвещения и образования // Амея науки. 2018. № 4. С. 145-153.

7. Петраш Е. А., Сидорова Т. В. Виртуальные формы взаимодействия педагога с родителями в современной образовательной организации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. Вып. 5. С. 604-609.

8. Саяпин В. О. Виртуализация образования в эпоху глобализации // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 1. С. 80-83.

9. Современное дистанционное обучение: опрос в Гугл-формах [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://sites.google.com/view/dist-learning/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B0%D1%8F%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0> (дата обращения: 15.01.2021).

10. Фураева О. Г. Взаимодействие семьи и школы с использованием современных информационных технологий // Семья и дети в современном мире / под общ. и науч. ред. В. Л. Ситникова. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 189-192.

11. Murphy T. H. An evaluation of a distance education course design for general soils // Journal of Agricultural Education. 2000. Vol. 41. Pp. 103-113.

12. National Charter School Resource Center (NCSRC). Available at: <https://charterschoolcenter.ed.gov/> (accessed 15.01.2021).

13. Schulman A. H., Sims R. L. Learning in an online format versus an in-class format: An experimental study. Technological Horizons in Education Journal. 1999. Vol. 26. Pp. 54-56.

14. United States Distance Learning Association (USDLA). [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://usdla.org/> (дата обращения: 15.01.2021).

References

1. Danilova I. S., Orekhova E. Ya., Shaydenko N. A. *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnuyu epokhu - 2019: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Educational space in the information age – 2019: proceedings of International Scientific and Practical Conference]. Parenting support in the information age of the 21st century – a message that unites. S. V. Ivanova (ed.) Moscow, Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education Publ., 2019. Pp. 411-425. (In Russian)

2. Kazakova E. I. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. Digital transformation of pedagogical education.]. 2020. No. 1 (112). Pp. 8-14. (In Russian)

3. Karp E. I. *Vestnik Izhevskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Izhevsk State Technical University]. New forms of information interaction: the role of virtual objects in the process of interactive dialogue. 2010. No. 4 (48). Pp. 139-140. (In Russian)

4. Kushkareva E. G. *Obrazovatel'nye innovatsii: opyt i perspektivy: sbornik materialov Mezhdunarodnoy (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Educational innovations: experience and prospects: a collection of materials of the Interregional (with international participation) scientific and practical conference]. Personal website of a teacher as a means of network interaction between participants in the educational process. Ed. By E. A. Ryazantseva, L. Yu.

Petrova, N. V. Strebkova. Saratov, Saratov Regional Institute for the Development of Education Publ., 2018. Pp. 133-135. (In Russian)

5. Minina V. N., Vasil'kova V. V. *Sotsial'noe prostranstvo* [Social Space]. From social space to the space of online social networks: research approaches and challenges. 2019. No. 5 (22). Pp. 1-15. (In Russian)

6. Narykova G. V. *Alleya nauki* [Alley of Science]. Parental University as a form of parental education. 2018. No. 4. Pp. 145-153. (In Russian)

7. Petrash E. A., Sidorova T. V. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Issues of Theory and Practice]. Virtual forms of interaction between a teacher and parents in a modern educational organization. 2020. Vol. 5. Iss. 5. Pp. 604-609. (In Russian)

8. Sayapin V. O. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [Humanitarian Sciences and Education]. Education virtualization in the era of globalization. 2013. No. 1. Pp. 80-83. (In Russian)

9. *Sovremennoe distantsionnoe obuchenie: opros v Gugl-formakh* [Modern distance learning: a survey in Google forms]. [Electronic resource] / Mode of access: <https://sites.google.com/view/dist-learning/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%>

B0%D1%8F%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B (accessed 15.01.2021).

10. Furaeva O. G. *Sem'ya i deti v sovremennoy mire* [Family and children in the modern world]. Interaction between family and school using modern information technologies. Gen. ed. by V. L. Sitnikov. St. Petersburg, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University Publ., 2018. Pp. 189-192. (In Russian)

11. Murphy T. H. An evaluation of a distance education course design for general soils// *Journal of Agricultural Education*. 2000. Vol. 41. Pp. 103-113. (In Russian)

12. National Charter School Resource Center (NCSRC). [Electronic resource] / Mode of access: <https://charterschoolcenter.ed.gov/> (accessed 15.01.2021).

13. Schulman A. H., Sims R. L. Learning in an online format versus an in-class format: An experimental study. *Technological Horizons in Education Journal*. 1999. Vol. 26. Pp. 54-56. (In Russian)

14. United States Distance Learning Association (USDLA). [Electronic resource] / Mode of access: <https://usdla.org/> (accessed 15.01.2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Гунашева Мадина Абдургаимовна, старший преподаватель, кафедра психологии, Дагестанский государственный педагогический университет (ДГПУ), Махачкала, Россия; e-mail: gunasheva@yandex.ru

Кимпаева Эльмира Арсеновна, старший преподаватель, кафедра психологии, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: elmirke@mail.ru.

Магомедханова Умагани Шамхаловна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии, ДГПУ, Махачкала, Россия; e-mail: uma-sh@mail.ru

Благодарность

Исследование выполнено в рамках реализации Государственного задания Министерства просвещения РФ № 073-00030-21-1 «Концептуальные основы и методика организации продуктивного педагогического взаимодействия между школой, родителями и лицами, их замещающими, обучающимися в формате дистанционного обучения».

Принята в печать 12.03.2021 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Madina A. Gunasheva, Senior Lecturer, the chair of Psychology, Dagestan State Pedagogical University (DSPU), Makhachkala, Russia; e-mail: gunasheva@yandex.ru

Elmira A. Kimpaeva, Senior Lecturer, the chair of Psychology, DSPU, Makhachkala, Russia; e-mail: elmirke@mail.ru

Umagani Sh. Magomedkhanova, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the chair of Psychology, Makhachkala, Russia; e-mail: uma-sh@mail.ru

Acknowledgment

The research was carried out as part of the State Task implementation of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00030-21-1 "Conceptual foundations and methods for organizing of productive pedagogical interaction between the school, parents and persons replacing them, studying in the distance learning format".

Received 12.03.2021.